



Ram Babu Sahdev  
Namatal  
September 1957

URDU SECTION

سلسلہ مضامین و مقالات مجلس تحقیقات ملیہ جامعہ عثمانیہ (نمبر ۱)

سودا

مقالہ تحقیق شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ

جس میں مرزا محمد رفیع سودا کی حیات اور تصانیف  
و کلام پر مفصل تحقیقی و تلمیحی بحث کی گئی ہے

از

شیخ چاند ایم اے - آل ال بی (عثمانیہ)

ناشر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

سنہ ۱۹۳۶ ع  
سنہ ۱۳۴۵ ف

قیمت ہر جلد ۲ روپے آٹھ آنے اور مجلد تین روپے کلیدار

1. பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு

பொது அறிவு



(۱) شیخ جافه مرحوم ایم 'اے' ایلد 'ایلد' بی



M.A.LIBRARY, A.M.U.



U34543

۳۲۵۲۳

CHECKED-2002



# فہرست مضامین

۹۲۸۹۱/۳۱  
۲۲/۲۵

- الف (۱) تعارف  
(ب) (۲) قطعہ تصنیف  
(ج) (۳) دیباچہ مصنف  
(ح) (۴) مقدمہ  
پہلا حصہ : تہہ بندی -  
صفحہ

- ۱ - سیاسی و معاشرتی حالات  
۲ - ۱  
۲ - شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا و ترقی ۲۳ - ۲۴  
دوسرا حصہ : تحقیقی

- ۱ - حیات سودا  
۲ - تصانیف و کلام  
۸۷ - ۳۵  
۱۲۸ - ۸۸

- نظم - تنقید - تذکرہ - نثر اردو -  
دیوان فارسی پہیلیاں - اردو کلام -  
تاریخ تدوین کلیات - الصحافی کلام -  
غیر مطبوعہ کلام - مقدار کلام - کلام  
کی سنہ وار ترتیب -

۱۲۹ - ۳۵۲

تیسرا حصہ : تنقیدی

( الف ) اردو کلام -

غزل - واسوخت - قصیدہ -

مثنوی - رباعی - قطعہ - مہجور -

مرثیہ - سلام - کلام پر

عمومی رائے -

( ب ) - فارسی کلام -

( ج ) - ہندی کلام -

( د ) - نثر اردو -

( ه ) - نثر فارسی -

چوتھا حصہ : اختتامی

۱ - زبان کی تشکیل توسیع اور اشاعت و

ترویج میں سودا کی کارگزاری ۳۵۳ - ۳۸۷

۲ - سودا کی اہمیت ۳۸۸ - ۳۹۶

۳۹۳ - ۳۹۷ فہرست ماخذات

## تعارف

جامعہ عثمانیہ میں علمی تحقیق کو فروغ دینے کے لیے ہر سال چند ایسے طلبہ کو جو ایم - اے ، ایم - ایس سی یا ایل ایل بی میں اعلیٰ درجے میں کامیاب ہوتے ہیں اور جن میں تحقیق کا خاص ذوق اور ملکہ ہوتا ہے مختلف علوم و فنون میں تحقیقی کام انجام دینے کے لیے وظائف دیے جاتے ہیں - ان وظائف کے متعلق چند امور کا تصفیہ اور جامعہ میں تحقیقی کام کی عام نگرانی اساتذہ کی ایک مجلس کے تفویض ہے جو مجلس تحقیقات علمیہ کے نام سے موسوم ہے اور جس کے صدر نائب معین امیر جامعہ ہیں شیخ چاند صاحب ایم - اے ، ایل ایل بی (عثمانیہ) کو مجلس مذکور کی سفارش پر ہندوستان کے مشہور شاعر و ادیب مرزا محمد رفیع 'سودا' کی حیات اور تصانیف و کلام پر تحقیق کرنے کے لیے وظیفہ دیا گیا تھا - صاحب موصوف نے ایسا کام بہت محنت اور عمدگی سے انجام دیا اور اپنے نتائج کو ایک مقالے کی صورت میں پیش کر کے مجلس تحقیقات علمیہ سے تعریف اور تحسین حاصل کی - یہ مقالہ اب مجلس کی منظوری اور اجازت سے شائع کیا جاتا ہے تاکہ اردو ادب سے دلچسپی رکھنے والے حضرات لائق مصلف کی محنت سے پوری طرح فائدہ اٹھا سکیں -

مجلس پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ کا جن کی نگرانی میں یہ تحقیقی کام پایہ تکمیل کو پہنچا ہے شکریہ ادا کرتی ہے -

معتد مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ

## قطع تصنیف

(مولوی احتشام الدین صاحب دہلوی - ایم - ۱۷)

سودا کو تم نے زندہ کیا اس جہان میں  
 پھر جان دالی شاعری کے پہلوان میں  
 چار حصوں میں یہ چار مقالہ نہیں لکھا  
 ہیں چار چاند اردو کے یہ آسمان میں  
 تحریر مشہانہ 'تو تقریر مطلقہ  
 طرز مو رخانہ سراسر بیان میں  
 آزاد شہلی حالی و شروانی سب کے تیر  
 سارے ہدف پہ رکھ کے ہلالی کمان میں

---

## دینا چٹہ مصنف

۱۹۳۰ء میں جب میں نے ایم۔ اے کا امتحان کامیاب کیا تو "تحقیقات علمیہ" کی جماعتوں کے افتتاح کی تجویز صورت پر ہو رہی تھی۔ طلبہ سے درخواستیں طلب کی جا رہی تھیں۔ مسٹر دوسی مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ نے شعبہ اردو کے لیے میری ان الفاظ میں سفارش فرمائی —

"شیخ چاند صاحب ایم۔ اے کی درخواست آپ کی خدمت میں مرسل ہے یہ اردو زبان کے متعلق تحقیقی کام کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے مقالے کے لیے میں نے "سودا" کا کلام تجویز کیا ہے۔ ایم۔ اے کے درجے میں جتنے طالب علم ہیں ان سب میں شیخ چاند صاحب اس کام کے لیے نہایت موزوں ہیں۔ سودا کے کلام کے متعلق اب تک کوئی مقالہ یا کتاب تحقیقی و ترقیدی کے اعتبار سے نہیں لکھی گئی۔ یہ کام اگر دو سال میں پورا ہو گیا تو بہت قابل قدر ہو گا۔ شیخ چاند صاحب یہ کام میری نگرانی میں کریں گے اور مجھے یقین ہے کہ وہ بہت خوبی اور سلیقے سے انجام دیں گے۔ ان کو ادب سے خاص ذوق ہے اور تحقیقی و ترقیدی صلاحیت رکھتے ہیں۔"

اس تجویز سے مجھے بڑا دلچسپ ہوا۔ اس کی وجہ سے بعض یہ  
 تھی کہ یہ موضوع مجھے بہت ہی معمولی اور محدود نظر آیا۔  
 میں مولوی صاحب قیلہ کی تجویز کے مقابلے میں لب کشائی کی  
 جرات نہ کر سکا اور بالکل ناخواستہ خاموشی کے ساتھ قبول  
 کر لیا۔ پہلے میں نے وہ تمام تحریریں اور کتابیں جو 'سودا' کے  
 متعلق ہآسانی دستیاب ہو سکیں پڑھ لیں، اور 'سودا' کی حیات  
 و شاعری کا ایک خاکہ بنالیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ 'سودا'  
 پر حقیقتاً بہت کم کام ہوا ہے اور یہ میدان بہت وسعت رکھتا  
 ہے۔ مختلف مباحث رونما ہونے لگے۔ میں نے ان کے لحاظ سے  
 مسالا جمع کرنا شروع کیا۔ دو سال اس کام کے لیے مجھے دیے گئے  
 تھے، یہ مدت میں نے فراہمی مواد میں صرف کردی اور عین  
 اس وقت جب کہ مقالہ کو شروع کرتا بیمار ہو گیا۔ چار ماہ  
 تک فریضہ رہا اس کے بعد مولوی صاحب قیلہ نے تشدد آمیز  
 تقاضے شروع کر دیے اور آخر میں صاف لکھ دیا کہ اگر یہ کام  
 تم نہیں کرتے ہو تو کھدو، میں سرکاری وظیفہ واپس کر دیتا ہوں۔  
 میں بہت ناتواں ہو چکا تھا۔ چلند صفحے بھی لکھنے کی تاب باقی  
 نہ تھی۔ مجبوراً اس پر آمادہ ہوا۔ اپنے ایک دوست کو اس  
 بات پر راضی کیا کہ جو میں کہتا جاؤں وہ لکھتے جائیں۔  
 جمع شدہ مسالے اور مواد کی ترتیب و تدوین اور پورے مباحث  
 و مضامین کی تہذیب زبانی ہوئی۔ اور اس طرح پورے مقالے کو

تلم سلہال کر لکھنے کی نوبت نہ آئی۔ یہ کام ایک مہینے میں ختم ہوا۔ مقالے کے دوران طبع میں میں نے کہیں کہیں ترمیم، حذف اور اضافے سے کام لیا ہے اور بعض ان کتب سے بھی استفادہ کیا ہے جو مقالے کی ترتیب کے بعد طبع و شایع ہوئی ہیں۔

میں نے اس مقالے کے چار حصے کیے ہیں۔ پہلا حصہ تمہیدی ہے، جس کے دو باب ہیں۔ پہلے باب میں سودا کے زمانے کے وہ تاریخی و معاشرتی حالات ہیں، جن کا بین اثر اس کی حیات و شاعری پر پڑا۔ دوسرا باب شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا و ترقی پر ہے، یہ سودا کے دور تک کی مختصر ادبی تاریخ ہے، جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب سودا نے شاعری کو آغاز کیا تو اس وقت کیا ادبی و شعری رجحانات تھے، اور اس کی ابتدائی شاعری پر اس کے کیا اثرات ہیں۔ دوسرا حصہ تحقیقی ہے۔ اس کے بھی دو باب ہیں۔ پہلے باب میں سودا کے سوانح حیات ہیں، اور دوسرے باب میں اس کے کلام و تصانیف پر تحقیقی بحث ہے۔ اس باب میں کئی ذیلی ضمنی مباحث ہیں جو فہرست پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے بخوبی واضح ہوتے ہیں۔ تیسرا حصہ تنقیدی ہے۔ اس میں اکثر و بیشتر سودا کی اردو شاعری سے بحث کی گئی ہے اور ہر صنف نظم کو لے کر یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی لفظی، لسانی، بیانی اور عروضی کیا کیفیت ہے اور خیال و مضمون کے

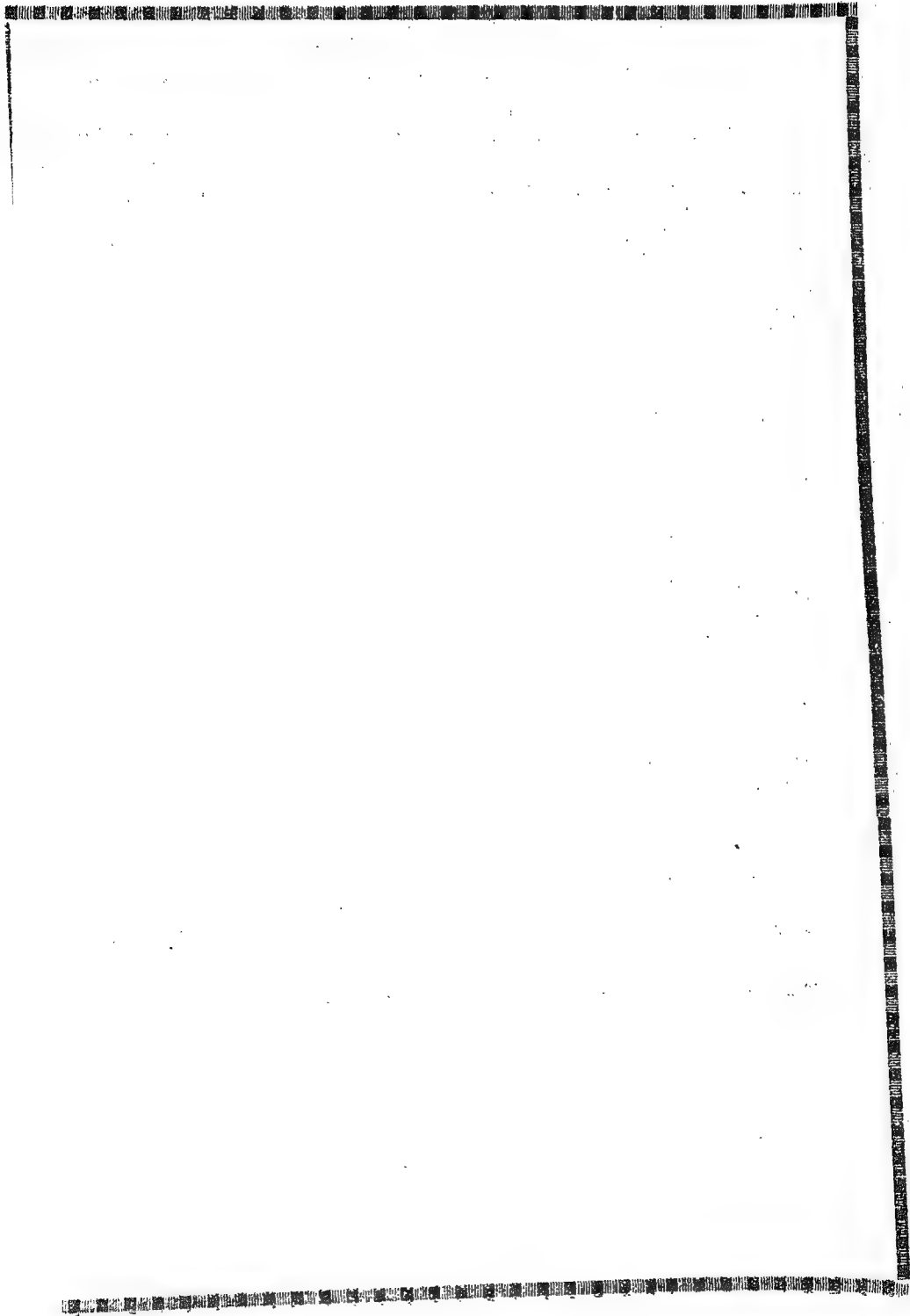


اعتبار سے اس کا کیا درجہ ہے - اسی حصے میں اس کی ہندی اور فارسی شاعری اور تصانیف سے بھی بحث کی ہے اور اس کی نظم و نثر پر تفصیلی تلمیذ کی ہے - چوتھا حصہ اختتامی ہے - اس کے دو باب ہیں - پہلے میں یہ بتایا ہے کہ زبان کے بنانے، سلوارنے اور پھیلانے میں سودا کی کیا کارگزاری ہے ؟ - اس حصے کے دوسرے باب میں یہ بتایا ہے کہ ہمارے ادب میں سودا کو کیا اہمیت حاصل ہے - اس کے بعد ماخذوں کی فہرست ہے، جس میں خاص خاص کتابوں کے نام درج ہیں - بعض کتابیں جو زیادہ اہم نہ تھیں وہ اس میں شامل نہیں - سب سے آخر میں اشاریہ ہے - ہر حصے اور باب کی تفصیلی فہرست بھی دے دی ہے تاکہ ہر مضمون آسانی سے مل جائے - ترتیب و تدوین میں یہ خیال مدنظر رکھا ہے کہ صرف فہرست مطالب پر ایک نظر ڈالنے سے پورے مقالے کا ڈھانچا بے تامل و باسانی سمجھ میں آجائے اور مصنف کے حدود موضوع اور طرز تحقیق و تلمیذ کا صحیح اندازہ ہو جائے -

اس موقع پر بڑی ناشکری ہوگی اگر میں "مجلس تحقیقات علمیہ" کے اس احسان کا ذکر نہ کروں کہ اس نے مجھے اس کام کے لیے منتخب فرمایا، مجھے اپنے حال پر چھوڑ دیا اور کام کرنے کے لیے زبان و مکان کے قید و بند سے آزاد رکھا - ایک بات بطور اظہار واقعہ نہ کہ بطور شکایت یہ کہلی ہے کہ

مہرے کام کے لیے جامعہ عثمانیہ کا کتاب خانہ قطعاً ہے سود ثابت  
 ہوا - اس میں سوائے کلیات سودا کے ایک کرم خوردہ اور  
 ناقص نسخہ کے کوئی کتاب قابل استفادہ نہ ملی اس کمی کو  
 مخدومی مولوی عبدالعق صاحب مدظلہ کی طلبہ نوازی اور  
 دریا دلی نے پورا کر دیا - موصوف نے کئی ہزار روپیہ خرچ  
 کر کے مہرے کو بہت سی نادر اور نایاب قلمی کتابیں اور  
 کلیات سودا کے نسخے خریدے اور انجمن ترقی اردو کے کتاب  
 خانہ کی کتبچیاں مہرے حوالے کر دیں - اگر ان کی یہ عفایت  
 اور توجہ مہرے حال پر مہذول نہ ہوتی تو شاید یہ مقالہ اس  
 صورت میں کبھی یہیں نہ ہوتا اور تعجب نہیں کہ مجھے اس  
 موضوع سے دست بردار ہو جانا پڑتا —

مقالے میں وہ تصویر بھی لگادی گئی ہے جو اندیا آفس  
 کے مخطوطہ کلیات سودا (نشان ۱۴۶) میں موجود ہے - اس  
 تصویر کے متعلق مجھے شبہ ہے کہ آیا یہ سودا کی ہے یا دزیدنت  
 جانسن کی، لیکن چونکہ مدون فہرست اندیا آفس کا بیان ہے  
 کہ غالباً یہ سودا ہی کی ہے اور خط و خال سے بھی یہ ہی  
 واضح ہوتا ہے، اس لیے میری رائے میں بھی وہ سودا ہی کی ہے —



## مقدمہ

از

(پروفیسر عبدالعق "صدر شعبہ اردو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ کا یہ پہلا ادبی اور تحقیقی مقالہ ہے جو شایع کیا جاتا ہے۔ تحقیقی اور ترقیدی اعتبار سے یہ اس پائے کا مقالہ ہے کہ اگر کسی یونیورسٹی میں بھی پیش کیا جاتا تو قابل قبول ہوتا۔ اگرچہ یہ مہری نگرانی میں لکھا گیا ہے لیکن جس محنت اور کد و کاوش اور تلاش سے شیعہ چاند صاحب نے اسے مرتب کیا ہے اس کا حق انہیں کہ پہنچتا ہے۔ علاوہ عام نگرانی کے اتنا البتہ میں نے اور کیا کہ مطبوعہ اور شہر مطبوعہ تذکرے اور متعدد مطبوعہ کلیات اور دیوانوں کو چھوڑ کر سودا کے کلام کے تقریباً چھپیس قلمی نسخے اس کام کے لیے بہم پہنچائے۔ جن میں صرف دو نسخے مستعار تھے۔ ایک حبیب گلج کا نسخہ جس کے لیے میں نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کا شکر گزار ہوں اور دوسرا انڈیا آفس کا۔ حبیب گلج والا نسخہ سودا کی حیات ہی میں مرتب ہوا تھا اس لیے اس میں پورا کلام نہیں ہے۔ انڈیا آفس کا نسخہ بہت مستند ہے کیونکہ یہ وہ

نسخہ ہے جو خود سودا نے اودہ کے ریڈنٹ مسٹر جانسن کو بطور پیشکش دیا تھا۔ اس کے سرورق پر ایک تصویر بھی ہے جو غالباً سودا کی ہے اور اس مقالے میں جو تصویر دی گئی ہے وہ اسی کی نقل ہے۔

اس مقالے کی جانچ کے لیے مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی سے درخواست کی گئی اور مولانا نے از راہ علم دوستی اسے منظور فرمایا۔ آپ نے مقالے کے مطالعے کے بعد جن الفاظ میں اس پر تبصرہ فرمایا ہے وہ مولف کے لیے نہایت حوصلہ افزا ہیں۔ اثناء تبصرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”پورے مقالے کے مطالعے کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد، مطالعہ، بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تہاری کے بعد مقالہ لکھا ہے۔

اظہار رائے میں تحقیق اور آزادی دونوں سے کام لیا ہے۔ ان کی دائیں صاف ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا ذوق ادبی عمیق اور سلیم ہے۔

فہرست مطالب شاہد عادل ہے کہ مقالہ نگار نے اپنے مضمون کے تمام پہلو بحث کے وقت پیش نظر رکھے ہیں۔ مقالے کے مطالعے نے برابر اس خیال کی تائید کی جو ابتداء فہرست مطالب دیکھنے سے وسعت بحث کی بابت قائم ہوا تھا۔

یہ مقالہ اس قابل ہے کہ جامعہ عثمانیہ کو اس پر مبارکباد دی جائے کہ اس کی معارف پروردی اور تربیت سے ایسا تحقیقی پسند مقالہ نکار پیدا ہوا۔ میں اپنی محدود واقفیت کی بنیاد پر یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ پی ایچ ڈی کی ڈگری پانے والوں میں بھی کمتر ایسا مقالہ لکھنے پر قادر ہو سکے ہوں گے۔ قابل مقالہ نکار نے اپنے مفسوں کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جہاں تک ممکن ہوا ہے تمام ضروری ساختوں سے بخوبی کام لیا اور سودا کے کلام اور خصوصاً اس کی حیات پر مستحقانہ نظر ڈالی ہے۔ اور بہت سی غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا ازالہ اور بعض نئی معلومات کا اضافہ کیا ہے۔ ہمارے ہاں ابھی تلبیدی نظر پختہ نہیں ہوئی اور تحقیق کے اسلوب سے لطف بہت کم آگاہ ہیں اور میں تو اس کے لئے صبر و محنت کی تکلیف گوارا نہیں۔ مولف نے دونوں تک رسائی حاصل کی ہے۔ یوں تو یہ بات ان کے تمام مقالے میں جا بجا پائی جاتی ہے لیکن جہاں جہاں انہوں نے غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا پردہ فاش کیا ہے وہاں ان کی تلبیدی نظر کی ضرور داد دینی پڑتی ہے۔ ایک معمولی غلطی یہ چلی آ رہی ہے کہ سودا نے میر کے مرتبے پر اعتراض کئے ہیں اور اس کی زبان و بیان کی خوب ہنسی اُڑائی ہے یہاں تک کہ مولانا شبلی تک \* اس غلطی

میں مبتلا ہو گئے یہ ایک منظوم رسالہ ہے جو سودا کے کلیات میں شامل ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرثیے کا مصنف کوئی شخص متخلص بہ تقی ہے۔ مہر نے کبھی اپنا تخلص تقی نہیں کیا۔ علاوہ اس کے اس رسالے پر حکیم املح الدین کا دیباچہ موجود ہے جس سے اس امر کی مزید تصدیق ہوتی ہے۔ اصل میں یہ ایک صاحب متعدد تقی دہلوی عرف گھاسی تھے یا مثلاً یہ عام طور پر مشہور ہے اور تذکروں میں مذکور ہے کہ شجاع الدولہ نے بڑے اشتہاق سے سودا کو دہلی طلب کیا، لیکن تحقیق کے بعد یہ غلط ثابت ہوتا ہے اس قسم کی متعدد غلطیوں کی اصلاح اس مقالے میں کی گئی ہے۔ دوسری قابل تعریف بات ہے کہ ہر دورے کے لئے سلسلہ اور حوالہ پیش کیا گیا ہے بعض تھیں سے کام نہیں لیا گیا۔

سودا کے کلیات اور دیوانوں کے جس قدر نسخے ہم پہنچائے گئے تھے ان سب کا مولف نے بڑے غور سے مطالعہ کیا ہے۔ اس سے ایک تو بہت سی لفظی غلطیاں درست ہو گئیں اور دوسرے کام کی یہ بات معلوم ہوئی کہ مطبوعہ نسخوں میں بہت سا کلام الحاقی ہے، یعنی ان کے بعض شاگردوں اور خصوصاً قایم کا کلام ان میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور بہت سا ایسا کلام بھی ہے جو ان نسخوں میں داخل ہونے سے رہ گیا ہے۔ اس لئے اس کی ضرورت ہے کہ سودا کے کلیات کا صحیح نسخہ مرتب

کر کے شایع کیا جائے —

مقالے کی ترتیب بھی میری رائے میں بہت معقول ہے پہلا حصہ تمہیدی ہے جس میں سودا کے زمانے کے تاریخی و معاشرتی حالات اور ماحول سے بحث کی ہے جس کا اثر سودا کی شاعری پر پوا۔ اسی حصے میں یہ بھی دکھایا ہے کہ سودا نے جب شاعری کا آغاز کیا تو اس وقت ہماری شاعری کی کیا حالت تھی۔ دوسرے حصے میں سودا کے سوانح حیات اور کلام و تصانیف پر تحقیقی بحث ہے۔ تیسرا حصہ تنقیدی ہے اس میں سودا کی اردو شاعری سے بحث کی گئی ہے اور یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی شاعری کا ہمارے ادب میں کیا درجہ ہے۔ چوتھے حصے آخری حصے میں اس امر پر بحث ہے کہ سودا نے زبان کے بنانے میں کیا کام کیا ہے اور ہمارے ادبیات میں سودا کو کیا اہمیت حاصل ہے —

آخر میں ماخذوں کی فہرست اور ان معتبر و مستند کتابوں کے نام بقید سلیں و اسمائے مصنفین درج ہیں جن سے مقالہ نگار نے استفادہ کیا ہے —

مولف کا طرز بیان سادہ، مدلل اور متین ہے۔ اور اچھے مطالب کو اچھے پیرائے اور اچھی زبان میں ادا کیا ہے جو اس قسم کی تحریروں کے لیے خاص طور پر موزوں ہے۔  
مجھے مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب کی اس رائے سے



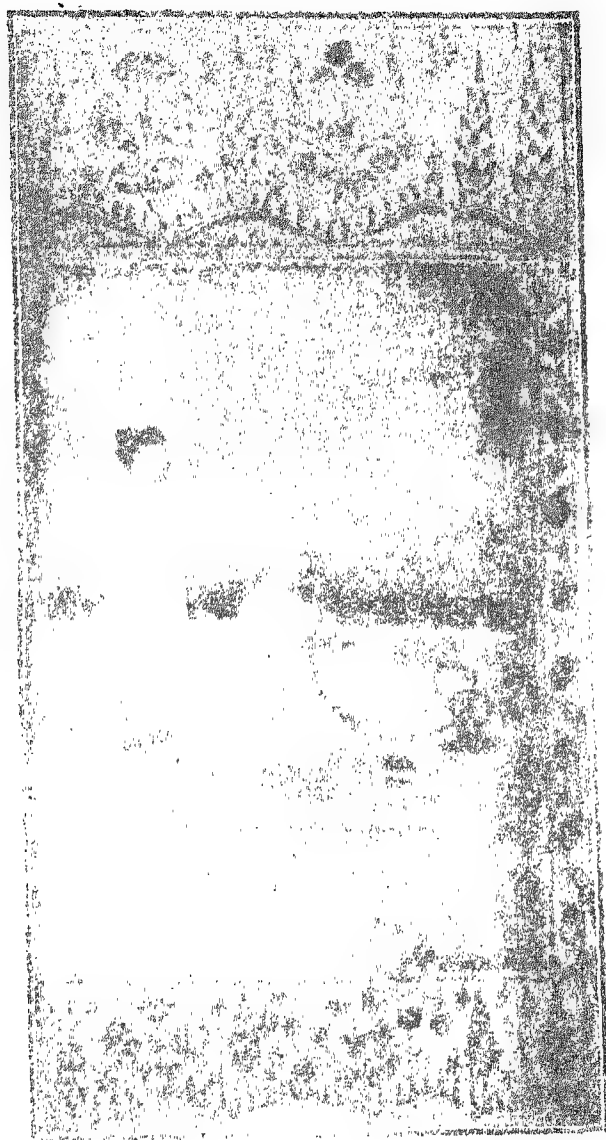
کامل اتفاق ہے کہ ”ہی۔ ایچ۔ بی۔ کی تگوری پائے والوں میں  
بھی کمتر۔ ایسا مقالہ لکھنے پر قادر ہونگے“ —

یہ مقدمہ چھپنے کے لیے مطبع کو دے دیا گیا تھا کہ اتنے  
میں یہ افسوسناک خبر پہنچی کہ شیخ چاند کا انتقال ہو گیا ہے۔  
اس سے اس کے تمام عزیزوں اور دوستوں اور خاص کر مجھے  
بے حد صدمہ ہوا۔ وہ بہت ہونہار اور قابل نوجوان تھا اور  
آئندہ اس سے بہت سی توقعات تھیں۔ اس کا ذوق ادب بہت  
اچھا تھا، اردو ادب میں اس کی معلومات وسیع تھیں، تحقیق  
و تقلید کی نظر رکھتا تھا اور یہ سب کچھ اس نے اپنی محنت  
اور شوق سے حاصل کیا تھا۔ اگرچہ یہ مقالہ اس کے سامنے ہی  
چھپ چکا تھا لیکن افسوس کہ وہ اس کی اشاعت نہ دیکھ سکا  
اور جیسا کہ اس کا ارادہ تھا وہ اس کا اشاریہ (انڈکس)  
تیار نہ کر سکا —

عبدالحق







## سیاسی و معاشرتی حالات

ہمیں اُس پر آشوب تاریخی دور سے بحث کرنی ہے جو شہنشاہ عالمگیر کی وفات (۱۱۱۸ھ) سے شروع ہوتا ہے اور ۱۱۹۵ھ پر ختم ہوتا ہے۔ عالمگیر کی وفات ہی سے مغلوں کی عظیم الشان سلطنت کی طغیانی کٹنے لگی تھیں یہاں تک کہ ۱۱۲۴ھ تک یکے بعد دیگرے چار بادشاہ سریر آرا ہوئے۔ چوتھا فرخ سیر تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ الوالعزم مغلوں کا تخت و تاج بارہم کے سیدوں کے ہاتھ میں تھا۔ انہوں نے جہاندار شاہ کو شکست دے کر فرخ سیر کو تخت پر بٹھایا تھا۔ وہ سلطنت کے سیاہ و سپید کے مالک ہو رہے تھے۔ بادشاہ براے نام تھا اور اُن کے ہاتھ میں کتھ پتلی۔ کچھ ہی مرصے میں بادشاہ کو اُن سے رنجش ہوئی۔ معاملہ یہاں تک بڑھا کہ انہوں نے اندھا کر کے زندان میں قتل کر دیا۔ مرزا بیدل کا مشہور تاریخی مصرع ہے —

سادات ہوئے نمک حرامی گردند

۱۱۳۱ھ

اسی سال رقیع الدرجات کو تخت نشین کیا اور اسی سال اس

کے بھائی رفیع الدولہ کو تاج پہلایا، یہ بھی اسی سال فوت ہوا۔ یہ زمانہ سیدوں کے عروج و اقبال کے ملتہا کا تھا۔ سات مہینے کے عرصے میں انہوں نے چار بادشاہ تخت پر بٹھائے۔ ان میں چوتھا محمد شاہ قابل ذکر ہے جو سترہ سال کی عمر میں ۱۱۳۱ھ میں تخت نشون ہوا۔ یہ بھی اس لائق نہ تھا کہ سلطنت کی تہنی ہوئی عمارت کو سنبھال سکے۔ اس کا نتیجہ رفتہ رفتہ یہ ہوا کہ مختلف صوبے خود مختار ہوتے گئے اور سلطنت کے حدود گھٹتے گئے، حکومت بے جان تھی اور صرف تھانچا رہ گیا تھا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ محمد شاہی دور کی ابتدا میں جب کاروان اور لائق امرانے سادات بارہہ کی تباہ کن کارستانیوں، سفاکانہ خود غرضیوں اور بے رحمانہ دست درازیوں کا عالم دیکھا تو ان کے دریغے استیصال ہوئے۔ دوسرے امر اور خصوصاً نظام الملک اور ان کے چچا زاد بھائی میر محمد امین خاں نے ان کا زور توڑا، یہاں تک کہ ۱۱۳۳ھ کے بعد ہی ان کا بظاہر نام لیا بھی نظر نہ آتا تھا۔ ۱۱۳۳ھ میں وزارت میر محمد امین کو ملی، ان کے بعد ۱۱۳۴ھ میں آصف جاہ کو۔ یہ بادشاہ کی نااہلی اور غفلت کا رنگ دیکھ کر دکن سدھارے اور وہاں اپنی اپنی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو ۱۱۳۶ھ میں خود مختار تسلیم کی گئی۔ مملکت ہند کے بائیس صوبوں سے دکن کے چھ صوبے بھی تصرف سے باہر ہو گئے۔ ادھر سعادت خاں برہان الملک نے اودہ کے علاقے پر قبضہ جمالیا۔ صوبہ جات بلکال و بہار اُریسہ بھی خود مختار ہو گئے۔ ان کے علاوہ چھوٹے موٹے علاقوں کے حاکم بھی خود سر ہوتے گئے۔ روہیل کھنڈ وغیرہ کا علاقہ روہیلوں نے دبا لیا۔ سیدوں نے اپنی طرف داری

وامداد کے صلے میں بھرت پور کے جاتوں کو ابھارا تھا وہ بھی اس علاقے پر متصرف ہو گئے۔ فرخ آباد کے علاقے پر بدکش خاندان خود مختار ہو رہا تھا۔ مرہٹوں نے مالوے اور گجرات کو لوٹا اور اپنی الوالعزمانہ ناخست و تاراج کو آگرے کے دروازے تک وسعت دی۔ دہلی بھی اُن کی لوٹ مار کی دسترس سے نہ بچ سکی —

اسی زمانے (۱۱۵۱ھ) میں نادرشاہ نے حملہ کیا۔ محمد شاہ دولاکھ کی فوج سے مقابلے کو گیا، شکست اُٹھائی۔ دونوں میں صلح ہوئی۔ چار کروڑ روپیہ تادان جنگ کا بار محمد شاہ نے برداشت کرنے کا وعدہ کیا اور اداے تادان تک دارالسلطنت دہلی پر نادری قبضہ تسلیم کر لیا —

نادری سپاہی شہر میں گھوم رہے تھے کہ پہاڑ گلیج کے دوکان داروں سے کسی بات پر اُن بن ہو گئی۔ اس بلوے میں نادرشاہ کے قتل ہونے کی افواہ اُڑ گئی۔ بلوائیوں کا جوش اور بڑھ گیا۔ نادرشاہ نے بلوے کو فرو کرنے کی کوشش کی، خود چاندنی چوک میں کوتوالی چبوتروے کے قریب سلہری مسجد میں پہنچا۔ کسی نے اُس پر گولی چلا دی، نشانہ خطا گیا۔ اُس کی جان تو بچی لیکن اس قدر غضب ناک ہوا کہ قتل عام کا حکم دے دیا۔ تمام شہر میں قیامت برپا تھی صبح کے آٹھ بجے سے شام کے تین بجے تک قتل و غارت کا بازار گرم تھا۔ نادری سپاہیوں نے وہ ستھراؤ کیا کہ ایک لاکھ سے اُوپر جانیں تلف ہو گئیں، جن میں کئی بے گناہ مرد، عورتیں اور بچے بھی تھے تیغ ہو گئے۔ شہر کے گلی کوچے مردوں سے آتے پڑے تھے۔ جادھر نظر اُٹھتی تھی نعشوں کے تھہر کے تھہر لگے ہوئے تھے،

گھر گھر کھرام مچا ہوا تھا لیکن اس حالت میں بھی ظالم فاتح نے اپنے بپتے کی شادی عالمگیر کی پوتی سے رچائی۔ تاوان جنگ اور فدیہ قتل کے معاملات طے ہونے میں کئی دن لگ گئے۔ چار کروڑ روپے کے ساتھ نادر شاہ تخت طاؤس بھی لے گیا۔ لوٹ کا مال اس کے سوا تھا۔ جب نادر شاہ دہلی سے روانہ ہوا اور پہلی منزل پر تمام اسباب غنیمت کا جائزہ لیا تو اسی کروڑ کا تخمینہ ہوا —

مال سے زیادہ جان کا نقصان ہوا۔ دہلی سو گوار تھی، گلی کوچے بھیانک، دراڑ نے اور سونے پڑے تھے یہ ایسا کاری گھاؤ لگا کہ اند مال ناممکن ہو گیا۔ سلطنت کی بنیادیں ہل گئیں اور خرابی پڑی کہ پھر تعمیر کی شدہ نہ ہوئی۔ مقتدر اور مدبر امرا بھی دربار سے کنارہ کش ہو گئے۔ برہان الملک تو عین ہلکا مٹ نادر کی جاک بحق تسلیم ہوئے۔ نظام الملک نے بھی دکن کا رخ کیا۔ اُن کے ۱۱۳۶ھ میں وزارت سے مستعفی ہونے پر میر فاضل خلیف نواب محمد امین خاں وزیر ہو گئے تھے۔ جس وقت نادر شاہ کی آمد کا غلغلہ بلند ہونے لگا تو ۱۱۵۰ھ میں آصف چاہ پھر حسب طلب دکن سے آگئے تھے، لیکن اب حکومت کی خرابی کو دیکھ کر پھر دکن واپس ہو گئے۔ وزارت پر میر فاضل دوبارہ بحال ہوئے۔ برہان الملک کی جگہ اُن کے داماد منصور علی خاں صدر جنگ نے صوبہ اودہ سے نادر کی تاوان کے لیے دو کروڑ روپیہ دے کر حاصل کی —

ابھی ناڈر گردی سے حکومت اور رعایا چور چور اور ندہال تھی ہی کہ ایک دوسری بلا نازل ہوئی۔ معتمد سنہ ۱۱۶۱ھ میں احمد شاہ ابدالی لاہور کو فتح کرتا ہوا عازم دہلی ہوا۔ معتمد شاہ بیمار تھا، اپنے

بیٹے میرزا احمد کو قمر الدین خاں وزیر اور صفدر جنگ سپہ سالار کے ہمراہ کیا - ابدالی نے بھی لدھیانے سے گزر کر سر ہند کو لوٹا - محمد شاہی فوج سر ہند کے قریب پہنچ کر صف آرا ہوئی - پہلے تو قمر الدین خاں شہید ہوئے لیکن ابدالی کو شکست ہوئی - وہ لاہور سے چند بان ضبط کر کے لایا تھا، نا واقفیت سے ان کو الٹا سر کیا جس سے اس کی فوج تتر بتر ہو گئی اور راہ فرار اختیار کرنی پڑی - محمد شاہی فوج کی کامیابی اتفاقی سمجھی گئی، اسی لیے کسی نے ”فتح خدا ساز“ سے تاریخ (۱۱۶۱ھ) نکالی ہے - اسی جنگ کے دوران میں محمد شاہ نے دہلی میں انتقال کیا، اُس کے اُمرانے اُس کے بیٹے میرزا احمد کو احمد شاہ کا لقب دے کر تخت پر بٹھایا - قمر الدین خاں کے مرنے پر صفدر جنگ کو وزارت ملی اور سادات خاں ذوالفقار جنگ کو میر بخشش گری، اور اس کے بھانجے میر احمد علی خاں سیف الدولہ کو بخشش گریاں - سادات خاں کو احمد شاہ نانا بابا کہتا تھا اُس لیے کہ اُس کی لڑکی محمد شاہ سے بیاہی گئی تھی - سادات خاں کی طرف سے نواب بہادر جاوید خاں بادشاہی خواجہ سرا کیلئے رکھتا تھا اُس لیے ۱۱۶۴ھ میں تین روز بادشاہی قلمے میں اُسے قید کر کے میر بخشش گری کی خدمت آصف چاہ کے بیٹے فیروز جنگ کو دی -

یہ انتظامات ابھی مکمل ہوئے ہی تھے کہ روہیلوں نے سراٹھایا - صفدر جنگ نے ان کی سرزنش کی کوشش کی لیکن کوئی سود مند نتیجہ نہ نکلا - اُن کے استیصال کے لیے صفدر جنگ نے جاتوں اور مرہٹوں کو بلایا تھا - تلخوۃ شاہی خزانے سے دی جاتی تھی، ملک کے محاصل ان کے



مصارف کی نذر ہو جاتے تھے اس لیے سلطنت اور ضعیف ہوتی گئی۔  
 ابھی اس سے فرصت ہوئی تھی کہ ابدالی دوسری بار ۱۱۶۲ھ میں چڑھ  
 آیا۔ بادشاہ نے لاہور اور ملتان کے درمیان بے درجہ کر جنگ کی مصیبت سے  
 نجات پائی۔ فیروز جنگ کو دکن جانا پڑا تھا جہاں اُن کے والد بزرگوار  
 نے سلطنت کی رہنمائی تھی۔ اُنہوں نے اپنے نو عمر بیٹے میر شہاب الدین  
 عباد الملک کو نہایت میر بخشی گری دی اور صفدر جنگ کے سپرد کیا۔  
 برہان پور میں ان کا انتقال ہوا، عباد الملک کو میر بخشی گری عطا  
 ہوئی اور باپ کا خطاب بھی ملا۔ صفدر جنگ نے بادشاہی خواجہ سرا  
 نواب بہادر کو دعا سے قتل کر دیا۔ اس کے قتل نے ذرا برہمی پیدا کر دی۔  
 اس کے کئی متوسلین اور طرفدار تھے چنانچہ میر تقی میر اور دوسرے  
 کئی شعرا بھی اس سے توسل رکھتے تھے۔ صفدر جنگ کی طرف سے بادشاہ  
 کے بھی دل میں میل آیا۔ نواب عباد الملک نے یہ حال دیکھا تو صفدر  
 جنگ کے نائب موسوی خاں کو جو میر بخشی کے کام پر مامور تھا قلعے سے  
 باہر نکال دیا اور اس کے تعلقے پر خان دوران کے بیٹے کا تقرر کیا۔  
 صفدر جنگ نے موسوی خاں کی بھالی کی بڑی کوشش کی، بادشاہ نے کہا  
 کوئی دوسرا تعلقہ مانگو۔ اس نے عباد الملک کو بدل کر میر بخشی گری  
 پر سادات خاں ذوالفقار جنگ کو جو فیروز جنگ سے قبل اس خدمت  
 پر مامور تھا مقرر کرایا۔ لیکن بادشاہ کو اُس کی طرف سے سرکرائی  
 پیدا ہو چکی تھی عباد الملک نے اُس کے اقتدار کو توڑنے اور اثر و قوت  
 کو زائل کرنے کی کوشش کی۔ چھ مہینے تک اُس سے برسرِ پیکار رہا۔  
 ملہار دای ہلکر کو مالوے سے اور جے اُپا کو ناگپور سے اپنی کمک کو بلا یا۔

ان کے پہنچنے سے قبل ہی صفدر جنگ سے مصالحت ہو گئی۔ صفدر جنگ کو صوبہ داری اودہ کے تعلقے پر جانا پڑا اور اس کے ساتھ سادات خان کو بھی۔ لیکن ان دو مرہٹہ سرداروں سے مل کر عباد الملک نے سورج مل جات پر فوج کشی کی۔ جاتوں کے تین متعین قلعوں کسپہر، قہگ اور بھرت پور کا محاصرہ کیا اور بادشاہ سے توہین طلب کی، لیکن انتظام الدولہ وزیر خلف اعتماد الدولہ نے جو عباد الملک کا ماموں تھا بادشاہ کو توپ خانہ بھیجنے سے باز رکھا۔ عاقبت محصور خان، مدار المہارم عباد الملک نے جو توپ خانے کی درخواست لیکر بادشاہ کے حضور میں آ رہا تھا، بادشاہی منصب داروں اور توپ خانے کے ملازموں کو اپنا موافق بنا لیا اور اس بات پر آمادہ کر لیا کہ انتظام الدولہ کے اقتدار کی جڑ کاٹ دی جائے۔ مقررہ روز اس کے مکان پر حملہ کیا لیکن فوراً ہی راہ گریز اختیار کی۔ خالصہ بادشاہی اور منصب داروں کی جاگیر میں لوٹ مار مچائی۔ بادشاہ نے اُسے بلا یا وہ فوراً حاضر ہوا اور پھر خوردچہ واپس ہو گیا۔ ادھر سورج مل جات اہل محاصرہ کے ہاتھوں تلگ و تاراج اور تباہ و برباد ہو رہا تھا، اُس نے بادشاہ کے حضور میں امداد کی درخواست کی۔ بادشاہ نے شکار اور انٹر بیک (دو آہ) کے نظم و نسق کا بہانہ کیا اور سورج مل جات کی امداد کو چلا۔ سکندریہ میں خیمہ زن ہوا۔ ہلکے سوچا کہ بادشاہ نے توپ خانہ بھیجنے سے پہلو تہی کی ہے اس میں ضرور کوئی راز پوشیدہ ہے، اور اب جب کہ وہ دارالسلطنت سے باہر نکل گیا ہے تو اس کا سامان دس روک دیلا اور تلگ کر کے توپ خانہ حاصل کرنا چاہیے۔ عباد الملک اور جے آپا کو

اطلاع کیے بغیر خود ہی چل دیا۔ متھرا کے راستے سے دریائے جمنا کو عبور کیا اور بادشاہی لشکر کے قریب قریب پہنچ گیا۔ یہ وہاں اُسی شب پہنچا جب کہ عاقبت محمود خاں بادشاہ کے حضور میں باریاب ہو کر خورجہ واپس جا رہا تھا۔ ہلکر نے اول شب چند بان سر کیے۔ بادشاہی لوگوں نے غلطی سے عاقبت محمود خاں کی شراکت پر متحمول کیا اور امرِ سہل جان کر کچھ پروا نہ کی۔ آخر شب یہ معلوم ہوا کہ ہلکر ہے تو ہاتھوں کے طوطے اُڑ گئے، نہ تو استعدادِ جنگ کر سکتے تھے اور نہ فکرِ فرار۔ احمد شاہ، اس کی ماں اور صمصام الدولہ میرِ آتش پسر امیر الامرا خان دوران نے احمال و ائصال کو چھوڑ چھوڑ چلے آدھیوں کے ساتھ دہلی کی راہ لی۔ عماد الملک کو خبر ہوئی تو وہ سورج مل کے معاشرے کو چھوڑ دہلی روانہ ہو گیا۔ سورج مل سے بادشاہ کی سازش اور عہد و پیمان کا اُسے علم ہو گیا تھا۔ دوسرے امراے بادشاہی کو بھی بادشاہ کی یہ حرکت ناگوار ہوئی۔ عماد الملک نے اُن سے سازش کر کے اور خصوصاً صمصام الدولہ میرِ آتش سے مل کر انتظام الدولہ سے وزارت چھین لی۔ صمصام الدولہ کو امیر الامرائی پر مامور کیا اور ۱۰ شعبان روز یکشنبہ سنہ ۱۱۶۷ھ کی صبح کو خلعتِ وزارت پہنا اور اُسی روز بوقتِ استوا احمد شاہ اور اس کی ماں دونوں کو قید کر دیا۔ عزیز الدین خان جہاں دار شاہ کو عالمگیر ثانی کے لقب سے تخت پر بٹھایا۔ ایک ہفتے کے بعد احمد شاہ اور اس کی ماں کو جو اس اختلال اور قتلے کی جز تھے اندھا کر دیا۔ میر محمد حسین کلیم کا قترہ ہے: ”کل کے دن تھے بادشاہ ہود وزیر آج کے دن ہو بیتھے اندھے بصیر۔ ایسی دولت یہ زیلہار زیلہار

فاعتبروا یا اولی الابصار“ - کچھ دنوں بعد صوبہ پنجاب کے انتظام کی فرض سے عباد الملک نے لاہور کا قصد کیا۔ یہاں معین الملک کو شاہ درانی نے حاکم مقرر کیا تھا، اُس کی وفات کے بعد اُس کی اہلیہ متصرف تھی۔ عباد الملک نے عالمکھڑائی کو تودھلی میں چھوڑ دیا اور شہزادہ عالی گہر کو تونزکی پر مقرر کر کے ہانسی و حصار کے راستے لاہور روانہ ہوا۔ یہاں اہلیہ معین الملک کو جو کمال غفلت میں تھی قید کیا۔ یہ عباد الملک کی ممانی تھی اور نیز اُس کی لڑکی اُس سے نام زد تھی۔ اُس کو معزول کر کے لاہور کی صوبہ داری آدیلم بیگ کو تیس لاکھ روپے کے بدلے سپرد کی اور دھلی واپس ہوا۔ شاہ درانی کو جب یہ خبر ہوئی تو قلعہ دار سے یاشنہ کو ب لاہور پہنچا۔ یہ دیکھتے ہی آدیلم بیگ نے راہِ فرار اختیار کی۔ درانی نے دھلی کا رخ کیا اور شہر سے بوس کر وہ کے فاصلے پر علم افراز ہوا۔ عباد الملک بے سرو سامانی کی حالت میں تھا، مجبوراً درانی سے ملا۔ اُس نے پہلے تو بڑے عتاب کا اظہار کیا لیکن مسماۃ مسطور اور اپنے وزیر اشرف الوزرا شاہ ولی خاں کی سفارش سے چپ ہو رہا۔ یہیں کش کے اقرار سے وزارت بھی بحال رہی۔ درانی نے جہان خاں کو سوچ مل کے قلعوں کی تسخیر کے لیے مقرر کیا۔ عباد الملک نے بھی اُس کا ساتھ دے کر بڑے کار نمایاں انجام دیے، جس سے شاہ درانی بہت خوش ہوا۔ جب وزارت کی بحالی کے لیے یہیں کش کا مطالبہ ہوا تو عباد الملک نے کہا کہ خاندان شاہی سے دو شہزادے اور درانی فوج مہرے ساتھ کی جائے میں دو آپے سے زر خطیر وصول کر کے داخل سرکار کرتا ہوں۔ درانی نے دو شہزادے دھلی سے طلب کیے اور اپنے ایک سردار جاں باز خاں

کے حوالے کر کے عباد الملک کے ہمراہ کیا۔ ان کے ساتھ عباد الملک نے کفال بے سرانجامی میں دریاے جمنا کو عبور کیا اور احمد خاں بنگش کے مسکن فرخ آباد کا عزم کیا۔ احمد خاں نے براہِ شان دار استقبال کیا۔ خیمے، خرگاہ، ہاتھی اور گھوڑے شہزادوں اور عباد الملک کو پیش کش میں دیے۔ وہاں سے نکل کر گنگا کو عبور کیا اور صوبہ اودہ کا رخ کیا۔ شجاع الدولہ ناظم اودہ آمانہ جنگ لکھنؤ سے نکلا اور صوبہ اودہ کی سرحد سانبدی پالی کے میدان میں پہنچ گیا۔ طرفین کے قراولوں میں دو بار لڑائی تھلی لیکن آخر کار سعد اللہ خاں دوہیلے کی وساطت سے پانچ لاکھ روپے پر صلح ہوئی۔ عباد الملک نے شہزادوں سمیت سنہ ۱۱۷۰ھ میں میدان سے کوچ کیا اور فرخ آباد پہنچا۔ ادھر درانی کے لشکر میں وبا پھیل گئی تھی۔ وہ حوالیہ اکبر آباد سے گزر کر اپنی ولایت کو واپس جا رہا تھا۔ جس روز دہلی کے محاذ میں پہنچا تو عالمگیر ثانی نے نجیب الدولہ کے ساتھ اُس سے مقصود آباد کے قلاب پر ملاقات کی اور عباد الملک کی شکایتوں کا دفتر کھول دیا۔ درانی نے نجیب الدولہ کو امیرالامرائی کا منصب دیا اور لاہور روانہ ہو گیا۔ عباد الملک اس نئے امیرالامرائی کی فکر میں فرخ آباد سے عازم دہلی ہوا، ہلکر کو دکن سے بلایا اور بالاجی کے بھائی رنگ ناتھ راؤ کو لے کر دہلی کا محاصرہ کیا۔ بادشاہ اور نجیب الدولہ متحضر ہوئے۔ ۴۵ روز تک توپ اور دھکم کی جنگ تھلی رہی۔ یہ ایسی سخت جنگ تھی ”کہ اکثروں کے دل ہل گئے، قہامت برپا ہو گئی، دُسا کا رنگ فقی ہو گیا“ \*۔ آخر کار

ہلکے نے نجیب الدولہ سے زبردست رشوت لی اور صلح کی طرح تالی۔ اُس کو مع ائصال و احوال قلعے سے باہر نکالا، اپنے خیمے کے پاس جگہ دی اور اُس کے علاقے میں بھیج دیا۔ داتا سر دار نے عباد الملک کی طرف سے اس کو شکر تال میں منحصر کر کے عباد الملک سے کمک طلب کی۔ لیکن اُس نے دھر توجہ نہیں کی بلکہ سلطنت کے جزو کل مہمات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اپنے ماموں انتظام الدولہ سے خوش نہیں تھا اور عالمگیر ثانی سے بھی دل صاف نہیں رہا تھا اس لیے خان خانان کو جو مسجدس تھا قتل کر دیا اور اسی روز (۸ ربیع الآخر پنجشنبہ سنہ ۱۱۷۳ھ) عالمگیر ثانی بھی شہید ہو گیا۔ اس کی بجائے محض الملک عالمگیر کے پوتے کو شاہ جہان ثانی کا لقب دے کر تخت پر بٹھایا۔ اس کے بعد داتا کی کمک کو روانہ ہوا۔ انہیں ایام میں درانی کی آمد کا غلغلہ بلند ہوا۔ داتا نے شکر تال کا محاصرہ اٹھا لیا اور درانی کے مقابلے کے لیے سرحد کی طرف روانہ ہوا۔ عباد الملک دہلی واپس آیا۔ شاہ درانی کی فرج کے غلبہ کے آثار رونما ہونے لگے۔ یہ رنگ دیکھ کر نئے بادشاہ کو دہلی میں چھوڑ دیا اور خود سورج مل جات کے ہاں مدت تک ٹھہرا رہا۔ اس عرصے میں نجیب الدولہ جوان بخت پسر عالی گوہر شاہ عالم بادشاہ کو تونز کی پر مقدر کر کے دہلی میں حکومت کرنے لگا۔ عباد الملک وہاں سے فرخ آباد گیا اور شجاع الدولہ کے ساتھ مل کر جنگ اہل فرنگ میں لڑا۔ یہاں ہزیمت اُٹھائی تو جات کے علاقے میں چلا گیا۔ ۱۱۸۷ھ میں دکن گیا اور وہاں سے سورت اور مکہ معظمہ۔ حج سے واپس آیا تو آخر تک لاپی میں رہا۔ بہر حال شاہ درانی کے اس حملے کے وقت ہی سے اُس کے سیاسی اقتدار

میں زوال آگیا اور اس کے بعد اس کی شخصیت کا کوئی اثر ملکی  
سیاسیات پر باقی نہ رہا ۔

شاہِ درانی کا یہ وہ مشہور حملہ ہے جس نے مرہٹوں کے قوت و زور  
اولوالعزمانہ تاخت و تاراج، حوصلہِ مہمانہ جوش اور حاکمانہ  
املمکوں کا خاتمہ پانی پت کے میدان میں کر دیا ۔ لیکن اس کے ساتھ  
دہلی کی جو خرابی و بربادی ہوئی وہ بیان سے باہر ہے ۔ اس تباہی  
کے متعلق میر صاحب اپنے چشم دید حالات اس طرح بیان کرتے ہیں:—

”شام کو ملا دی ہوئی کہ بادشاہ نے امان دے دی ہے ۔  
لوگ مطمئن تھے کہ تھوڑی رات گئے غارت گروں نے دستِ  
تطاؤل دراز کیا، شہر کو آگ لگا دی، مکانوں کو لوٹا اور  
جلا کر بھسم کر دیا ۔ صبح ہوئی، صبح کیا تھی صبح قیامت  
تھی ۔ بادشاہ اور روہیلوں کی فوج چڑہ آئی اور قتل و  
غارت شروع کر دیا ۔ دروازے توڑے، آدمیوں کو زنجیر  
بند کیا، اکثر کو جلا یا اور سرتن سے جدا کیا، ایک عالم  
کو خاک و خون میں نہلایا ۔ تین دن تک شہانہ روز ستم  
درانی سے ہاتھ نہیں اٹھایا ۔ کوئی چھو خوردنی و پوشیدنی  
نہیں چھوڑی ۔ چھتیس قہادیں، دیواریں گرا دیں، جگر  
سوختہ اور سینہ خستہ کیا ۔ وہ زشت سیورت دروہام پر  
در آئے، اکابر شہر کو بے ننگ و ناموس اور شیوخ کو تباہ  
حال کر دیا ۔ بزرگ پانی کو ترستے تھے، گوشہ نشینوں اور  
عزلیت گزیلوں پر عرصہ دنیا تلک تھا ۔ وسیع و شریف عریاں

تھے اور پردہ نشین بے خانماں - اکثر بلا میں گرفتار تھے اور  
 رسوائے کوچہ و بازار - صدها آدمی خدا گیر تھے اور عورتیں  
 اور بچے اسیر - شہر پر بلاؤں کا ہجوم تھا اور قتل و غارت  
 عام - عزیزوں کا حال ابتر ہو گیا - بہت سے جاں بلب ہو گئے،  
 ظالموں نے کاری زخم لگائے، فحش و دشنام کے لیے زبان  
 دراز کر دی - روپیہ پیسہ لیتے تھے اور لوہے کی سلاخیں  
 دکھا کر قراتے تھے، جس کسی پر ہاتھ ڈالا ستر کو محتاج  
 کر دیا - ایک عالم اس عالم سے ناشاد گیا، ایک دنیا کی  
 ناموس پر باد گئی - نئے شہر کو تباہ و تاراج کر کے برابر کر دیا -  
 تیسرے روز نسق مقرر ہوا - انزلا خاں نسق چلی باشی آیا -  
 اُس کے سپاہی کلاہ اور صدریاں پہنے ہوئے تھے - الحاصل  
 قد قلیچوں نے غارت گروں کو شہر سے باحفاظ نکال دیا  
 لیکن وہ سفاک قدیم شہر میں گھس پڑے - ایک دنیا کو  
 ہلاک کر دیا - سات آٹھ دن یہ خوں ریز ہنگامہ گرم رہا -  
 پوشش ستر اور قوت یک روزہ کسی کے گھر میں باقی  
 نہ رہی - مردوں کے سر بے کلاہ اور عورتیں بے زو مال  
 سیاہ ہو گئیں " —

دہلی کی تباہی کے بعد درانی نے شاہ جہان ثانی کو معزول کر کے  
 ۱۱۷۳ھ میں جواں بہخت بن شاہ عالم بن عالمگیر ثانی کو تخت نشین  
 کیا - اور جب مرہٹوں کو پانی پت کے میدان میں شکست دے کر دلی



واپس آیا تو اپنی اور اپنے بیٹے کی شادیاں شاہی خاندان کی لڑکیوں سے چائیں۔ اور شاہ عالم کو جو بلکالے کی طرف چلا گیا تھا، جواں بخت کی جگہ بادشاہ مقرر کیا اور اُس کے بیٹے جہاندار شاہ کو ولی عہد اور شجاع الدولہ کو وزیر —

۱۱۷۴ھ کے بعد سے شاہ عالم کی اخیر مدت حکومت (۱۲۰۲ھ) تک اہم جنگی مہمات کا خاتمہ ہو گیا۔ خود سلطنت ضعیف ہو گئی تھی اور ہرگز اس لائق نہ تھی کہ جنگ و جدل کا بار اُٹھا سکے۔ شاہ عالم کے زمانے میں دو تین لڑائیاں ہوئیں۔ ایک ۱۱۷۵ھ کی جنگ ہے جس میں شجاع الدولہ نے نواحِ کالپی کا علاقہ اور قلعہ جھانسی کو مرہٹوں سے لے لیا تھا۔ دوسری جنگ بلکالہ ہے، جو شجاع الدولہ اور انگریزوں کے مابین ہوئی اور جس میں اول الذکر کو شکست ہوئی۔ دوسری مرتبہ پھر انہیں فریقوں میں بکسر کی مشہور لڑائی ہوئی اس مرتبہ بھی شجاع الدولہ کو شکست فاش ہوئی۔ یہ سب کچھ ہو رہا تھا لیکن جگہ جگہ حکام اور عمال خود سر اور خود مختار ہو گئے تھے۔ دکن کے چھ صوبے تو بہت پہلے ہی سے مطلق العنان تسلیم کر لیے گئے تھے۔ آودہ اور بلکال بھی خود مختار ہو گئے۔ بلکال تو انگریزوں کے دستِ تصرف سے زیادہ دنوں نہ بچ سکا البتہ دکن اور آودہ کو خوب فروغ ہوا۔ آخر الذکر کو شمالی ہند کی تاریخ میں بطور خاص دخل ہے۔ اس کے علاوہ چھوٹے چھوٹے علاقوں پر حکام قابض و متصرف تھے۔ اُن کی حالت بھی کم و بیش مطلق العنان والہان ملک کی سی تھی۔ اب مغلیہ قلمرو سے عبادت دہلی اور اس کے اطراف کے اضلاع تھے۔ بلکال و دکن

کے وسیع و عریض صوبوں کے قطع نظر حسب ذیل ریاستیں ہمارے مضمون کے اعتبار سے قابل ذکر ہیں —

**آودہ** | آودہ کے پہلے صوبہ دار برہان الملک تھے۔ اُن کے زمانے میں اُن کا علاقہ ضلع لکھنؤ کے علاوہ روہیلکھنڈ، گورکھپور، بنارس اور الہ آباد کے اضلاع کے کچھ حصے تھے۔ مستقر اُن کا لکھنؤ ہی تھا۔ ان کے بعد صفدر جنگ صوبہ دار ہوئے جو برہان الملک کے بھانجے اور داماد تھے۔ صفدر جنگ کی وفات پر ۱۱۶۶ھ میں شجاع الدولہ ان کے بیٹے مسند نشین ہوئے جنہوں نے ۱۱۸۸ھ تک حکومت کی۔ ان کا مستقر فیض آباد تھا۔ انہوں نے ابتداءً بادشاہِ دہلی کی طرف سے انگریزوں سے لڑائیاں کیں لیکن مسلسل شکستیں اُٹھائیں، اور جب بادشاہِ دہلی انگریزی کمپنی کا وظیفہ خوار ہو گیا تو یہ بھی اپنے صوبے کے انتظام میں مشغول ہو گئے۔ انگریزوں کی مدد سے اپنے علاقہ کا بلند و بست کیا۔ ان کے زمانے میں انگریزوں کا اثر اور عمل دخل بڑھنے لگا۔ ان کا کچھ حال گزشتہ اوراق میں آچکا ہے۔ یہ بڑے شوقین مزاج تھے۔ فیض آباد کو بالکل دہلی کے نمونے پر آباد کر رہے تھے، اہل کمال کے قدردان تھے ارد ماہرین فنون کو اپنے دربار میں بڑی عزت سے دھو تیں دے دے کر بلاتے تھے۔ ۱۱۸۸ھ میں اُن کی وفات پر ان کے بیٹے آصف الدولہ تخت نشین ہوئے۔ انہوں نے اپنا مستقر فیض آباد کی بجائے لکھنؤ کو قرار دیا اور اس کی تزئین و آرائش میں بہت سا روپیہ پیسہ خرچ کر دیا۔ کئی عمارتیں بنائیں، مسجدیں اور پل تعمیر کرائے، بڑا امام بارگاہ تعمیراتی عظمت و شان کا عمدہ نمونہ ہے انہیں کی یاد گار ہے۔ اس سے متصل ایک

مسجد بنائی اور دومی دروازہ تعمیر کرایا۔ ایک بہت بڑا محل بنوایا جس میں دزیتہ نسی تھی۔ شہر سے باہر بیہا پور کا محل شکار کے زمانے میں قہام کے لیے تعمیر کرایا۔ ان کے زمانے میں دہلی، فرخ آباد، تانڈہ اور دوسرے شہروں کے باکمال صاحبان فن لکھنؤ پہنچنے لگے۔ یہ سب کی قدر کرتے تھے اور روپیہ پیسہ پانی کی طرح بہاتے تھے۔

فرخ آباد میں محمد خاں بنگش کی اولاد حکمران تھی۔ محمد خاں ابدا میں ایک جمعدار تھا، سادات بارہ نے بادشاہی نوکری سے روشناس کرایا۔ ترقی کرتے کرتے قائم جنگ کا خطاب پایا۔ ۱۱۳۳ھ میں صوبہ دار مالوہ ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا فوج داری فرخ آباد پر مامور ہوا۔ اس نے صفدر جنگ وزیر کے ایما سے بریلی کے پٹھان سردار سعد اللہ خاں ولد علی محمد خاں سے جنگ کی اور مارا گیا۔ احمد شاہ بادشاہ نے صفدر جنگ کی سفارش پر فرخ آباد بارہ مداخلت کے ساتھ اس کی ماں کے حق میں بطور انعام آل تسغا بحال رکھا، اور نول راے کو تحصیل کی وصولیابی کے لیے مقرر کیا۔ قائم خاں کے بھائی احمد خاں نے اس سے جنگ کی جس میں نول راے مارا گیا۔ صفدر جنگ نے یہ ماجرا سنا تو احمد خاں سے ۱۱۶۳ھ میں تیغ آزمایا۔ اس مقابلے میں صفدر جنگ زخمی ہوا، دوسرے سال پھر چڑھائی کی، اس مرتبہ احمد خاں عاجز ہو گیا اور معذوراً صلح کر لی۔ احمد خاں بہت ہر دل عزیز حاکم تھا۔ دہلی کے سیاسی انقلابات سے وہاں کے جو امرا، شرفا اور اہل کمال فلاح اور تباہی کے شکار ہو جاتے تھے، ان میں سے اکثر اس کی سرکار میں پناہ لیتے تھے۔ یہ ہر ایک کے ساتھ

مر بیا نہ برتاؤ کرتا تھا اور بے تکلف نوکری ہر ایک کے گھر ماہوار پہنچا دیا کرتا تھا۔ دہلی کے کئی ممتاز اور ذی عزت امیر اور رئیس اس کی سرکار سے وابستہ تھے۔ دو سال اندھا رہ کر ۱۱۸۵ھ میں انتقال کیا۔

**کتھیر** | عالمگیر کی وفات کے بعد بریلی کے مقتدر ہندوؤں نے خود مختاری حاصل کر لی تھی لیکن جو بہت جلد خانہ جنگیوں کا شکار ہو گئی۔ اس افراطی میں ایک نئی مسلمان سیاسی طاقت پیدا ہو گئی۔ علی محمد خاں دوہیلہ پٹھانوں کا سردار تھا۔ اُس نے بریلی اور مراد آباد کے حاکموں کو شکست دی اور خود کتھیر علاقے کا حاکم بن بیٹھا۔ ۱۱۵۴ھ کے قریب اُس نے کمایون سے لے کر السورہ کے علاقے تک فتح کر لیا۔ تقریباً دو سال بعد محمد شاہ نے اُس پر فوج کشی کی۔ وہ گرفتار کر کے دہلی لایا گیا۔ لیکن چونکہ بادشاہی امرا میں سے بعض اُس کے طرفدار تھے اس لیے جلد زنداں سے رہا ہو گیا۔ اور ۱۱۵۸ھ میں کتھیر کی پرانی خدمت پر واپس بھیج دیا گیا۔ ۱۱۶۲ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کے لڑکوں کا اتالیق حافظ رحمت خاں دوہیلہ کا حاکم مقرر ہوا۔ صفدر جنگ نواب اودہ نے قائم خاں فرخ آبادی کو اس کے مقابلے کے لیے بھیجا جس نے شکست کھائی اور قتل ہو گیا۔ حافظ رحمت خاں نے شمال میں پہلی بھیت اور ترائی تک کا علاقہ فتح کر لیا۔ صفدر جنگ نے بڑا قصبہ کیا کہ قائم خاں کا اسباب اس کے قتل کے بعد لوٹ لیا۔ مقتول کا بھائی احمد خاں دوہیلوں سے مل گیا اور انتقام کے طور پر نول داے دیوان صفدر جنگ کو شکست دی۔ الہ آباد کا محاصرہ کیا اور اودہ کے

ایک حصے پر قبضہ کر لیا۔ صفدر جنگ نے مرہٹوں سے امداد لی اور احمد خاں اور دوہیلوں کو آنولہ کے قریب فتح گڑھ اور بسولی کے مقامات پر شکست دی۔ پہاڑیوں کے دامن میں ان کو چار مہینے تک گھیرے رہا کہ اس اثنا میں احمد شاہ درانی کی آمد آمد کا غلغلہ بلند ہوا۔ دونوں فریق صلح پر مجبور ہو گئے۔ اس صلح کی رو سے حافظ رحمت خاں کو دوہیلکھنڈ کا خود مختار حاکم تسلیم کر لیا گیا۔

نواب شجاع الدولہ کی مسلح نشینی (۱۱۶۶ھ) کے بعد حافظ رحمت خاں شاہی افواج سے نواب کے خلاف لڑائی میں مل گیا۔ نواب نے پانچ لاکھ روپے سالانہ کی رقم کا لالچ دے کر شاہی افواج کی کمک سے اسے باز رکھا۔ اس نے ۱۱۷۷ھ کی پانی پت کی جنگ سے فائدہ اٹھایا اور اٹاواہ کو زیر نگین کیا۔ ان پر آشوب ایام میں جب کہ شجاع الدولہ انگریزی قوت کے خلاف برسر پیکار تھا، اس نے اپنے شہروں کے لیے مضبوط حصاریں تعمیر کرائیں اور قلعے بنائے۔ ۱۱۸۶ھ میں نجیب الدولہ نے مرہٹہ لشکر کے ساتھ، جو سلدھیا اور ہلکر کی ماتحتی میں تھا، حافظ رحمت خاں کے خلاف فوج کشی کی۔ دوہیلے مجبور ہو گئے کہ چالیس لاکھ روپے دے کر گلو خلاصی کریں، شجاع الدولہ چالیس لاکھ کی رقم کا ضامن ہوا۔ اس رقم کے بدلے مرہٹوں نے دوہیلکھنڈ کو خالی کیا۔ دوہیلوں نے شجاع الدولہ کو رقم ادا نہیں کی، شجاع الدولہ چپکا بیٹھا رہا۔ لیکن جب اس کو مرہٹوں سے نجات ملی تو فوراً فوج کشی کی تیاری شروع کر دی۔ وادن ہیستنگز سے رسالہ مستعار لیا اور لڑائی شروع کر دی، اس جنگ میں حافظ رحمت خاں مارا گیا۔ علی محمد خاں کا لڑکا فیض اللہ

شمال میں بھاگ گیا جہاں وہ روہیلوں کا سردار ہو گیا تھا۔ کئی معاہدوں کے بعد اُس نے ایک صالح نامہ لکھ دیا جس کی رو سے ۱۷۷۴ء میں پندرہ لاکھ سالانہ کے نو پر گئے قبول کر لیے اور روہیلکھنڈ کا بقیہ علاقہ شجاع الدولہ کو دے دیا۔

جب ہم اس زمانے کی تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ایک ڈراؤنا اور بھیانک منظر دکھائی دیتا ہے۔ ملکی اور سیاسی امور میں اس قدر اختلال پیدا ہو گیا تھا کہ مغلوں کی عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ اس کا اثر عام معاشرتی اور تمدنی حالات پر بہت بڑا پڑا۔ تمام ملک میں عام طور سے افلاس اور بدامنی تھی اور خصوصاً پائے تخت دہلی کی حالت نہایت زبوں تھی۔ کسی طبقے کا کوئی شخص خوش اور مطمئن نہیں تھا، مالی خرابی اور کم زوری کے ساتھ جان و مال اور عزت و ناموس کی تباہی نے عام طور سے لوگوں کو بد حال کر دیا تھا۔ تمام ملک اور خصوصاً شہر دہلی کشتال اور مفلس ہو گیا تھا، خواب و خور حرام اور امن و اطمینان خواب و خیال تھا۔ امرا سازشوں اور خود غرضیوں میں گرفتار تھے۔ شریفانہ خصائل اور اعلیٰ خصائص ان سے رخصت ہو رہے تھے۔ ملک اور سیاست کی باگ کم لیاقت اور نا اہل مصاحبوں کے ہاتھ میں تھی۔ فوجوں کی حالت بھی بہت گئی گزری ہو گئی تھی۔ نہ تو سواری کے گھوڑے اچھے تھے اور نہ ان کی وردی میں کچھ حال تھا۔ گھوڑے مرجھیرے، کوتل اور لباس دریدہ اور بوسیدہ، سپاہی تلخوواہ سے مہینوں محروم رہتے تھے۔ وہ بیچارے

اثاثہ بیت حتیٰ کہ تھال تلوار تک بلیے کے ہاں دھن رکھ دیتے تھے اور بڑی مشکلوں سے زندگی کے دن کاٹتے تھے۔ صنایع اور کاریگری بے روزگار ہوتے جا رہے تھے۔ ان کی مصنوعات کو افلاس نے کس مہر سی اور گم نامی سے روشناس اور قدر دانی سے محروم کر دیا تھا۔ یہی حال مزارعین کا تھا۔ علما و فضلا اپنے علم و فضل کو کوریوں کے مول بیچتے پھرتے تھے لیکن کوئی پوچھتا نہ تھا۔ قدر و منزلت اور عزت و احترام کی بجائے بے التفاتی اور بے توجہی اور اغماض و تغافل کام میں لائے جاتے تھے۔ شاعر بیچارے عجب کش مکش اور گومگو میں تھے۔ جہاں کسی نواب یا امیر کو ذرا بھی فرصت نصیب ہوئی اور اُس نے شاعروں کو جمع کرنا شروع کیا۔ کچھ ہی دنوں میں اُس کا رنگ بگڑا تو شاعروں کی پوری جماعت بے روزگار ہو گئی۔ سرپرست اُمرا کے تغیر و تبدل اور سیاسی عروج و اقبال نے اُن کو اپنے مداحین کی خاطر خواہ سرپرستی نہ کرنے دی۔ نواب بہادر خواجہ سراقٹل ہوا تو میر تقی میر اور دوسرے شعرا بے سہارا ہو گئے۔ عماد الملک کے پائے اقتدار میں لغزش آئی تو سودا اور دوسرے کئی شاعر بے روزگار ہو گئے۔

مالی کم زوری نے عام اخلاقی معیار بھی گھٹا دیا تھا اور مسلسل و متواتر جنگوں کے دھچکوں نے لوگوں کے سامنے ایک خوف ناک خونیں منظر اور دنیا کی بے ثباتی کا ہولناک نقشہ کھڑا کر دیا تھا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ لوگوں کی معاشرت، تمدن اور اخلاق ہر چیز پر یاس و ہراس چھا گئے اور زندگی کے ہر شعبے پر قذو طہیت اور خوف و رجا کا رنگ جم گیا۔ علوم و فنون پر اس پر گئی اور ان کے ماہرین کے

دل و دماغ خروشی و مسرت کے نور سے مسحروم ہو گئے۔

دہلی کے سیاسی انقلابات میں شعرا کے قدم اُکھڑے تو وہ پہلے فرخ آباد پہنچے۔ یہاں احمد خاں بدنگش کی عمل داری تھی۔ دہلی کے کئی شعرا، علما اور اُمرا اُس سے توسل رکھتے تھے۔ اُس کا انتقال ہوا اور اُس کی اولاد اپنا سیاسی اقتدار قائم نہ رکھ سکی تو تمام متوسلین بے یار و مدد گار ہو گئے اور سب فیض آباد اور لکھنؤ سدا رہے۔ کٹھپور کے علاقے میں نواب علی محمد خاں کی حکومت تھی اس کا بیٹا محمد یار خاں ”امیر“ شاعر تھا اور شاعروں کی بڑی دریادلی سے قدر کرتا تھا۔ اس کی سرکار سے کئی شعرا وابستہ تھے۔ اس کی سیاسی قوت میں زوال آیا تو رچی رچائی محفل کی بساط اُلٹ گئی اور تمام افراد منتشر ہو گئے۔ اب شمالی ہند میں بس لکھنؤ ہی ایک ایسا مقام تھا جہاں سیاسی انقلابات کا بڑی حد تک خاتمہ ہو گیا تھا اور ایک حد تک یکسوئی اور اطمینان نصیب تھا۔ وہاں کے والی بڑے سختی اور قدردان تھے۔ اہل کمال سے قدردانی کا سلوک کرتے تھے۔ ملک کی تمام آمدنی کے وہ بلا شرکت غیرے مالک تھے۔ جس طرح چاہتے تھے بے دریغ خرچ کرتے تھے۔ یہ سب کچھ تھا لیکن ملک کی حالت بری تھی۔ افلاس و تباہی کا گھن لگ چکا تھا اور زوال و انکسلاط کی بلائیں نازل ہو رہی تھیں۔

ان حالات میں جب ہم اُردو شاعری کا جائزہ لیتے ہیں تو اُس کو اور بھی زیادہ تھترا ہوا دیکھتے ہیں۔ شاعروں کا فرقہ تو یوں بھی بھکارا اور نکما سمجھا جاتا ہے۔ کوئی امیر اس وقت تک شاعروں کی



طرف متوجہ نہیں ہوتا جب تک کہ اُسے ملکی و سیاسی معاملات کی طرف سے کامل اطمینان نہیں ہو جاتا، اور پوری فرصت اور فراغت حصے میں نہیں آتی۔ اس پاس انگیز، پرفتن، نازک اور انقلاب آفرین دور میں شاعروں کا کوئی حامی اور مددگار نہ تھا۔ یہ بیہچارے در بدر تھوکریں کھاتے پھرتے تھے اور ناکام و نامراد زندگی کے دن کاٹتے تھے۔ —

---

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کی عام شاعری کا جائزہ لیا جائے اور شمالی ہند اور دہلی کی اردو شاعری کی مختصر تاریخ بیان کر دی جائے تاکہ اندازہ ہو سکے کہ اس دور سے قبل اردو شاعری کی کیا حالت تھی اور اس زمانے میں اس نے کیا رنگ اختیار کیا۔ —

---

## شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتدا و ترقی

شمالی ہند میں اُردو شاعری کا باضابطہ آغاز دراصل بارہویں صدی ہجری کے اوائل میں ہوا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ عالمگیر کی وفات کے پس و پیش ایسے شعرا گزرے ہیں جن کے اشعار تذکروں میں مل جاتے ہیں۔ چنانچہ موسوی خاں فطرت، خواجہ عطا، جعفر، بیدل وغیرہم ایسے شاعر ہیں جن سے چند شعر منسوب ہیں۔ اُسی زمانے (۱۱۰۵ھ) میں اسماعیل امرودی نے ایک مثنوی ”تولد نامہ بی بی فاطمہ“ \* لکھی ہے۔ اس کے سوا بعض شاعروں کا کلام بھی دستیاب ہوتا ہے لیکن یہ دراصل ایسی کوششیں تھیں جن کا مستقل اور پائدار اثر قائم نہ ہو سکا، اور ان شعرا نے شمالی ہند میں اُردو شاعری کے رائج کرنے میں کوئی قابل لحاظ مدد نہیں دی۔ شمالی ہند اور خصوصاً دہلی میں اُردو شاعری کے آغاز کی تاریخ عالمگیر کا چوالیسواں سنہ جلوس (۱۱۱۲ھ) ہے۔ یہ وہ تاریخ ہے جس میں بقول قائم، ولی نے دہلی کا سفر کیا اور پہلی مرتبہ وہاں کے شاعروں کے حلقے میں اپنی

\* کتب خانہ مولوی عبد الحق صاحب —

دیکھتے گوئی سے ہل چل ڈال دی۔ اور جب ۱۱۳۳ھ میں بقول حاتم \*  
 ولی کا دیوان دہلی پہنچا تو موزوں طبع شاعروں کو متاثر و متحرک  
 کر دیا۔ یوں تو دکنی شاعروں کے کلام سے شمالی ہند کے شاعر اس سے قبل  
 سے واقف تھے اور شمالی ہند کے بعض شاعروں کے کلام سے اس کی شہادت  
 بھی ملتی ہے۔ قائم + (قائم چاند پوری سے قبل گذرا ہے) نے اپنے مرثیہ  
 میں قادر دکنی کا ذکر اس طرح کیا ہے:-

قائم کا آج ہند میں شہرا ہوا بلند دکن میں اس کے شعر کہو قادر راستیں  
 مخزن نکات (مولفہ ۱۱۶۸ھ) میں لکھا ہے کہ پچاس سال قبل  
 شاہی دکنی کے مرثیے ہاتوں ہاتھ دکن سے شمالی ہند پہنچتے تھے  
 اور عام طور سے پڑھے جاتے تھے لیکن ان کا کوئی بین اثر نہ پڑ سکا۔ یہ  
 صرف ولی کے کلام کی کرامت تھی کہ اس نے شمالی ہند کے شاعروں کو  
 دیکھتے کی طرف متوجہ و مائل کر دیا۔ اس کے مقلدین میں آبرو، حاتم،  
 مضمون، مظہر جان جانا، احسن اللہ، شاکر ناجی، مصطفیٰ خان  
 پکرننگ ایسے شعرا ہیں جو اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ولی کے تتبع  
 میں طبع آزمائی کرنے کا ذکر ان میں سے بعض نے کیا ہے چنانچہ حاتم  
 لکھتا ہے:- ”در دیکھتہ ولی را استاد می دانند“۔ آبرو کا ایک شعر ہے:-

آبرو شعر ہے ترا اعجاز گو ولی کا سخن کرامت ہے

یہ شاعرانہ تعلی ہے اس کا ذکر کرنا ہی اس کے اثر کو تسلیم کرنا ہے۔  
 ولی کی تقلید سے اس کے مقلدین کے کلام میں ایک حد تک ہندی  
 کا عنصر غالب تھا۔ اس ہندی عنصر نے اس قدر شدت اختیار کر لی تھی

\* تذکرۂ ہندی - حمید نے قائم برہانپوری لکھا ہے جو دوسرا شاعر معلوم ہوتا ہے -

کہ ایہام کا رواج ہو گیا۔ ایہام کی بنیاد اسی ہندی عنصر پر قائم ہوئی۔ بقول آزاد ”سنسکرت میں ایک لفظ کے کئی معنی ہیں اسی واسطے اس میں اور برج بھاشا اس کی شاخ میں دو معنی الفاظ اور ایہام پر دوہروں کی بنیاد ہوتی تھی۔ فارسی میں یہ صلت ہر مکر کم۔ اردو میں پہلے پہل شعر کی بنا اسی پر رکھی گئی۔“۔ ظاہر ہے کہ ایہام کا التزام ایک مصنوعی اور غیر فطری فعل تھا جس نے عام شاعری اور خصوصاً فزل کو اثر اور سادگی کے جوہر سے محروم کر دیا۔ اس میں مضامین کے ادا کرنے سے بڑھ کر دو معنی الفاظ کے استعمال پر شاعر کی پوری قوت اور زور صرف ہو جاتا تھا، اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ کلام بے کیف اور بے لطف ہو جاتا تھا اور عام قبولیت حاصل کرنے سے محروم۔ اس دور کے اساتذہ کا کلام اُٹھا کر دیکھیے تو شاعرانہ صناعی اور ہلر مندی پر حرف رکھنے کو جگہ نہیں لیکن سادگی اور اثر کا فورہیں، الفاظ کا ذخیرہ بافراط موجود ہے اُن کے استعمال اور معانی کے مختلف پہلو روشن ہیں، عالم لسانیات اور مصنف لغات کے لیے اُن کا کلام بیس بھا ذخیرہ ہے، لیکن کیف و لذت سے خالی ہے۔ ابتداءً تو یہ طرز مقبول ہوئی لیکن بہت جلد یہ غیر فطری التزام و تصنع مردود ٹھہرا۔ ایہام گوئی کے مشہور علم بردار حاتم کو بھی یہ روش چھوڑنی پڑی چنانچہ جب سنہ ۱۱۴۹ھ میں اپنے کلام کا انتخاب ”دیوان زادہ“ کے نام سے کیا تو پرانی طرز کے کلام کو خارج کر دیا اور لکھا ہے:—

کہتا ہے صاف و شستہ سخن بسکہ بے تلاش

حاتم کو اس سبب نہیں ایہام پر نگاہ

ایہام گوئی کے خلاف تحریک کا آغاز دراصل ان شعرا نے کیا جو  
ایہام گو اساتذہ کے بعد فوراً مجلس شاعری میں جلوہ افروز ہوئے۔ ان  
میں مظہر، سودا، مہر اور درد وغیرہم خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر  
ہیں، ان کے دور میں قدیم روش شاعری یک قلم معرک ہو گئی۔ اس  
عہد کی ابتدا میں بھی ایک طبقہ ایسا موجود تھا جو ایہام گوئی کا  
قائل تھا اور شاعری میں اس التزام کو ملحوظ رکھنے پر متا ہوا تھا۔  
مہر کا شعر ہے : —

کیا جانوں دل کو کھینچے ہیں کیوں شعر میر کے  
کچھہ طرز ایسی بھی نہیں ایہام بھی نہیں  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے ابتدائی دور میں ایہام کے ماننے  
والے موجود تھے اور اس صنعت کو شعر کی دلچسپی اور لطف کا موجب  
سمجھتے تھے۔ اس دور کے بھی بعض شعرا نے اس طرز پر طبع آزمائی کی  
ہے۔ سودا کی ایک غزل اسی رنگ میں ہے، لیکن اس نے صاف کہہ دیا  
ہے کہ یہ ابتدائی دور کے ایہام گو علم بردار مضمون اور آبرو کی طرز ہے  
مجھے اس سے کوئی مناسبت نہیں : —

اسلوب شعر کھینچے کا تیرے نہیں ہے یہ مضمون و آبرو کا ہے سودا یہ سلسلہ  
آبرو کی طرز میں ایک غزل لکھی ہے : —

ہو شاد اس غزل سے روح آبرو کی سودا

تو اس زمیں میں نادان طور اپنا کیوں نہ بولے

مہر حسن کا زمانہ کسی قدر بعد کا ہے، لیکن اس نے بھی ایہام میں طبع

آزمائی کی ہے، چنانچہ اپنے تذکرہ میں اپنے چند شعر بطور نمونہ نقل

کہے ہیں، جن کی نسبت لکھا ہے ”چند اشعار بطور قدمائے ایہام بغداد  
گفتہ شد“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایہام گوئی کا اثر کچھ نہ کچھ باقی  
تھا اور شاعر کم از کم بطور تفریح ایہام میں طبع آزمائی کرتے تھے لیکن  
اسی زمانے میں لوگ اس سے بیزار ہوتے جاتے تھے جیسا کہ سودا کے اوپر  
کے دو شعروں سے واضح ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نوجوان شعرا کے حلقے میں یہ  
طرز مرد و تہیری اور اس کے غیر فطری ہونے پر نظر کر کے اس کے خلاف  
شاعروں نے علم احتجاج بلند کیا۔ سودا نے صاف لکھا ہے :—

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش معبود رنگی  
منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں

ایہام گوئی کی بے وقعتی میر صاحب کی اس داء سے بھی ظاہر  
ہوتی ہے جو انہوں نے احسن اللہ کے اشعار کے حق میں ان الفاظ میں  
صادر کی ہے:— ”طبعش مائل بہ ایہام بود ازین جہت شعر او بے رتبہ ماند“۔  
قائم نے ایہام گوئی کو ”ستم“ کہا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں :—  
”ایں ستم کہ شاعران ابتدائی زمانہ محمد شاہ باعتبار خود تلاشی  
الفاظ تازہ و ایہام نموده شعر را از مرتبہ بلاغت انداختند تا بمعنی چہ  
رسد۔ غرض ناگفتہ بہ“ —

مظہر، سودا، میر وغیرہم نے جب اس طرز کو چھیڑنا پسند نہیں  
کیا اور ایک نئی روش زیادہ وسعت اور پھیلاؤ کے ساتھ اختیار کی تو  
ان کو زیادہ دشواری اور دقت پیش نہیں آئی اس لیے کہ قدیم طرز  
سے عام بیزاری پھیل گئی تھی، زبان بڑی حد تک بن چکی تھی، الفاظ  
کا کافی ذخیرہ موجود تھا، زبان کے ابتدائی قواعد اساتذہ کے کلام سے

مستبد تھے، فارسی عروض مدتوں پہلے اُردو شاعری کا بنیادی عنصر بن چکی تھی، نئے دور کے مذاق نے کئی الفاظ و محاورات کو متروکات میں داخل کر دیا تھا، یہاں تک کہ ”کہنہ گو و مشاق“ بوزنہ استناد حاتم بھی اس اثر سے نہ بچ سکا۔ اُسے بھی سنہ ۱۱۶۹ھ میں اپنا دیوان (دیوان زادہ) نئی طرز میں مرتب کرنا پڑا، اور خود اپنے تئیں بقول مصحفی، حاتم ثانی کہنا پڑا۔ ولی کی استنادی کا اثر جس کا خود اس نے اعتراف کیا ہے، زبان و خیال کے اعتبار سے کم ہونے لگا اور رفتہ رفتہ قدیم زبان بڑی حد تک متروک اور ہلد کی زبان میں طبع آزمائی شروع ہو گئی، حاتم نے لکھا ہے:—

ہلد کی گفتگو انوکھی ہے چرب ہے سب اوپر یہاں کی زبان قائم لکھتا ہے:—

قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ  
ایک بات لچر سی بزبان دکنی تھی

مہر حسن نے بھی قدیم زبان کے ترک کرنے اور معانی و مضامین کی پیروی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:— ”چوں بنیاد ریختہ از زبان دکن است بدایں صاحب سخنان این فن و معنی شناسان مغز سخن طرز زبان ہر دیار را معیوب نمی دانند و پیروی معانی می کنند“۔ قدیم زبان میں اصلاح کا حال سخن نکات اُردو دیوان زادہ حاتم کے دیباچہ سے واضح ہوتا ہے کہ کس طرح غیر مانوس ہلدی عناصر کو خارج کر کے مروجہ زبان کے مطابق فارسی اجزاء شامل کیے گئے:—

قائم ۱۱۶۸ھ میں لکھتا ہے:—

”بر متبعان فن ریختہ مخفی و مستجب نماند آنچه الحال

اشعار و احوال شعراے متاخرین نوشتہ می آید - طرز کلام ایٹھا مانا برویہ فارسی است چنانچہ جمیع صنائع شعری کہ قرار دادہ استادہ اسلاف است بکار می ہرند و اکثرے از ترکیباتِ فرس کہ موافقِ محاورہ اردوئے معلیٰ مانوس گوش می یابند منجملہ جوازالبیان می دانند الاترجمان زبانِ مغل بریختہ کردن مقبوح است چہ دریں صورت صحتِ زبانِ یکی از ہردو نمی ماند و اگر بعضے از اصطلاح کہ زبانِ زد مردمِ فصحاے این دیار بود کردہ آید چندان مضائقہ ندارد اما اتباع و تقلید کسانِ طبقہٴ اولیٰ کہ یک مصرعِ شان ریختہ و دیگرے فارسی است و در بعضے مقام ریختہ فارسی بالفاظِ غیر مانوس مخلوط ہم ساختہ مذموم محض می انگارند بہر حال این منتخب طویل الذیل موقوف بر سلیقہٴ شاعر باید نمود -

حاتم ۱۱۹۹ھ میں اس خیال کو کسی قدر وضاحت سے اس طرح پیش کرتا ہے:-  
 "لفظ 'در' و 'بر' و 'از' و 'او' کہ فعل و حرف باشد در دیوان خود نقد دارد - دریں ولا از دہ دو از دہ سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ لسانِ عربی و زبانِ فارسی کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشد و روز مرہٴ دہلی کہ مرزبانان ہند و فصیحان رند در محاورہ دارند منظور داشتہ ' سوائے آن زبان ہر دیار تا بہ ہندوی کہ آن را بھاگا گویند موقوف کردہ - محض روز مرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار نمود ..... این قاعدہ (قاعدہٴ معروکات) را تا کجا شرح دہد - فرض کہ خلافِ محاورہ و غیر مصطلح و غلطی روز مرہ و نقصانِ فصاحت را دخل نہ باشد " -

قائم اورحاتم کے ان بیانات سے قدیم زبان میں اصلاح کا اندازہ ہوتا ہے اور



صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہندی عنصر کم ہوتا گیا اور فارسی عربی کے اجزا مستحکم ہوتے گئے۔ اس باب میں مظہر جانِ جاں نے اس قدر غلو کیا کہ اس زمانے میں ان کی اردو کو اہل فن نہ دیکھتے کہتے تھے اور نہ فارسی بلکہ ان کی اردو کا حال بقول سودا "کتا دھوبی کا کہ گھر کا نہ گھات کا" تھا\*۔ یہیں سے فارسی اور ہندی کے عناصر میں اعتدال و توازن پیدا کرنے کی کوشش کا آغاز ہوا۔ اس سلسلے میں میر کے اس بیان پر نظر رکھنی چاہیے جس میں انہوں نے دیکھتے کی اقسام کا ذکر کیا ہے اور آخر میں اس طرز کا ذکر کیا ہے جو اس دور میں رائج ہوئی۔ اس بیان سے یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ دیکھتے گوئی نے رفتہ رفتہ کیا صورت اختیار کی اور اس دور میں آکر اس کا کیا رنگ ہوا۔ یہ بیان چونکہ اس دور کے ایک مشہور استاد کا ہے اس لیے ہر طرح لائق غور ہے، میر صاحب نے لکھا ہے :-

"دیکھتے کی چلک قسمیں ہیں ..... پہلی یہ کہ ایک مصرعہ فارسی اور ایک ہندی ہو مثلاً قطعاً امیر خسرو -

ز گر پسرے چو ماہ پارا      کچھ گھڑے سلوارے پکارا  
نقدِ دل من گرفت و بشکست      پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سلوارا  
دوسری قسم یہ ہے کہ اُدھا مصرعہ ہندی ہو اور اُدھا فارسی جیسا کہ میر معز کا شعر ہے -

از زلفِ سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے      در خانہ آئینہ گھتا جھوم پڑی ہے

\* یہ غالباً مظہر کے ابتدائی کلام کے متعلق رائے ہے ورنہ ان کا بعد کا کلام بہت پاک صاف اور شستہ و رقتہ ہے -

تیسری قسم یہ ہے کہ فارسی کے حروف و افعال استعمال کیے جائیں  
یہ قبضہ ہے - چوتھی قسم یہ ہے کہ ایسی فارسی ترکیبیں لائی جائیں جو  
زبانِ ریختہ کے مذاہب ہوں - یہ جائز ہے - لیکن اسے غیر شاعر نہیں  
جانتا ، ایسی ترکیبیں کہ جو ریختہ کے لیے نامانوس ہوں معیوب ہیں ،  
اس کا جاننا بھی سلیقہ شاعری پر موقوف ہے - میں نے بھی اسی کو  
اختیار کیا ہے - اگر فارسی ترکیب گفتگو کے ریختہ کے موافق ہو تو مضائقہ  
نہیں - پانچویں قسم ایہام کی ہے کہ اس فن میں جس کا رواج شاعران  
سلف میں تھا - اب طبائع اس صنعت میں کم مصروف ہیں لیکن  
شستگی سے استعمال ہوتی ہے - ایہام کے معنی یہ ہیں کہ وہ لفظ ذو معنی  
ہو جس پر شعر کی بنیاد ہوتی ہے - ایک معنی قریب ہوں اور دوسرے بعید -  
معنی بعید سے شاعر کی مراد ہو اور قریب سے نہیں - چھٹی قسم وہ انداز  
شاعری ہے جسے ہم نے اختیار کیا ہے ، یہ انداز تمام صنعتوں مثلاً تجاہیس ،  
ترصیع ، تشبیہ ، صفا ، گفتگو ، فصاحت ، بلاغت ، ادا ، بلدی ، خیال و غیرہ  
پر مکتوی ہے ” \* -

اسی خیال کو گردیزی اور قایم نے بھی اپنے تذکروں میں پیش کیا ہے -  
ریختہ کی یہ تعریف و تہذیب ممکن ہے کہ تحقیقی نقطہ نظر سے  
بالکل صحیح ثابت نہ ہو لیکن اس قدر تو یقینی ہے کہ اس دور کے اساتذہ  
نے اردو شاعری کا انداز ہی بدل دیا اور اس میں وہ تمام ضروریات  
اور لوازمات اختیار کر لیے جو شاعری کو سنوارنے اور بنانے میں کام  
آتے ہیں - ان تمام التزامات سے ظاہر ہوتا ہے کہ فارسی کا اثر بہ شدت

داخل ہو رہا تھا، لیکن زبان کو غیر مانوس ترکیبوں اور لغات سے پاک کر کے ہندی اور فارسی غذا ضر میں توازن و اعتدال بھی پیدا کیا جا رہا تھا۔ ہمارا جو موضوع ہے وہ اسی دور کے ایک نامور علم بردار مرزا رفیع سودا کی حیات اور شاعری کی تحقیق و تنقید ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اپنے موضوع پر آئیں یہ بتانا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں اردو شاعری نے شمالی ہند میں کیا ترقی کی۔

شمالی ہند میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو گنتی کے صرف چند شاعر تھے، ایہام گو بھی چند ہی تھے، جس سے ظاہر ہے کہ اردو شاعری ابھی زیادہ مقبول نہیں ہوئی تھی، لیکن ایہام گوئی کے خلاف کوشش شروع ہوئی تو شاعروں کی تعداد میں ایک غیر معمولی اضافہ ہو گیا۔ اس کا ثبوت اُن تذکروں سے آسانی سے مل جاتا ہے جو اس دور میں لکھے گئے ہیں۔ سنہ ۱۱۶۵ھ میں میر نے اپنے تذکرے نکات الشعراء میں ایک سو تین شاعروں کا ذکر کیا ہے اور سنہ ۱۱۶۶ھ میں گردیزی نے اتھانویے کا جن میں پچیس شاعر ایسے ہیں جو میر کے تذکرے میں شامل نہیں ہیں۔ سنہ ۱۱۸۸ھ میں قدرت اللہ شوق نے دوسو اتھاسی شاعروں کا ذکر کیا ہے اور میر حسن نے قبل سنہ ۱۱۸۸ھ ما بعد سنہ ۱۱۹۳ھ دوسو اتھاسی کا۔ شورش نے سنہ ۱۱۹۳ھ میں تین سو چودہ شاعروں کا تذکرہ لکھا ہے۔ اس کے بعد شاعروں کی تعداد میں اس شدت سے اضافہ ہونے لگا کہ حصر و شمار آسان نہیں۔ اس تعداد اور تدریجی ترقی پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں

تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اردو شاعری نے تیس چالیس سال کے عرصے میں غیر معمولی مقبولیت اور ترقی حاصل کر لی۔ چنانچہ اس کا ثبوت ان مجلسوں کی کثرت سے بھی ملتا ہے جن میں ریختہ گو شاعر اپنا کلام سناتے تھے۔ فارسی گوئیوں کے لیے غزلوں کو مظهرِ عام پر لانے کا ذریعہ مشاعرے تھے اس زمانے میں کئی جگہ مشاعرے ہوتے تھے۔ سب سے زیادہ مشہور سالانہ مشاعرہ مرزا بیدل کے عرس کے موقع پر ہوتا تھا۔ اس زمانے کے شاعروں کے کلام اور دیگر تصنیفوں سے اس کا حال معلوم ہوتا ہے\*۔ فارسی گوئیوں کے مشاعروں کے توڑ پر ریختہ گوئیوں نے مراختہ (صحبت ریختہ گوئیاں) کی بنیاد لی تھی، چنانچہ مراختے کئی جگہ ہوتے تھے۔ مراختہ خان آرزو، یہ ہر قمری مہینے کی پندرہویں تاریخ کو خان آرزو کے مکان پر منعقد ہوا کرتا تھا۔ حاکم لاہوری نے اپنے تذکرہ ”مردم دیدہ“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ مراختہ خواجہ میر درد، یہ بھی ہر مہینے کی پندرہویں کو درد کے مکان پر منعقد ہوتا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ خان آرزو کے مراختہ کا سلسلہ بند ہوا تو انہوں نے اپنے ہاں یہ صحبت گرم کی۔ کچھ دنوں یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس کے بعد درد نے یہ مسلسل اپنے ہاں رچانی بند کر دی اور میر تقی میر سے کہا کہ ان کے ہاں مراختے منعقد ہوا کریں، چنانچہ میر کے ہاں یہ صحبت گرم ہونے لگی۔ ان کے سوا میر نے اپنے تذکرے میں چند اور مراختوں کا ذکر کیا ہے۔ مراختہ میر سجاد، مراختہ جعفر علی خان زکی، مراختہ میر علی نقی وغیرہ۔

\* ملاحظہ ہو ہجو مولوی ندرت از سودا؛ رنجات انند رام مخلص؛ خزانہ عامرہ۔

شاعروں کی ترقی پذیر کثرت اور مجالسِ ریختہ کی ہنگامہ  
 آرای پر نظر کر کے ماننا پڑتا ہے کہ فارسی کا چراغ ٹمٹما رہا تھا اور ریختہ  
 گوئی کا ہر طرف بازار گرم تھا۔ اس غیر معمولی ترقی و ترویج میں جن  
 شاعروں نے کام کیا ہے ان میں سودا بطور خاص اہمیت رکھتا ہے —

---

## حیات

مرزا محمد رفیع سودا کے اجداد مغل زاد مرزا یانِ کابل سے تھے جن کا پیشہ سپہ گری تھا -

سودا کے والد مرزا شفیع تھے جو اپنے آبائی پیشہ کو چھوڑ کر بطریق تجارت ہندوستان آئے اور ”عمل تجارت“ \* میں مشہور ہوئے - ولایت سے آئے تھے، مغل تھے، تجارت نے تمول دیا تھا اس لیے فارغ البال تھے اور اعزاز و امتیاز سے زندگی بسر کرتے تھے - یہی وجہ ہے کہ نعمت خان عالی کی دختر سے ان کی شادی † ہوئی جس کے بطن سے سودا پیدا ہوا - سنہ پیدائش مشتبہ ہے - آزاد نے ۱۱۲۵ ھ لکھا ہے - قائم نے لکھا ہے کہ بہادر شاہ کے زمانے (سنہ ۱۱۱۹ تا سنہ ۱۱۲۴ ھ) میں مرزا رفیع، بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے - اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کریں تو اس زمانے میں اس کی عمر فوجی ملازمت کے لیے کم از کم ۱۸ سال ہوگی اور اس لحاظ سے سنہ ولادت ۱۱۰۶ ھ سے قبل ہو سکتا ہے - میر حسن نے ۱۱۸۵ ھ اور ۱۱۸۸ ھ کے مابین لکھا ہے کہ اس کی عمر ۷۰ سال کی ہوگی اس اعتبار سے اس کا سال ولادت ۱۱۱۵ ھ اور ۱۱۱۸ ھ کے درمیان پڑتا ہے - ہمارے خیال میں قایم کا بیان زیادہ معتبر ہے - کابلی دروازہ کے علاقے میں گھر تھا ‡ جہاں سودا کا بچپن گزرا - اس گھر کا ایک بڑا پھاٹک

‡ آب حیات -

† تذکرۂ شاہ کمال -

\* معقرون نکات -

تھا جس میں آگے چل کر سودا کی نشست دھلے لگی تھی وہ دروازہ تباہی دہلی میں تباہ ہوا۔ اس کے بچپن کے حالات ابھی تک پردۂ خفا میں ہیں لیکن قرائن سے اتنا پتا چلتا ہے کہ بچپن میں کسی قدر تیز اور شوخ ہو گا۔ ابتدائی تعلیم اس زمانے کے رواج کے مطابق مکتب میں ہوئی تھی۔

آں بہادِ عمر کو سودا بایا مے کہ من

صبح می رفتم سوے مکتب گلستان در بغل

اس کی تصانیف اور کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم باضابطہ

اور عمدگی سے ہوئی تھی۔

اس کا بچپن خوش حالی اور فارغ البالی میں گزرا۔ کچھ عرصے

کے بعد جب باپ کا انتقال ہوا تو ترکہ میں بہت کچھ نقد وصول ہوا جسے

اس نے نہایت قلیل مدت میں شاعر مزاجی کے اقتضا سے یار باشی اور

احباب پرستی کی نذر کر دیا : ”زرے کہ از ترکہ وے (پدرش) بدست

مرزا افتاد در مدت قلیل بمقتضای شاعر مزاجی ہر سہیل دوستیہا بباد

داد \*۔“ خود اس نے اپنی شاعر مزاجی اور خوش مستی کی طرف ایک

شعر میں اشارہ کیا ہے :-

صحبت شعرو بکف جام و صراحی در دست

اس سوا سودا کو کچھ کام نہیں دنیا سے

اس میں جام بکف اور صراحی در دست کا اشارہ یار باشی اور

احباب پرستی کی طرف ہے۔ اس زمانے میں شعرو شاعری کے چرچے

اور شاعرانہ محفلوں کی ہلکا مہ آرائی اچھے اچھے ثقات اور خلک دل

مولویوں کو بھی متاثر کئے بغیر نہ رہ سکے، سودا تو نوجوان اور شاعر مزاج تھا وہ زیادہ متاثر ہوا اور شعر و سخن میں مگن رہنے لگا۔ جو کچھ ترکہ میں ملا تھا پھونک ڈالا۔ اب معاش کے ذرائع نلگ تھے۔ فوج میں نوکری کرنی پڑی۔ میر نے اسے نوکر پیشہ اور گرد پیزی نے سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ حمید اورنگ آبادی اسے مصلب دار بتاتا ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے ابتداءً فوج میں نوکری کر لی تھی۔ قائم نے بھی لکھا ہے کہ وہ بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گیا تھا۔ مرزا ابو طالب متوطن پریٹھہ نواح اورنگ آباد کے ذکر میں قائم لکھتا ہے "مرزا ابو طالب المستخلص بہ طالب مردے بود هفتاد ساله از متوطنان قصبہ پریٹھہ \* نواح اورنگ آباد است۔ در لشکر بہادر شاہ سابقہ آشنائی باعموے بزرگوار حضرت مرزا رفیع صاحب بہم رسانده ہوا لشکر ظفر اثر بہ رفاقت ایشان برائے کاد جاگیر خود بہ دار الخلافہ شاہجہان آباد رسیدہ تاملتے کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود"۔ خود سودا نے اس قصیدے میں جو حضرت علی کی ملقبیت میں لکھا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے جو اس ظالم نے  
جس طرح کی میری اوقات میں دالی ہل چل

لا بقیہا یا مجھے گھر بار چھوٹا لشکر میں  
پال بے چوب تلے اپنے بغیر از یرتل

معلوم ہوتا ہے کہ فوج کی نوکری سے جلد دست برداری حاصل کر لی

تھی اور معاش کے دوسرے ذرائع اختیار کیے —

یہ چونکہ ڈی عزت باپ کا بیٹا اور نامور نانا کا نواسا تھا اس لیے

\* تذکرہ میں بلتہ ہے جو غلط معلوم ہوتا ہے اس نام کا کوئی مقام اس زمانے میں صوبہ اورنگ آباد خجستہ بنیاد میں نہیں تھا۔ البتہ پریٹھہ اس زمانے میں ملکی تقسیم کی رو سے صوبہ اورنگ آباد میں شامل تھا۔ یہاں مقام آج کل سرکار عالی کے ضلع عثمان آباد میں ہے۔



اسے آسانی سے امرا و سلاطین کا تقرب نصیب ہوا - ”تو کہ بہاد دادہ بہ  
مصاحب پیشگی برآمد - قبول ملوک نامدار و تقرب سلاطین عالی مقدار  
اور امیسر گشت \* - ”گو یہ مصاحب پیشگی پر اثر آیا لیکن مصاحب  
بلنٹا بھی آسان نہ تھا - اس زمانے کے امرا و ممد و حین کا حال خود سودا  
نے لکھا ہے :-

پس فرض کیا کیا ہے کہ اشعارِ رتبہ دار  
لے جا کے تو پڑھا کرے ان ناکساں تلک

جو نخوت و فردوس سے تنکسین کے متعل  
ابرو سوا سخن کو نہ لاویں زباں تلک

نزدیک جن کے ہے وہ بڑا صاحب کمال  
مذنب کا جس کے رتبہ ہو فیل و نشان تلک

گو ہو علی سلام کرے آن کر اونہیں  
سینہ ہی پر روے ہاتھ رکھیں ہیں جہاں تلک

چاہیں کہ ہم کلام ہوں اس سے تو یہ کہیں  
پہنچے ہے تیرا سلسلہ کس خاندان تلک

آدم تک اون کے پاس فرض آدمی نہیں  
پہنچاؤے تا نسب کو نہ شایستہ خاں تلک

خاندانی اور نسلی اعزاز و امتیاز کے ساتھ سودا میں ذاتی  
اوصاف بھی تھے اور سب سے بڑا وصف تو یہ تھا کہ وہ بڑا شاعر تھا - اسی  
لیے اُسے یہ اعزاز نصیب ہوا - علی لطف نے لکھا ہے ”طبع رسا کی مربی  
گری سے انیس و چلیس سلاطین نامدار اور وزراء عالی تبار کے رہے -“

سودا نے دہلی میں پرورش پائی تھی۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اُس زمانے میں وہاں شعر و شاعری کے چرچے عام تھے۔ شاعری اُس زمانے میں لوازم شرافت سے تھی۔ ابتداً ماحول نہایت خوشگوار اور موافق تھا اُس کی طبیعت کو شعر و سخن سے فطری مناسبت تھی، صرف دہمائی کے لیے اُسناد کی ضرورت تھی۔ اُس زمانے میں مرزا محسن دہلوی عرف سلیمان قلی خاں "دادا" مشہور اُسناد تھے۔ ان کے دادا اصناف سے آئے تھے۔ یہ خود دلی میں پیدا ہوئے تھے۔ نواب موسوی خاں کے ساتھ بڑے اعزاز سے زندگی بسر کرتے تھے تین سو روپے ماہانہ پاتے تھے اور شعر کہہ کر دل خوش کرتے تھے \*۔ سودا نے ابتداً فارسی میں طبع آزمائی کی اور انہیں سے اصلاح لینی شروع کی۔

سودا کی شاعری کے آغاز کی صحیح تاریخ معلوم نہیں لیکن سنہ ۱۱۳۳ھ اور سنہ ۱۱۵۰ھ کے درمیان اس کی اردو شاعری نے فروغ پایا تھا اور اس کا کلام اپنے وقت کے سخن فہموں میں روشناس ہو چکا تھا جیسا کہ اس نے سبیل ہدایت اور رسالۂ عبرت الغافلین میں جو سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۵ھ کے مابین لکھنؤ میں لکھا گیا ہے، اپنی شاعرانہ شہرت کی مدت علی الترتیب چالیس اور پینتالیس سال بتائی ہے۔ شاعری میں اُس نے سودا تخلص اختیار کیا اس کی نسبت "بعض" کا قول ہے کہ باپ کی سوداگری سودا کے لیے وجہ تخلص ہوئی۔ لیکن بات یہ ہے کہ ایشیا کے شاعر ہر ملک میں عشق کا دم بھرتے تھے اور سودا و دیوانگی عشق کے ہزاروں ہیں اس لیے وہ بھی ان لوگوں کے لیے باعثِ فخر ہے۔ چنانچہ اس لحاظ سے سودا تخلص کیا اور سوداگری کی بدولت ایہام کی صنعت روکن میں آئی۔ اس پر نگر نے بھی قایم کے حوالہ سے باپ کی سوداگری کو وجہ تخلص بتایا ہے۔

قائم کا تذکرہ چھپ چکا ہے اُس میں یہ مذکور نہیں —

اُس زمانے میں ایک اور فاضل عالم خان آرزو تھے۔ اُن کے فضل و کمال سے دلی اور ہندوستان کے دوسرے شہروں کے علما اور شعرا فیض پاتے تھے۔ اُن کے ہاں مراختہ کی محفل منعقد ہوتی تھی۔ سودا اُن کا شاگرد بن نہ تھا مگر بقول آزاد اُن کی ”صحبت سے فائدے بہت حاصل کیے۔ چنانچہ پہلے فارسی شعر کہا کرتے تھے۔ خان آرزو نے کہا مرزا! فارسی اب تمہاری زبان مادری نہیں، اُس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمہارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابل تعریف ہو۔ طبع موزوں ہے، شعر سے نہایت مناسبت رکھتی ہے، تم اُردو کہا کرو تو یکتا ہے زمانہ ہو گئے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیرینہ سال اُستاد کی نصیحت پر عمل کیا۔“

قدیم تذکرہ نگار اس باب میں خاموش ہیں۔ آزاد کے بیان کا ماخذ معلوم نہیں، لیکن سودا کے ایک داخلی بیان سے ثابت ہے کہ وہ فارسی میں طبع آزمائی کو تضرع اوقات سمجھتا تھا۔ اُس کا ایک قطعہ ہے جس میں فاخر مکین پر طنز کرتے ہوئے ایک فارسی داں کا قول بیان کیا ہے: —

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو  
ہوئی ہے بلندش اشعارِ قریں ذہن نشین

جو آپ کیجیے اصلاح شعر کی میرے

نہ پائیے غلطی تو معاوہ میں کہیں

ہے اور زیرِ فلک ذاتِ میرزا فاخر

سلامت اُن کو رکھے حق سدا بروے زمیں

سو کب اُنہوں کو ہ اصلاح کا کسوکی دماغ  
قبول کب کرے اُن کی متانت رنگیں

کہا یہ بعدِ تامل کہ دوں جواب تجھے  
جو میری بات کا اے یار تجھ کو ہو دے یقین

جو چاہے یہ کہ کہے ہند کا زباں داں شعر  
تو بہتر اُس کے لیے دیکھتے گا ہے آئیں

وگرنہ کہہ کے وہ کہیں شعر فارسی ناحق  
ہمیشہ فارسی داں کا ہو موردِ نغریں

کوئی زبان ہو لازم ہے خوبیِ مضمون  
زبانِ فرس پہ کچھ ملخصر سخن تو نہیں

اگر فہم ہے تو چشمِ دل سے کر کے نظر  
زباں کا مرتبہ سعدی سے لے کے قابہ حزیں

کہاں تک اُن کی زباں تو درست بولیکا  
زبانِ اپنی میں تو باندہ معلیٰ رنگیں

دیارِ ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے  
جلہوں نے باز رکھا مضحکہ سے اپنے تئیں

چنانچہ خسرو و فیضی و آرزو و فقیر  
سخن انہوں کا مغل کے ہے قابلِ تحسین

سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر  
سوائے ہند میں وہ ہی ہیں بامزہ نمکین

اس سے ظاہر ہے کہ خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا۔ اگر وہ مشورہ دیتے

تو اس طرح قنبر یہ مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے۔ اردو

میں طبع آزمائی کے مشورے کی اس زمانے میں کوئی ضرورت نہ تھی۔

خود اردو کی مقبولیت اور لوگوں کے بڑھتے ہوئے عام رجحان نے فارسی کا بت توڑ دیا تھا۔ نووارد نے نوارد ایرانی بھی اس سے نہ بیچ سکے۔ سودا تو ہندوستان میں پیدا ہوا تھا اور پورا ہندوستانی تھا۔ ماحول کے عام مذاق کے اثر سے اس نے فارسی کو کم التفاتی سے دیکھا۔ اس نے اپنے قطعے میں جس بنیادی خیال کو پیش کیا ہے اسی کی بنا پر فارسی کی بجائے اردو میں طبع آزمائی کرنے کو ترجیح دی ہے۔ یہ اس کے حق میں مفید ہوا ورنہ وہ ایک ایسی زبان کے پیچھے اپنے دل و دماغ کی قوتیں زائل کر دیتا جس میں بہ ہزار فکر و کاوش کوئی نئی بات پیدا نہیں کی جاسکتی تھی۔

اردو میں طبع آزمائی کا خیال پیدا ہوا تو استاد کی تلاش ہوئی۔ اس زمانے میں حاتم دلی کے مشہور استاد تھے۔ ان کی شہرت عام تھی۔ اچھے اچھے سخنور ان کی شاگردی کا دم بھرتے تھے اور وہ خود بھی اس کی طرف فخریہ اشارہ کرتے ہیں، چنانچہ کہا ہے:—

تمام ہند میں دیوان کو ترے 'حاتم'  
دکھے ہیں جان سے اپنی عزیز عام اور خاص

'حاتم' کا شعر تیس برس سے ہے ہند میں  
صاحب قراں ہے ریختہ گوئی کے فن کے بیج

آٹھ تیس برس ہوئے کہ 'حاتم' مشاق و قدیم و کہنہ گو ہے  
سودا بھی ان کی شہرت سن کر ان کا شاگرد ہوا۔ طبیعت میں خدا داد  
ملکہ تھا اور سخن سے فطری لگاؤ اس لیے بہت جلد چمکا۔ شاہ حاتم

اپنے شادگر سے بہت خوش تھے، چلند ہی دنوں میں اس کے اوصاف شاعرانہ پر ناز کرنے لگے اور آخر تک اس کی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے مجموعہ کلام (دیوان زادہ) پر جو دیباچہ لکھا ہے اس میں اپنے شاگردوں کی فہرست لکھی تو سودا کا ذکر کچھ اس انداز میں کیا ہے کہ اس سے فخر کی خوشبو آتی ہے۔ قاسم نے یہاں ہدایت کی زبانی ایک روایت \* بیان کی ہے کہ شاہ حاتم جب سودا کی غزل کو اصلاح دیتے تھے تو اکثر یہ شعر پڑھا کرتے تھے —

از ادب 'صائب' خموشم ورنہ در ہر وادئے  
مرتبه شاگردی من نیست استاد مرا

اور احباب سے کہتے تھے کہ یہ شعر صائب نے میری استادی اور مرزا رفیع کی شاگردی کے حق میں کہا ہے۔ لکھنؤ سے مرزا کے قصیدے اور غزلیں آئیں تو آپ دوستوں کو پڑھنے کے سنا تے اور خوش ہوتے۔ سودا اردو میں طبع آزمائی کرنے لگا تو اس کے جوہر خوب گھلنے لگے، شہر میں شہرت ہونے لگی۔ یہ مشاعروں میں اپنی غزل پڑھنے لگا۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ مشہور محفل مراختہ خان آرزو کی تھی، اس میں اچھے اچھے استاد شریک ہوتے تھے، سودا بھی اس میں غزلیں پڑھتا تھا۔ چنانچہ مشہور واقعہ + ہے کہ اس مشاعرے میں اس نے اپنی ایک غزل پڑھی جس کا مطلع یہ ہے —

آلودہ ز قطرات عرق دیکھہ جبین کو  
اختر پڑے جہا نکیں ہیں فلک پڑے زمیں کو

خان آرزو نے فوراً ایک فی البدیہہ شعر موزوں کیا —

شعر سودا حدیث قدسی ہے چاہیے لکھ رکھیں فلک پہ ملک

مدعا اس کا یہ تھا کہ سودا نے قدسی کے اس شعر کا ترجمہ کیا ہے :—

آلودہ قطرات عرق دیدہ جیبیں را اخترز فلک می نگرد روئے زمیں را

”سودا نے اختیار اُتھ کھڑے ہوئے“ خان صاحب کے گلے سے لپٹ

گئے اور اس شکرپے کے ساتھ خوشی ظاہر کی گویا حقیقتاً خان صاحب

نے اُن کے کلام کو مثل حدیث قدسی تسلیم کیا \* —

سودا کو جب زرا زیادہ شہرت اور قبولیت نصیب ہوئی تو اس

کی زندگی نے نہایت بدلتا شروع کیا، مقتدر اُمرا اور سلاطین وقت

تک اس کی رسائی ہونے لگی۔ ہم اوپر قائم کا بیان لکھ چکے ہیں کہ

اُس کو قبولِ مملوک نامدار اور تقربِ سلاطین عالی مقدار میسر ہوا۔

اس کا صاف مدعا یہ ہے کہ اُس کی شاعری نے بہت جلد عام شہرت اور

مقبولیت حاصل کر لی تھی جس کی بنا پر وہ سلاطین و اُمرا سے روشناس

ہوا۔ قائم نے جن سلاطین و مملوک کا ذکر کیا ہے اُن سے مراد غالباً احمد شاہ

اور عالم گیر ثانی ہیں۔ احمد شاہ سے قبل محمد شاہ کے آخری زمانے

میں سودا کی شاعری نے فروغ پایا۔ چنانچہ محمد شاہی خواجہ

سرایست خان کی مدح میں جو دو قصیدے ہیں اُن سے اس کا اندازہ

ہوتا ہے۔ احمد شاہ کی مدح میں سودا کا کوئی قصیدہ نہیں لیکن

عجیب بات ہے کہ میر صاحب نے اُسی زمانے میں لکھا ہے ”ملک الشعرائی

دیختہ اور شاید“۔ عالم گیر ثانی کی مدح میں سودا نے ایک قصیدہ

لکھا ہے جس کے عہد میں قائم لکھتا ہے ”بالفعل (سنہ ۱۱۶۸ھ) بخطاب  
 ملک الشعرائی کہ مہین پائیہ سکھورائیں است عذرا امتیاز دارد“۔ میر  
 و قائم کے بیانات سے ظاہر ہے کہ سودا کو دربار دہلی سے سنہ ۱۱۶۸ھ سے  
 قبل ملک الشعرائی کا خطاب مل چکا تھا۔ لیکن ایک مشہور روایت سے  
 (جس کو محکمہ انوار حسین تسلیم سہسواتی نے بھی کلیات سودا مطبوعہ  
 نولکشور سنہ ۱۲۸۹ھ کے خاتمہ پر نقل کیا ہے) یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ  
 علی حزیں نے سودا کو ملک الشعرائی کا خطاب دیا تھا۔ جب سنہ ۱۱۴۹ھ  
 میں شیخ ہلد وستان آیا تو کچھ عرصے تک دہلی میں بھی رہا، ایک  
 روز سودا ملنے گیا، شعر پڑھنے کی اجازت حاصل کی اور اپنا یہ شعر پڑھا :-  
 ناک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں تڑپے ہے مرغِ قبلہ نسا آشیانے میں  
 شیخ نے پوچھا ”تڑپے ہے“ کے کیا معنی؟ کہا: ”می تہی“۔ شیخ نے  
 پھر شعر پڑھوایا اور زانو پر ہاتھ مار کر کہا ”مرزا رفیع قیامت کردی :-  
 یک مرغِ قبلہ نسا باقی بود آنرا ہم نہ گزاشتی“۔ یہ کہہ کر اُتھ کھڑے ہوئے  
 فرط مسرت سے بغل گیر ہوئے اور اس خطاب سے سرفراز کیا۔ اس روایت  
 کی ہلکی سی تائید سودا کے اس شعر سے بھی ہوتی ہے —

ممکن نہیں یہ روح مقدس سے حزیں کے

ایسی جو قزل ہووے تو سودا صلہ دے چھوڑ

اگر یہ روایت صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ سودا کو یہ خطاب محکمہ  
 شاہ کے اخیر زمانے میں ملا اس لیے کہ شیخ کا قیام اُسی زمانے میں دہلی  
 میں تھا اور ممکن ہے کہ میر و قائم نے اسی واقعے کی بنا پر لکھا ہو، لیکن  
 شیخ سے ایسی توقع رکھنا بے جا ہے کہ اس نے ایک ریختہ گو ہلد وستانی  
 شاعر کو محض ایک شعر کے سلیے پر اتنی عزت بخشی ہو۔ اس کی کتاب



( احوالِ حزیں ) اپنے وقت کی ” مدرا ندیا “ ہے کیا تعجب ہے کہ اس نے سودا کو ” در پوچ گویاں ہلد بد نیستی “ کہا ہو جیسا کہ مشہور ہے ۔ بہر حال میز و قوائم کے بیانات اور یہ روایت ثابت کرتے ہیں کہ ملک الشعرائی کا خطاب کم سے کم سنہ ۱۱۶۵ ھ سے قبل سودا کو مل چکا تھا ۔ مصطفیٰ کا بیان ان سب سے مختلف ہے ۔ اُس نے لکھا ہے ” بعضے اُد ( سودا ) را دریں فن بسک الشعرائی پر ستس می کنند “ ۔ مصطفیٰ کا یہ مبہم بیان ان قدیم مستند بیانات کی موجودگی میں کچھ قابلِ لحاظ نہیں ۔ آزاد دہلوی نے شاہ عالم بادشاہ کے متعلق اس خطاب کے سلسلے میں جو افسانہ گھڑا ہے وہ ان بیانات کی موجودگی میں بے بنیاد ثابت ہوتا ہے ۔ بہر حال جب سودا کو شہرت نصیب ہوئی تو اس کے کئی قدردان پیدا ہو گئے ۔ اس کا سب سے پہلا سر پرست امیر محمد شاہی عہد کا خواجہ سرا بسنت خان تھا ۔ خود سودا نے لکھا ہے :-

جو کچھ کہا ہے تو نے یہ تجھ کو سب مبارک  
میں اور میرے سر پر میرا بسنت خان ہو

کس واسطے کہ مجھ کو اتنا ہی چاہیے ہے  
جامہ ہو ایک تن پر کھانے کو نیم ناں ہو

سو تو زیادہ اس سے تیرا کرم ہے مجھ پر  
کفرانِ نعمت اوپر قادر نہ یہ زباں ہو

اتلی ہی آرزو ہے کچھ عمر ہو جو باقی  
مصرف جہاں میں اُدس کا تیرے قدم کے یہاں ہو

کب جاسکے ہے کوئی دروازے تیرے آکر  
بہتے جو تیرے در پر وہ سنگِ آستان ہو

محمد شاہ (متوفی سنہ ۱۱۶۱ھ) کے بعد جب احمد شاہ کا دور آیا تو سودا دہلی ہی میں تھا اور اُس عہد کے امیروں کی سرپرستی میں بسر کرتا تھا۔ احمد علی خان سیف الدولہ، سادات خان ذوالفقار جنگ کے بھانجے تھے اور احمادیوں کے بخشی، اُن کی مدح میں سودا کے تین قصیدے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُس کے حال پر بطور خاص مہربان تھے —

کہنے لگا کہ تجھ سے تعجب ہے یہ سخن  
اتلا تو ہو کے عاقل و دانا و ہوشیار

یہ دمر اب تلک نہیں سمجھا ہزار حیف  
ہے یہ وہ جس کے خوان کرم کا تو ریزہ خوار

یعنی وہ سیف الدولہ بہادر کے جس کی تیغ  
کرتی رہی سدا سراعدا یہ گار زار

اسی زمانے میں نواب عباد الملک کا ستارا چمکا۔ انہوں نے احمد شاہ بادشاہ کو سنہ ۱۱۶۷ھ میں بصارت سے محروم کیا اور عالم گیر ثانی کو تخت پر بٹھایا، خود خلعت و وزارت پہنا، ملکی سیاسیات میں اُن کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ سودا کے یہ بھی سرپرست تھے، اُن کے زمانے میں اسے ہر طرح کی فارغ البالی حاصل تھی۔ اُن کی مدح میں لکھا ہے :-  
اُس کے مصرف کے جو دیہات ہیں بس اُن میں سے  
اپنے مداح کو بھی کردے مقرر صحنک

تو ہی تک دل میں کر اب عرض کا میری انصاف  
جائے کس دریہ کوئی پہنچ کے ایسے در تک

ذیل کے اشعار سے عباد الملک کی غیر معمولی سیاسی اہمیت اور

شخصیت کا اندازہ ہوگا، سلطنت کے بنیادی کاموں میں اُن کا زبردست ہاتھ تھا، وزیر تھے اور امور مملکت میں بطور خاص دخل : —

نہیں ہے معجز عہد سے کم تیزی تدبیر  
کیا ہے زندہ سر نو سے جن نے عالم گھر

سنا نہیں ہے کہ غازی دیں عباد الملک  
جو مہر بخشہ تھا وہاں کا سواب ہوا ہے وزیر

اگر طالب کرے کاغذ وہ تجھ سے اے ناداں  
تو ہوسکے گی پھر اس وقت اس کی کچھ تدبیر

کے ہے عرض یہ سودا ہمیشہ عالم کا  
رہے تو کارگشا اے امیر ابن امیر



آج اُس شخص کی ہے سالگرہ کی شادی  
کہ بہ صورت ہے وہ انسان و بہ سیرت ہے ملک

یعنی نواب سلیمان فر و نام آصف جاہ  
عہد میں جس کے یہ فیور بزرگ و کوچک

کسی کے آگے کوئی ہاتھ پسارے کیا دخل  
مٹھی باندھے ہوئے پاتا ہے تولد کو دک

یہ صحیح ہے کہ سودا کی ان امیروں کی سر پرستی میں اطمینان  
اور فارغ البالی سے گزرتی تھی، ان کی قدردانیوں نے اُس کو کبھی انتشار  
طبع اور پریشانی و خاطر کا شکار نہ ہونے دیا، لیکن یہ رنگ زیادہ دنوں  
جما ہوا نہ رہا، اور بہت جلد بگڑ گیا۔ والی ملک کی نادانی و نااہلی  
نے سلطنت کو غیر محفوظ اور متزلزل کر دیا تھا۔ سودا صاحب تخت و

تاج سے نالاں تھا، یہ دراصل اُن لوگوں کے حامیوں اور ساتھیوں میں تھا جو اپنے وقت کے دربار کے زبوں حال سے مطمئن نہ تھے۔ اسی لیے وہ دہلی سے بھاگنا چاہتا تھا، اس بھزادی کی شہادت میں وہ مختصس پیش کیا جاسکتا ہے جس میں سودا نے والی ملک کی ناگفتہ بہ حالت اور اعیان مملکت کے حالِ زبوں کی نفی تصویر کھینچی ہے۔ بادشاہ اور دربارداروں کی ہجو تو کہی ہے لیکن دلی سے بھزادی کا رنگ نمایاں ہے:—

امیر اب جو ہیں دانا انہوں کا ہے یہ حال  
ہوے ہیں خانہ نشین دیکھ کر زمانے کی چال

بچے ہے سوزنی خوجہ کھڑا جھلے ہے دو مال  
حضور بیٹھے ہیں ایک دو ندیم اہل کمال

دھری ہے رو برو ایک پیک دان اور تلبول

جو کوئی ملے کو اُن کے انہوں کے گھر آیا  
ملے یہ اُس سے گر اپنا دماغ خوش پایا

جو ذکر سلطنت اُس میں وہ درمیاں لایا  
انہوں نے پھر کے اودھر سے منہ یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول

جو مصلحت کے لیے جمع ہوں صغیر و کبیر  
تو ملک و مال کا فکر اس طرح کریں میں مشیر

وطن پہنچنے کی بخشی کو سوجھی ہے تدبیر  
کھڑا یہ اقلے دیوان خاص بیچ وزیر

کہ شامیانے کے بانسوں پہ ہیں روپے کے خول

غرض میں کیا کہوں یا رو کہ دیکھ کر یہ قہر  
کرور مرتبہ خاطر میں گزرے ہے یہ لہر

جو تک بھی امن دل اپنے کو دیوے گردشی دھر  
تو بیٹھ کر کہیں یہ روٹھے کہ مردم شہر

گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

یہ بہن ثبوت اس بات کا ہے کہ سودا دل سے دلی کو ترک کرنا  
چاہتا تھا، لیکن کچھ دنوں جو وہاں ان دل شکن حوادث و انقلابات  
کے باوجود تھیر گیا محض دوست احباب کے اصرار سے - چنانچہ ایک  
رباعی میں خود اس کی طرف اشارہ کیا ہے، 'خواجہ میر درد کا نام  
خصوصیت سے لیا ہے :-

نادیدنی از بسکہ ہے روئے عالم ہے کفر ملاقات جو کیجے باہم  
کرتاہوں کہیں جانے کا جس وقت میں عزم درد آن کے سودا میرے پکڑے ہے قدم  
وہ حوادث و انقلابات سے گھبرا گیا تھا اور موقع کا طالب تھا اور  
بہانہ ڈھونڈ رہا تھا کہ کسی طرح دہلی سے باہر کوئی پڑا من جگہ مل  
جائے، اتفاق سے اُسے ایک موقع ہاتھ آیا - جب \* شاہ درانی کے مشورے  
سے سنہ ۱۱۶۷ھ میں عباد الملک دوشہزادوں کو لے کر دو آبے سے زر خطیر  
وصول کرنے گئے اور قریح آباد میں احمد خاں بنگش کے پاس تھیرے تو  
سودا بھی ہمراہ تھا - بنگش نے نواب عباد الملک اور شہزادوں کا بڑا  
احترام کیا، 'شجاع الدولہ کے خلاف ان کی مدد کی، اُس کا دیوان  
مہربان خاں تھا جو کمال نیک نامی سے اوقات گزارتا تھا، یہی وجہ ہے

کہ اُس کی کمال عزت تھی۔ یہاں تک کہ احمد خاں بلکھس اُسے اپنا بیٹا کہتا تھا۔ ”مجلسِ رنگیں و بزمِ ادم توڑیں رکھتا ہے اور ہر صادر و وارد کے ساتھ اپنی استعداد اور حوصلے کے مطابق سلوک کرتا ہے“ اہلِ سخن کے ساتھ سرگرمِ سخن رہتا ہے اور ہر صاحبِ فن کے ساتھ اس طرح کھل مل جاتا ہے جس طرح جسم میں جان۔ زیورِ اخلاق سے آراستہ ہے، موسیقی اور ہندی شاعری سے (کہ عبارت ہے کبت سے) بہرہ رکھتا ہے، امارت ظاہری اس مرتبے پر پہنچ گئی ہے کہ اُمراءِ حال و سابق کا انیس و چلیس ہو گیا ہے۔ \*۔ اس کے سوا موزوں طبع تھا۔ شاعری میں سوز سے اصلاح لیتا تھا۔ دوسرے کئی ریختہ گو شاعر پہلے ہی سے اس کی سرکار میں موجود تھے اور اب جب کہ نواب قازی الدین خاں کے ساتھ سودا پہنچا تو اُس نے نواب موصوف سے درخواست کی کہ مرزا کو اُس کی رفاقت میں رکھنے کی اجازت دیں۔ +۔ سودا کی شاعری کا شور یہ پہلے ہی سن چکا تھا اور اب جب کہ ملاقات ہو گئی تو زیادہ متاثر ہوا اور بڑے اشتیاق و اصرار سے مرزا کو اپنی رفاقت میں رکھنے کی اجازت حاصل کر لی۔

جب تک دربارِ دہلی میں ذرا بھی جان تھی اور اُمرا و رؤسا کی عظمت و شان برقرار تھی اس وقت تک سودا کی بھی چین سے گزرتی تھی۔ معاش کا کوئی دفعہ نہ تھا اور اسی لیے دہلی چھوڑنے کا کبھی دل میں وسوسہ نہ آیا، لیکن جب یہ دھاسہ رنگ بھی بگڑا اور سرپرست اُمرا کا سیاسی اقتدار معرضِ خطر و زوال میں نظر آنے لگا اور روز بروز ابتری پھیلنے لگی تو اس کے بھی پائے ثبات میں لغزش آئی :۔

نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت  
کہ آپ بےصفت ہے جب تک ہے تاک میں مہربا

اس سے بڑے کر ترکِ دہلی کا بہانہ اور کیا ہو سکتا تھا، چنانچہ جب اس نے مہربان خاں کا اصرار حد سے گزرا دیکھا تو تھیر گیا۔ یہاں تھیرنے کی ایک وجہ اور بھی تھی کہ خود مہربان خاں صاحبِ ذوق شاعر اور شاعر پرست تھا، رند اس کا تخلص تھا، موسیقی وغیرہ میں پوری مہارت رکھتا تھا۔ سودا قدر دانوں کا بھوکا تھا اور موسیقی کا بڑا ماهر۔ سوز جیسا باکمال شاعر یہیں تھا۔ ان حالات میں فرخ آباد کا قیام اس کے لیے نا مناسب نہ تھا۔

فرخ آباد میں سودا کا قیام سنہ ۱۱۸۵ھ سے کچھ پہلے تک رہا، یہاں اس نے بڑے اعزاز سے گزاری اور ہر طرح خوش اور مطمئن رہا، اپنے شاعرانہ کمال سے نزدیک و دور مشہور و مقبول ہوتا رہا۔ اسی شہرت و مقبولیت کا اثر تھا کہ جب سنہ ۱۱۹۹ھ میں شجاع الدولہ مسند نشین ہوئے اور اودہ کی حکومت کی باگ ان کے ہاتھ میں آئی تو کچھ دنوں کے بعد سودا کو ”کمالِ اشتیاق سے برا دی منِ مُشفق من لکھ کر خط مع سفر خرچ بھیجا“ سودا نے فقط اس رباعی پر حسنِ معذرت کو ختم کیا \* —

سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک      آوارہ ازیں کوچہ بآں کو کب تک  
حاصل یہی اس سے نہ کہ دنیا ہووے      بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک  
آزاد نے لکھا ہے کہ دلی چھوڑنا گوارا نہ تھا اس لیے معذرت میں

یہ رباعی لکھ بھینچی۔ یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لیے کہ شجاع الدولہ کی مسند نشینی کا وہ زمانہ ہے جس میں ان کو اہم ملکی معاملات و مہمات سے سرکھٹانے کی فرصت نہ تھی۔ دوسرے سودا کے سرپرست عباد الملک سے ان کی مخالفتانہ چشمک تھی۔ ان کی تخت نشینی کے بعد ہی عباد الملک نے احمد شاہ ابدالی سے وعدہ کیا تھا کہ وہ شجاع الدولہ سے زیرِ خطہ وصول کر کے پیش کریں گے۔ چنانچہ اس غرض سے انہوں نے بڑے لاؤ لشکر کے ساتھ دو آپے کا سفر کیا۔ سودا بھی ساتھ تھا۔ فرخ آباد سے آگے مہربان خاں کے اصرار نے اس کو آگے بڑھنے نہ دیا۔ جس رباعی کو اس دعوت کی معذرت کے طور پر بیان کیا جاتا ہے وہ رباعی سنہ ۱۱۷۳ھ کے مکتوبہ کلیات میں موجود نہیں۔ ان حالات میں شجاع الدولہ کا دہلی میں دعوت بھینچنا قرینِ صحت نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ممکن ہے کہ قیام فرخ آباد کے دوران میں یہ طلبی ہوئی ہو۔ اس لیے کہ اس وقت تک شجاع الدولہ کے حصے میں بڑی حد تک فرصت و فراغت آچکی تھی اور یہی زیادہ قرینِ صحت معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو فرخ آباد میں یہ دعوت پہنچی اور اس نے اس کے جواب میں یہ رباعی لکھ بھینچی۔ اس لیے کہ اس میں در بدر کی آوازگی کا اشارہ کیا گیا ہے۔ فرخ آباد جانے سے پہلے اس کو تلاشِ معاش میں کسی دوسری جگہ جانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ یہاں سے دوسری جگہ جانا آوارگی تھی۔ شجاع الدولہ کے علاوہ محمد یار خاں خلف علی محمد خاں والی ملک روہیلکھنڈ وغیرہ نے بھی اسے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی تھی لیکن فرخ آباد میں وہ اس قدر خوش تھا کہ اس دعوت کو



بھی رد کر دیا۔ اگر یہاں خوش نہ ہوتا تو مسکن تھا کہ دونوں جگہوں میں سے کہیں چلا جاتا اس لیے کہ یہ دونوں شعرو سخن کے قدردان تھے۔ شجاع الدولہ کی سخاوت و قدردانی مشہور ہے۔ محمد یار خان بھی صاحب ذوق حاکم تھا موسیقی کا بڑا ماہر اور شعرا کا بڑا دست پر سگار تھا۔ اس کی سرکار میں کئی شاعر جمع تھے چنانچہ فدوی 'لاہوری' مہر محمد نعیم، پروانہ علی شاہ پروانہ مراد آبادی، میاں عشرت مزال، حکیم کبیر اور میاں مصطفیٰ اس کے دربار سے وابستہ تھے۔ سودا اور سوز کے دعوت رد کرنے پر اس نے قائم کو بلا کر سوز و پے کے مشاہرہ پر اپنے ہاں رکھ لیا تھا، خود بھی اچھا شاعر تھا اور شاعروں کی حد سے زیادہ قدر کرتا تھا۔ نامور شعراے ریختہ کی تصویروں کا مرقع ایک سحر کار مصور عاقل خان سے تیار کرایا تھا \*۔ ایسے قدردان حاکموں کی دعوت قبول نہ کرنا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ فرخ آباد میں ہر طرح خوش تھا۔ یہاں کی خوش حالی اور اطمینان کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ مہربان خان سے اس کے تعلقات تقریباً استاد شاگرد کے تھے۔ اس کی حالت بد قسمت درباری شاعر کی سی نہ تھی۔ بلکہ اس کو اپنے کمال کی حقیقی اور واقعی داد ملتی تھی۔ چنانچہ جو نظمیں مہربان خان کی تعریف میں لکھی ہیں ان کے انداز سے اس کا پورا ثبوت ملتا ہے۔ فرخ آباد کی قدردانی اور تہہ شناسی کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ جب محمد یار خان کی دعوت کو سودا نے قبول نہیں کیا تو اس کے درباری شاعروں کے حلقے میں غالباً اس کا بڑا چرچا

ہوا اور کچھہ بعید نہیں کہ اسی لیے فدوی لاہوری وہاں سے سودا کے مقابلے کے لیے فرخ آباد آیا لیکن جیسا کہ میر حسن نے لکھا ہے ذلت اٹھا کر واپس ہوا۔ چنانچہ خود سودا نے بھی لکھا ہے :-

اے بیابانِ نحسیت کے غول بستہیوں کو نہ کر تو دانوا دول  
فرخ آباد کے مکتوں میں حد سے باہر تو کر چکا ہے کبول  
جلد یہاں سے نکل وگرنہ تیرا بہرہ اس طرح سے میں دوٹکا کھول  
فرخ آباد میں کم و بیش سترہ سال بڑی عزت و آبرو میں گزار دیے  
یہاں نہ صرف مہربان خاں اس کی قدر دانی اور مزاج داری کرتا تھا  
بلکہ خود بلکھ بھی اس پر مہربان تھا۔ چنانچہ وہ قصائد وغیرہ جو  
اس کی تعریف میں ہیں اس پر شاہد ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ نواب  
احمد خاں بلکھ کے انتقال پر سودا فرخ آباد سے فیض آباد گیا۔ یہ  
صحیح نہیں بلکہ اس کی وفات (سنہ ۱۱۸۵ھ) سے کچھ قبل اس نے  
فرخ آباد کو خیر باد کہی۔ نواب احمد خاں اپنی وفات سے دو سال قبل  
بصارت سے منکروم ہو گیا تھا، یہ دو سال اس کے نہایت ابتوری میں گزرے  
اور اسے حکومت کے کاروبار کو پوری طرح دیکھنے بھالنے کا موقع نصیب  
نہ ہوا۔ سودا کا سر پرست امیر مہربان خاں دیوان بھی اپنے سرکاری  
فرائض کی بہ نسبت نواب کے علاج معالجے میں زیادہ مصروف تھا۔  
نواب کی بیماری اور اس کے اوہام پرستانہ معالجے نے فرخ آباد کے  
یٹا گڑیں شعرا کو نئی گردش کا پیغام سنا دیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ سودا  
نے اس کی وفات سے قبل نہ کہ بعد وفات فرخ آباد کو خیر باد کہی اس  
کا ثبوت خود اس کے کلام میں موجود ہے۔ مہربان خاں کے اشعار کی تعریف

میں ایک مثنوی لکھی ہے اس میں اپنے رخصت ہونے کا ذکر کیا ہے اور دعا دی ہے کہ تو نواب کے سایے میں پہلے پہلے اور سوز کی سفارش کی ہے کہ وہ ایک طائر خوش نوا ہے جو اتفاق سے تیری محبت کے جال میں گرفتار ہے - اگر وہ یہاں سے چھوٹا تو پھر کبھی ہاتھ نہیں آئے گا -

شعر کے پتھر میں تو اوستاد کشتیء ذہن کو ہے بادِ مراد  
اُس کو ہر طرح تو غلیمتِ جان پھر ملے گا نہ سوز سا انسان  
کھسے ہی رام ہوں کسی کے ساتھ پلچپی بہر کے ہوئے نہ آویں ہاتھ

کوچکا میں دعا یہ ختم کلام پہنچے رخصت کا میری تحکو سلام  
حشر تک زیرِ سایہ نواب رہیو جوں آفتاب عالم تاب  
ان اشعار سے صاف روشن ہے کہ سودا نے احمد خاں کی وفات  
(سنہ ۱۱۸۵ھ) سے قبل فرخ آباد کو الوداع کہی - لیکن اس میں شبہ  
نہیں کہ وہ سنہ ۱۱۸۳ھ تک تو ضرور فرخ آباد میں موجود تھا اس لیے  
کہ اس کے ایک خط کا ذکر شفیق نے گل رعنا میں کیا ہے جو غرۃ ربیع الآخر  
۱۱۸۳ھ کو فرخ آباد سے نکال کے نام لکھا تھا، ایسی صورت میں فرخ آباد  
چھوڑنے کی تاریخ سنہ ۱۱۸۳ھ اور سنہ ۱۱۸۵ھ کے درمیان پڑتی ہے -  
[فرخ آباد سے نکل کر سودا فیض آباد پہنچا جو نواب شجاع الدولہ کی  
راج دہانی تھی - نواب اس کا بڑا احترام کرتا تھا اور اپنی سرکار میں  
اس کے رہنے کو غلیمتِ چانتا تھا \* - سودا نے کئی قصیدے اور قطعے وغیرہ  
مختلف تقریبوں سے اس کی شان میں کہے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ

وہ یہاں بڑی جد تک خوش اور فارغ البال تھا۔ دلی سے بہت سے مشاہیر اور صاحبان فن و کمال یہاں آکر جمع ہو گئے تھے۔ یہاں کی محفل نے بالکل دلی کا سارنگ اختیار کر لیا تھا اور سودا کے قیام سے شعر و شاعری کا بازار گرم ہو گیا تھا \*۔ اس لیے اس کے واسطے یہ ماحول کچھ نہ تھا! اجنبی اور ناسوفاق نہ تھا، تین چار سال گزرنے بھی نہ پائے تھے کہ ۱۸۸۱ء میں نواب شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا۔

نواب آصف الدولہ مسئلہ آرا ہوئے۔ انہوں نے فیض آباد کی بجائے لکھنؤ کو مرکز حکومت قرار دیا، فیض آباد کی دچی دچائی محفل لکھنؤ میں جسی۔ سودا کو بھی وہاں جانا پڑا۔ یہاں کا رنگ ہی کچھ اور تھا، آصف الدولہ کی نئی نئی حکومت تھی، رنگ زلیوں اور خوش مستیوں کا زمانہ تھا، نام و نسود اور شان و شکوہ کی دھن میں روپیہ پانی کی طرح بہتا تھا۔ یہاں بھی سودا کی عزت و توقیر میں فرق نہ آنے پایا بلکہ ایک حد تک اس کے اعزاز میں اور اضافہ ہو گیا۔ اس کا حال سودا کے رسالۂ عبرت الغافلین اور اس کے شاگرد حکیم اصبح الدین کے اس قصیدے سے معلوم ہوگا جو مصطفیٰ کی ہجو میں تحریر ہوا ہے۔ آزاد دہلوی نے رسالۂ مذکور اور اس قصیدے کا خلاصہ آب حیات میں درج کیا ہے جو یہاں بیچستہ نقل کیا جاتا ہے:۔

”اشرف علی خاں نام ایک شریف خاندان شخص تھے، انہوں نے فارسی کے تذکروں اور استادوں کے دیوانوں میں سے پندرہ برس کی محنت میں ایک انتخاب مرتب کیا اور تصحیح کے لیے مرزا فاخر

مکین کے پاس لے گئے کہ اُن دنوں فارسی کے شاعروں میں نامور وہی تھے۔ انہوں نے کچھ انکار کچھ اقرار اور بہت سی تکرار کے بعد انتخابِ مذکور کو رکھا اور دیکھنا شروع کیا۔ مگر جابجا استادوں کے اشعار کو کہیں بے معنی سمجھ کر کات ڈالا کہیں تویحِ اصلاح سے زخمی کر دیا۔ اشرف علی خاں صاحب کو جب یہ حال معلوم ہوا تو گئے اور بہت سی تہل و قال کے بعد انتخابِ مذکور لے آئے۔ کتابِ اصلاحوں سے چھلنی ہو گئی تھی اس لیے بہت رنج ہوا، اسی عالم میں مرزا کے پاس لا کر سارا حال بیان کیا اور انصاف طلب ہوئے، ساتھ اس کے یہ بھی کہا کہ آپ اسے درست کر دیجیے۔ انہوں نے کہا مجھے فارسی زبان کی مشق نہیں، اُردو میں جو چلند لفظ جوڑ لیتا ہوں خدا جانے دلوں سے کیونکر قبولیت کا خلعت پالیا ہے۔ مرزا فاخر مکین فارسی داں اور فارسی کے صاحبِ کمال ہیں انہوں نے جو کچھ کہا سمجھ کر کیا ہوگا۔ آپ کو اصلاح منظور ہے تو شیخ علی حزیں مرحوم کے شاگرد شیخ آیت اللہ ثناء میر شمس الدین فقیر کے شاگرد مرزا بھچو ذرہ تخلص موجود ہیں، حکیم بو علی خاں ہاتف بنگالہ میں، نظام الدین صانع بلگرامی فرخ آباد میں، شاہ نور العین واقف شاہ جہان آباد میں ہیں، یہ ان لوگوں کے کام ہیں۔

جب مرزا نے ان نامور فارسی دانوں کے نام لیے تو اشرف علی خاں نے کہا کہ ان لوگوں کو مرزا فاخر خاطر میں بھی نہیں لاتے۔ غرض کہ ان کے اصرار سے مرزا نے انتخابِ مذکور کو رکھ لیا، دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو جو باکمال سلف سے آج تک مسلم الثبوت چلے آتے ہیں ان کے اشعار



سے نہ گئے تھے۔ ایک دن سودا تو بے خبر گھر میں بیٹھے تھے وہ بلوہ کر کے چڑا آئے۔ مرزا کے پیٹ پر چھری رکھ کر دسی اور کہا کہ جو کچھ تم نے کہا ہے وہ سب لو اور ہمارے اُسعاد کے سامنے چل کر فیصلہ کرو۔ مرزا کو مضامین کے گل پھول اور باتوں کے طوطے مینڈا تو بنائے آئے تھے مگر یہ مضمون ہی نہ تھا سب پھول گئے۔ بیچارے نے جزدان غلام کو دیا خود مینڈے میں بیٹھے اور اُن کے ساتھ ہوئے۔ گرد وہ لشکرِ شیطان تھا یہ بیچ میں تھے، چوگ میں پہنچے تو انہوں نے چاہا کہ یہاں انہیں بے عزت کیجیے، کچھ تکرار کر کے پھر جھگڑنے لگے..... اتفاقاً سعادت علی خاں کی سواری آنکلی۔ منجم دیکھ کر تھپڑ گئے اور حال دریافت کر کے سودا کو اپنے ساتھ ہاتھی پر بٹھا کر لے گئے۔ آصف الدولہ مرحوم صدر میں دسترخوان پر بیٹھے تھے سعادت علی خاں اندر گئے اور کہا کہ بھائی صاحب بڑا غصہ ہے، آپ کی حکومت اور شہر میں یہ قیامت۔ آصف الدولہ نے کہا کیوں بھئی خیر باشد۔ انہوں نے کہا کہ مرزا رفیع جس کو باوا جان نے برا در من اور مشفق مہربان کہہ کر خط لکھا، آرزوئیں کر کے بلایا اور وہ نہ آیا۔ آج وہ یہاں موجود ہے اور اس حالت میں ہے کہ اگر اس وقت میں نہ پہنچتا تو شہر کے بد معاشوں نے اس بیچارے کو بے حرمت کر دالا تھا۔ پھر سارا ماجرا بیان کیا۔ آصف الدولہ فرشتہ خصال گھبرا کر بولے کہ بھئی مرزا فاخر نے ایسا کیا تو مرزا کو کیا کیا گویا ہم کو بے عزت کیا۔ باوا جان نے ان کو بھائی لکھا تو وہ ہمارے چچا ہوئے۔ سعادت علی خاں نے کہا اس میں کیا شبہ ہے۔ اسی وقت باہر نکل آئے، سارا حال سنا۔ بہت غصہ ہوئے اور کہا کہ شیخ زادوں کا محلہ اکھڑا کر پھینک دو اور شہر سے

نکلوا دو۔ مرزا فاخر کو جس حال میں ہو اُسی حال سے حاضر کرو۔ سودا کی نیک نیکی دیکھنی چاہیے۔ ہاتھ باندہ کر عرض کی کہ جناب عالی ہم لوگوں کی لڑائی کاغذ قلم کے میدان میں آپ ہی فیصلہ ہو جاتی ہے حضور اس میں مداخلت نہ فرماویں۔ غلام کی بدنامی ہے۔ جتنی مدد حضور کے اقبال سے پہنچی وہ کافی ہے۔ عرض مرزا رفیع باعزاز و اکرام وہاں سے رخصت ہوئے۔ نواب نے احتیاطاً سپاہی ساتھ کر دیے۔ حریفوں کو جب یہ راز کھلا تو امرائے دربار کے پاس دورے۔ صلاح تھیری کہ معاملہ روپیہ یا جاگیر کا نہیں۔ تم سب مرزا فاخر کو لے کر مرزا رفیع کے پاس جاؤ اور خطا معاف کروالو۔ دوسرے دن آصف الدولہ نے سچ دربار مرزا فاخر کو بھی بلایا اور کہا کہ تمہاری طرف سے بہت نازیبا حرکت ہوئی۔ اگر شعر کے مرد میدان ہو تو اب رو برو سودا کے ہتھو کھو۔ مرزا فاخر نے کہا ”اے امیر آید“ آصف الدولہ نے کہا ”اے امیر آید“ شامی آید کہ اے امیر شہا طین خود را بر سر مرزاے بے چارہ فوستادید از خانہ بازارش کشیدند و می خواستند آبرویش بشاک بریزند۔“ پھر سودا کی طرف اشارہ کیا یہاں کیا دیر تھی فی البدیہہ یہ دبا می پڑھی؛ تو فتح خراسانی و فاسا قظ ازو گوہر بہ دہاں داری و اساقظ ازو روزان و شبان ز حق تعالیٰ خواہم۔ مرکب دہدات خدا و باساقظ ازو“ اس واقعے کا انجام بقول آزاد ”یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام چھ ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ ہو گیا اور نواب نہایت شفقت کی نظر فرمانے لگے۔ اکثر حرم سرا میں بیٹھے ہوتے اور مرزا کی اطلاع ہوتی باہر نکل آتے تھے۔ شعر سن کر خوش ہوتے اور انہیں انعام



سے نحوہ کرتے تھے \* بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ نواب نے خطاب  
ملک اشعری سے سرفراز کیا تھا یہ بیان قطعاً غلط ہے اس کے لیے ملاحظہ  
ہو صفحات ۳۵ - ۳۶ مقالہ ہذا - لیکن اس میں شبہ نہیں کہ نواب  
حیدر نے زیادہ قدردانی کرتے تھے اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ  
مرزا کا کلیات ہمیشہ نواب کے پلنگ پر مطالعے کے لیے دھرا رہتا تھا + —  
آزاد کے سوا علی لطف اور اسپرنگر نے بھی چھ ہزار سالانہ کی  
جاگیر کا ذکر کیا ہے لیکن سودا کو نقد رقم حاصل کرنے میں درباری  
کارکنوں اور عاملوں کی بڑی منت سماجت کرنی پڑتی تھی اور خزانے سے  
رقم اس دشواری اور ذلت سے ملتی تھی کہ اس نے اس کی بار بار شکایت  
کی ہے - ایک قصیدے میں آصف الدولہ سے ان دقتوں کی شکایت کی ہے  
اور نقد رقم کے عوض جاگیر سے سرفراز کرنے کی درخواست کی ہے :-

اس نظم سے فرض ہے مجھے عرض مدعا  
مقصد مرا قلیل ہے پہنچے بانصرام

اپنی تری جناب میں اتنی ہی عرض ہے  
کس کس کا ملتجی ہوں کہا کر ترا غلام

انصاف ہے کہ ہو وہ عطا اس جناب کی  
اور ان کی میں سماجت و منت کروں مدام

دیہات جو ہیں مصرفِ مطبخ کے اس میں سے  
اس نقدی کے عوض ہو مجھے صحتک طعام

لکھنؤ میں آصف الدولہ کے سوا سودا کے اور بھی مدوح تھے جن  
میں سرفراز الدولہ حسن رضا خاں نائب سلطنت زیادہ اہمیت رکھتا

\* آب حیات - † تذکرہ شاہ کمال -

تھا - اس کی نسبت شاہ کمال نے لکھا ہے ”مرزا محسن رضا خان صاحب دیوان خوش فکر شاعر ہے - ایذا دیوان بہ ثبت دستخط مجھے لکھنؤ میں دیا تھا - سودا سے مشق سخن کرتا تھا اور مجھے سے اتحاد و ربط رکھتا تھا - ایام طفلی سے لے کر یہاں (حیدرآباد) آئے تک لکھنؤ میں سالہا سال ملاقات اور یک جا قیام کا اتفاق تھا“ \* سودا تو اس کا استاد ہی تھا اس کے سوا اور کئی شاعر اس کی سرکار سے وابستہ تھے - میر حسن اور دوسرے کئی شعرا اس سے توسل رکھتے تھے - یہ خود شاعر تھا اور رضا تخلص کرتا تھا - شاہ کمال نے اس کے دیوان کا اچھا خاصا انتخاب اپنے تذکرے میں درج کیا ہے - سودا نے اس کی مدح میں چند قصیدے اور چند قطعے وغیرہ کہے ہیں - ایک قصیدے میں مقررہ رقم کے بآسانی نہ ملنے کی شکایت کی ہے :-

پہرا کروں میں لہے مشمت استخوان اپنے  
میانے میں پٹے عمال زیر کہنہ رواق

سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہے مگر  
گلے میں کرتا 'بہا کنش' ہاتھ میں چساق

سپرد تجکوہ سرشتہ سب کی حرمت کا  
کیا ہے اتنی وہ مخلوق کا ہے جو خلاق

سو طالب اتنی میں حرمت کا اب نہیں جس سے  
کروں معاش بسر اپنا میں بہ تم وطراق

عوض میں دے مجھے اس نقدی کے تو ایسا گاؤں  
بسر ہو عمر مری جس سے زیر کہنہ رواق

نہ شکل نور علی خاں ہوں کہا کے میں فریہ  
نہ سوکھ کر ہوں طرح میہر زار فیع کے قاق

بہ نان و دال میں سازش کر ایک گوشہ میں  
مدام مدح میں تیری لکھا کروں اوراق  
معلوم نہیں کہ مقررہ نقد رقم کے عوض کوئی گاؤں جاگیر میں ملا  
کہ نہیں۔ ملی لطف نے لکھا ہے کہ نواب آصف الدولہ مرحوم نے بہت  
قدر و منزلت کی اور چھ ہزار روپے سالانہ کی جاگیر مقرر کر دی۔  
دوسرے سندوح مسٹر رچرڈ جانسن رزیدنٹ لکھنؤ تھے۔ معلوم  
ہوتا ہے کہ یہ بڑے ہر دل عزیز انگریز تھے۔ ”ہندوستان کے وہ باشندے  
جو ان سے شناسائی رکھتے تھے ان کا کمال احترام کرتے تھے“\*۔ یوں بھی  
دربار اودہ میں انگریزوں کا دخل بڑھتا جا رہا تھا۔ ان کے سیاسی  
اقتدار کے لیے خود شجاع الدولہ نے بہت پہلے میدان صاف کر دیا تھا۔  
وہ روز بروز چھا رہے تھے۔ سودا نے جو قصیدہ مسٹر جانسن کی مدح میں  
لکھا ہے اس سے ایک انگریز رزیدنٹ کے اقتدار کا پتا چلتا ہے۔

تیری وہ ذات گو تو نہیں ہے شہ فرنگ  
کرسی میں تیری پایہ اورنگ گاہ ڈھنگ

جانسن کو ممتاز الدولہ حسام جنگ کا خطاب بھی تھا۔

ہے اب مگر وہ ایک کہ جس گاہ یہ خطاب  
ممتاز دولہ فخر جہان و حسام جنگ

ایسے مقتدر اور ذی اثر شخص کی مدح میں قصیدہ لکھنا باعث

تعجب نہیں۔ مسٹر جانسن کے سیاسی اقتدار کے باوجود سودا کے اس

سے خوش گوار تعلقات تھے جس کا بڑا ثبوت خود یہ قصیدہ ہے —  
 اس انگریز ریڈنٹ کو ایک ہندوستانی شاعر سے دلچسپی کی کوئی وجہ  
 بظاہر نظر نہیں آتی لیکن علی لطف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو  
 اردو شاعری سے خاص لگاؤ تھا، اس نے لکھا ہے کہ نواب محبت خان  
 محبت خلف نواب حافظ السک حافظ رحمت خان نے ”قصہ سسی پنو  
 کا فرمانے سے ممتاز الدولہ مسٹر جانشین بہادر کے ... نظم کیا اور نام  
 اس مثنوی کا اسرار محبت رکھا ہے“ — اس کے علاوہ قمر الدین ملت کو  
 بھی اس کا توسل حاصل تھا \* یہی سبب ہے کہ سودا سے اس کے خوشگوار  
 تعلقات تھے —

نواب آصف الدولہ اور اہل لکھنؤ کی قدردانی اور رتبہ  
 شناسی نے بڑی حد تک فارغ البال رکھا لیکن اس پیرائے سالی میں  
 حصول معاش کی خاطر درپردہ کی گردشوں اور دقتوں سے دوچار ہونا  
 پڑا تو وطن یاد آیا — شروع میں وطن میں رہنے کو بے مزہ سمجھتا رہا —  
 ترک وطن اس کے نزدیک انگور سے رس کا نکلنا اور باہر آکر پر کیف  
 شراب پلنا تھا — لیکن جب غریب الوطنی کے مصائب کا سامنا ہوا تو  
 بے اختیار وطن یاد آیا — وطن کی عافیت کو کس طرح یاد کیا ہے : —

بلبل کو کیا تڑپتے میں دیکھا چمن سے دور  
 یارب نہ کیجھو تو کسی کو وطن سے دور

وطن سے نکلنے کے بعد جہاں کہیں رہا اور جس حال میں رہا دہلی  
 اور اس کے احباب کو بھولا نہیں — کس حسرت سے جہاں آباد کے احباب  
 کو یاد کیا ہے : —

فراموش لندنوں ہم شہریوں کے دل سے سودا ہے  
خبر اس کی جہاں آباد کے یاروں سے مت پوچھو

ایک اور جگہ لکھا ہے : —

سودا وطن کو تیج کر گردش سے آسماں کی  
آوارہ فریبی ہے اتنی مدتوں سے

شوقی زباں تک اپنے ہم شہریوں کو بھولا  
نامہ جو اُس کو پہنچا اُن بے مروتوں سے

کہولا اُسے تو ہرگز اک لفظ بھی نہ سمجھا  
قاصد سے پوچھے معنی دو رو اشارتوں سے

وطن کو چھوڑے ہوئے مدت ہو چکی تھی لیکن غریب الوطنی کا  
احساس تھا اور دہلی اور وہاں کے دوست احباب ہر وقت یاد آتے  
تھے۔ لیکن جب ایک بار سنہ ۱۱۶۷ھ میں وطن سے نکلا تو سنہ ۱۱۹۵ھ  
تک دہلی کا قیام نصیب نہ ہوا۔ یہاں تک کہ آخر الذکر سال میں ۳  
رجب کو رحلت کی۔ لکھنؤ میں آغا باقر کے امام بارے میں سپرد خاک  
ہوا۔ شہیق اورنگ آبادی نے تاریخ کہی ہے : —

لکھنؤ بھیج میرزائے رفیع چوتھی رجب کی جان سپیں گزرے  
جب کہ ... گیا ہوئی تاریخ ہائے سودا جہاں سپیں گزرے  
سودا کی رحلت کا واقعہ ایسا نہ تھا کہ آسانی سے صبر و شکر کیا  
جاتا۔ دہلی اور لکھنؤ کے شعراء کے حلقوں میں اس کا بڑا ماتم ہوا۔  
عرصے تک لوگ اُسے یاد کرتے رہے۔ ہم عصروں اور شاگردوں نے تاریخیں  
کہی ہیں اور متاخرین نے اپنے کلام میں اکثر اُس کا ذکر کیا ہے۔ شاہ حاتم  
نے جب سلماتو بے اختیار ہو کر کہا ”ہائے ہمارا پہلوان سخن

مرگیا "۔ اُس کے ہمد م وہم نشین شاگرد میر فخر الدین ماہر نے جو قطعہ تاریخ لکھا تھا وہ اُس کے مزار پر کندہ کیا گیا تھا : —

خلد کو جب حضرت سودا گئے فکر میں تاریخ کے ماہر ہوا  
بولے منصف دور کر پائے عذاب شاعرانِ ہند کا سرور گیا  
قائم نے بھی ایک تاریخِی قطعہ کہا ہے : —

آہ مرزا رفیع دنیا سے جا کے جنت میں جب مقیم ہوا  
دردِ فرقت سے اُس کے مثلِ قلم اہلِ معنی کا دل دو نیم ہوا  
گل سے تاخار اس چمن میں جو تھا خاک بر سر وہ جوں نسیم ہوا  
سالِ تاریخ کئی تھی متجک و تلاش کیونکہ بس حادثہ عظیم ہوا  
اس میں پیور خرد نے از سرِ پاس یہ کہا اب سخن یتیم ہوا  
قائم نے جگہ جگہ سودا کو یاد کیا ہے : —

سلیحے کس کا سخن کہ دل سے متے داغ مرزا رفیع سودا کا  
قمر الدین ملت نے "بگفت گوہر معنی یتیم شد ہے" کے مصرعے سے  
تاریخ نکالی ہے - اور ناسخ نے "سودا جوہرِ فضل" سے —  
مصطفیٰ ماہِ محرم میں سودا کے مزار پر گئے تو اُن کو ماہر کا  
قطعہ پسند نہ آیا اور خود بڑے شوق سے ایک قطعہ نظم کیا : —

مرزا رفیع آنکہ در اشعارِ ہندیش ہر گوشہ بود در ہمتِ ہند و سجانِ غلو  
ناکہ چو در نوشتِ بساطِ حیات را گوید مدِ فلسِ ز قضا خاک لکھنؤ  
تاریخِ رحلتش بدر آورد مصطفیٰ سودا کجا و آن سخنِ دل فریب او  
ناسخ نے اپنی دیوان میں کئی جگہ سودا کو یاد کیا ہے، ایک شعر ہے : —

پہلے اپنے عہد سے افسوس سودا اُٹھ گیا  
کس سے ناسخ اس غزل کی جا کے لیں اب داد ہم

سودا کی خانگی زندگی کے حالات بڑی حد تک تاریکی  
خانگی زندگی میں ہیں۔ اُس کے اہل و عیال کے متعلق تفصیلات بھی  
تک روشنی میں نہیں آئیں۔ مختلف تذکروں میں مختلف بیانات  
ہیں۔ قائم اور میر حسن نے لکھا ہے کہ سودا کا ایک بیٹا تھا جس کا  
نام مرزا غلام حیدر تھا۔ یہ شاعر تھا اور مجذوب تھا۔  
علی ابراہیم اور علی لطف نے بھی مجذوب کو سودا کا بیٹا ہی بتایا ہے۔  
آخر الذکر نے لکھا ہے کہ وہ سنہ ۱۲۱۵ھ تک لکھنؤ میں زندہ تھا اور  
عسرت و تلک د سستی میں زندگی کے دن گزارتا تھا۔ قدرت اللہ شوق کا  
بیان ہے کہ مجذوب سودا کا تربیت کردہ ملاحظہ نظر اور بہ طریق فرزند  
پروردہ کیا ہوا شاگرد تھا۔ مصطفیٰ نے اسے پسر خواندہ لکھا ہے۔ سرور  
نے متبادلے سودا۔ قاسم نے سودا کا متبلی، مغل بچہ اور جوان خوش  
اخلاق لکھا ہے۔ طبقات سخن میں غلام مصطفیٰ الدین قریشی میرٹھی نے  
لکھا ہے کہ ”مجذوب اپنے تئیں سودا کا بیٹا بتاتا ہے لیکن سودا کے کوئی  
بچہ نہ تھا۔ شاید متبلی لیا ہو“۔ شیفتہ نے لکھا ہے ”سودا بفرزندیش  
برداشتہ بود“۔ ان بیانات میں قائم اور میر حسن کے بیانات زیادہ قدیم  
ہیں۔ یہ اس لیے معتبر بھی ہو سکتے ہیں کہ ان دونوں کے سودا سے  
زیادہ گہرے تعلقات تھے۔ خود مجذوب نے بھی سودا سے تعلق پسری کا  
اظہار کیا ہے : —

محافظ میں کون لاوے میرا سخن کہ منجکو

سودا کا سن کے بیٹا منجکوب جانتے ہیں

نہ معلوم میر سے اُس کی کہیں اُن بن ہو گئی تھی کہ اُن کے جواب میں  
سات دیوان لکھے ایک شعر میں ان کو مخاطب کر کے لکھا ہے :-

اے میر سمجھو مت منجکوب کو اوروں سا

ہے وہ خلف سودا اور اہل ہنر بھی ہے

یہ شروع میں حیدر تخلص کرتا تھا۔ قائم نے سنہ ۱۱۶۸ھ میں  
یہی تخلص بتایا ہے۔ تبدیل تخلص کی وجہ اپنے باپ کے تخلص (سودا) کی  
مناسبت ہے۔ قائم نے اس کا ذکر کچھ اس انداز میں کیا ہے کہ جس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ نو عمر اور نو مشق تھا۔ وہ لکھتا ہے ”نور بصر میان  
غلام حیدر خلف رشید حضرت مرزا صاحب است۔ طبع سلیم و فہم درست  
دارد۔ اگر دنبال انداز گوئی والد ہمتی گہر د باندک روزے اصلاح پذیرد۔“  
تالیف تذکرۃ قائم کے وقت (سنہ ۱۱۶۸ھ) قرین قیاس یہ ہے کہ منجکوب  
کی عمر اٹھارہ بیس سال کی ہوگی۔ اس لحاظ سے سنہ ۱۱۵۰ھ کے لگ  
بھگ اس کی پیدائش کا سنہ ہوگا۔ اگر قائم اور میر حسن کے بیانات  
صحیح ہیں تو سودا ۴۰ اور ۵۰ سال کی عمر کے درمیان متاھل اور صاحب  
اولاد ہوگا \*۔ اگر قائم اور میر حسن کے بیانات اس بنا پر ہیں کہ سودا  
نے منجکوب کی پرورش بطور فرزند کی تھی تو صاحب طبقات سخن کا  
بیان صحیح ہے کہ سودا لا ولد تھا اور یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ جب عمر  
زیادہ ہو گئی اور اولاد کی توقع نہ رہی تو متبلی لے لیا۔ آزاد، سودا



کی وفات کے اٹھتر سال بعد لکھنؤ گئے ' ان کو " بڑی تلاش کے بعد ایک شخص ملے کہ ان کے نواسے کہلاتے تھے - بے چارے پڑھے لکھے بھی نہ تھے اور آشفتمے حال تھے " - ممکن ہے کہ سودا کے کوئی لڑکی ہو یا معذور کی آل سے کوئی اولاد ہو جس سے آزاد کی ملاقات ہوئی - سودا کے مزید خاندانی حالات اور اس کے اہل و عیال کے متعلق تفصیلات ابھی تک پردہ خفا میں ہیں —

فلجہ ممکن نہیں کہ سودا کا ذکر آئے اور اس میں اس کے غلام فلجہ کو جگہ نہ ملے - آزاد کا بیان ہے کہ " ہر وقت خدمت میں رہتا تھا اور ساتھ قلم دان لے پھرتا تھا - جب کسی سے بگڑتے تو فوراً پکار اٹھتے اور فلجہ! لا تو قلم دان اس کی خد تلوں - یہ مجھے سمجھا گیا ہے ؟ پھر شرم کی آنکھیں بند اور بے حیائی کا منہ کھل کر وہ وہ بے نقط سناتے کہ شیطان بھی امان مانگے " —

آزاد کے سوا کسی قدیم تذکرہ نگار نے فلجہ کا ذکر نہیں کیا - البتہ اس کا ایک شاگرد میاں فتح الدین ماہر خلف اشرف علی خاں (صاحب تذکرہ) تھا جو ہر وقت اس کی خدمت میں رہا کرتا تھا - تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ سودا کے دیوان کی تہنیت کا کام وہی انجام دیتا تھا اور وہ خود بھی فخریہ بیان کرتا تھا کہ ہمیشہ مرزا کی صحبت میں سرگرم رہا - مصطفیٰ نے لکھا ہے " ازیں جہت اکثر اوقات بخود را از مصاحبان و مشیران مرزا می شمارد و فخریہ می گوید کہ مونس ہر وقت ایشان بودہ ام و طرفہ تر این کہ با وصف آگاہی فن اگر کلامش نگاہ کلی خالی از سخافت نیست - دریں جا این مثل بسیار بموقع بیاد آمدہ

کہ دورانِ باخبر در حضور و نزدیکان بے بصر دور —

مصطفیٰ کے اس بیان سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ماہر کی خدمت پر نظر کر کے لوگوں نے ازراہِ ظرافت یہ نام دے دیا ہو جس نے رفتہ رفتہ ایک حقیقی واقعے کی شکل اختیار کر لی۔ یہ تو اس ہے البتہ آزاد کے بیان کی تائید اس تصویر سے ہوتی ہے جو اندیا آفس کے نسخہ کلیات سودا میں موجود ہے۔ تصویر ہم نے اس مقالے کے شروع میں دے دی ہے، اس کے پیچھے جو خادام ایستادہ ہے شاید اس کا نام غنچہ ہو، بہر حال جب تک کوئی قدیم تحریری شہادت نہ ملے اس وقت تک آزاد کے بیان پر کامل یقین نہیں کیا جاسکتا —

سودا کے باپ تاجر کی حیثیت میں ہندوستان آئے تھے، مشہور	مالی حالت
تاجر تھے، خوب کمایا۔ نڈھیاں بھی خوش حال تھیں۔ مرزا	

کے نانا نعمت خان عالی عالم گیری امیر تھے۔ بچپن فارغ البالی اور خوش حالی میں گزرا۔ باپ نے ترکہ میں بہت کچھ چھوڑا تھا۔ جوانی میں سب کچھ آزاد یا اور بادشاہی نوکری اختیار کر لی۔ جس میں قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ مشکل سے گزر بسر ہوتی تھی۔ فوجی نوکری چھوڑ کر امیروں کی مصاحبت اختیار کر لی تھی۔ یہ زمانہ بھی فارغ البالی کا تھا، لیکن جب سلطنت دہلی کا رنگ بگڑا تو فرخ آباد جانا پڑا، جہاں مہربان خان دند کفیل تھا۔ وہاں قدردانی کے خوب مزے اڑے۔ فیض آباد اور لکھنؤ میں رہا تو ایک حد تک خوش حال تھا۔ آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ کی رقم مقرر کر دی تھی۔ اس زمانے میں یہ رقم کچھ معمولی نہ تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کے ملنے میں بڑی دشواری

ہوتی تھی اور بڑھا پے میں اس کے حاصل کرنے کے لیے بڑی پیروی اور  
دوا دوش کرنی پڑتی تھی تاہم یہاں بھی معاشی تکلیف کا سامنا نہیں  
ہوا اور تلک دستی کی صورت نہیں دیکھی۔ آمدنی اتنی معقول تھی  
کہ اس پر اقراں و امثال رشک کرتے تھے۔ چنانچہ میر جیسے قانع اور  
ضابط و متین شخص نے بھی جب مرزا کی ہجو کتے پالنے پر لکھی تو آمدنی  
کی طرف اشارہ کیا ہے —

اک جو لچر کو رزق کی وسعت سی ہو گئی

تلکی کی حوصلے نے تو رجعت سی ہو گئی

بہر حال مرزا کی آمدنی اس قدر تھی کہ وہ اپنی زندگی کا معیار  
کافی بلند رکھ سکے۔ اس کے پاس نوکر چاکر تھے اور مکان ضروری تکلیفات  
سے آزاد سمجھتا تھا۔ زچرۃ جانسن کو اپنا دیوان بطور تحفہ دیا جس میں  
اپنی تصویر سرورق درج کر دی۔ تصویر میں ایک حقہ برادر خادم  
بیچھے کھڑا ہے، یہ خود قالین کے فرش پر نشست لگائے بیٹھا ہے، خوش نما  
گاؤ تکیے ہیں۔ اس معیار زندگی کے قطع نظر مجذوب کو متنبی لینا (اگر  
یہ صحیح ہے) اور رنگ برنگ کے کتے پالنے، خود اس بات کی دلیل ہے  
کہ اس کی آمدنی معقول تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ کماتا تھا ارا  
دیتا تھا اور کچھ پس انداز کرنے کی فکر نہیں کرتا تھا۔ مرنے کے بعد  
ترکے میں کچھ نہیں چھوڑا اس لیے کہ اس کی وفات کے بعد مجذوب  
لکھنؤ میں پریشانی اور عسرت میں دن کاٹتا تھا \* —

سودا کے کردار کے حق میں میر نے ایک نہایت جامع  
عادات و اخلاق | جملہ لکھا ہے ”جو انے است خوش خلق و شکنتہ روے“

میر صاحب کی صاف گوئی مشہور ہے - ان کے بیان کی روشنی میں سودا کے کردار کو دیکھنا چاہیے - بے شبہ وہ خوش اخلاق تھا - اس کا برتاؤ دوست احباب کے ساتھ شریفانہ تھا - کثرت سے دوست آشنا تھے - وہ سب سے محفوظ مرا تب ملتا تھا اور سب کا خیال رکھتا تھا - شاگرد بے حدو حساب تھے - ان سب سے محبت کا سلوک کرتا تھا - شاگرد کسی خاص فرقے ، طبقے یا مقام کے نہ تھے ، بلکہ مختلف فرقوں اور مقاموں کے شاعر اس سے فیض پاتے تھے - یہ سب کو نہایت فراخ دلی سے شعر و سخن کے رموز سے واقف کرتا تھا - اس سے اس کی وسیع المشربہ کا پتہ چلتا ہے - مشہور شاعر تھا اور دور و نزدیک کے اہل کمال سے راہ و رسم رکھتا تھا - شفیق اور رنگ آبادی نے لکھا ہے کہ فرخ آباد سے ایک خط سنہ ۱۱۸۳ھ میں ذکا کے نام لکھا تھا ”بعد تحریر این تذکرہ (گل رعنا) خطے معبرہ فرہ ربیع الآخر سنہ ثلاث وثمانین و مائتہ و الف بدم اولاد محمد خان ذکا بلگرامی از فرخ آباد بہ دکن فرستاده - و برخے اشعار ریختہ و فارسی بدستخط خود ارسال داشته -“ مرزا عارف الدین خان عاجز اورنگ آبادی نے جب اس کی شہرت سنی تو شاعرانہ ترنگ میں ایک شعر میں اس کی ہجو کہی :-

مرزا وہی ہے شہر میں مرزا کہیں جسے  
پر بت میں یوں تو خرس بھی مرزا رفیع ہے

لیکن جب عاجز دہای گئے تو اس سے ملے - اپنی ایک غزل سنائی

جس کا مطلع ہے :-

اگر کیف سخن میرا نہال تاک کو پہنچے  
مرا حی شاخ ہو جاوے شراب انگور سے تپکے

سودا نے کمال خلوص سے اس کی داد دی اور عاجز کو ریختہ کا

استاد تسلیم کیا اور اپنا دیوان دستخطِ خاص سے ان کی نذر کیا \* —

مہر حسن نے سودا کے متعلق لکھا ہے ”مردے است از مغتلمات روزگار“ خوش خلق و نیک خو..... فقیر اکثر در خدمت آن بزرگوار می رسد - بسیار کرم می فرماید - ”ان واقعات سے سودا کی خوش خلقی کا پتا چلتا ہے۔ اس کی عادتیں بھی اچھی اور پختہ تھیں - مذہب کی طرف زیادہ رجحان رکھتا تھا - کچھ دوی اور بدی سے ہمیشہ بچتا رہا - جو خصائص اس زمانے میں شرفاء کے لیے لازم تھے وہ اس میں موجود تھے - اگر عادات و خصائل میں استحکام اور استواری نہ ہوتی تو وہ ضرور امرا اور حکام کی نظروں سے گر جاتا - اس کے سوا اس کے حریف بھی ہتھوٹا نہ تھے - ان کی زد سے اس کا بچنا متعالم ہو جاتا - دوست احباب سے ہمیشہ بے تکلف ملتا تھا - دوستوں کے جلسوں اور مشاعروں میں بے تکلف شریک ہوتا تھا - اکثر لطیفے اور شگوفے چھوڑتا جاتا تھا - احباب سے بڑی گرم جوشی سے پیش آتا تھا - دوستوں کی خاطر تمام تر کھانا دیا اور میراث پہونک دالی - شگفتہ رو اور خلدہ جیہیں تھا - غم والہ کو پاس آئے نہیں دیتا تھا - جہاں بیٹھتا تھا ہنستا ہنساتا تھا - اس کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاجی کا اندازہ ان لطیفوں اور حکایتوں سے ہو گا جن کو ہم نے ظرافت کے عنوان کے تحت الگ درج کیا ہے —

بڑا یا کمال شاعر تھا اور استاد مانا جاتا تھا - سلاطین و وزرا کا انیس و جلیس بھی تھا لیکن غرور و تمکنت طبیعت میں نہ تھی - چھوٹے بڑے سب سے مراسم تھے - شاعرانہ رسمی تعلی کو چھوڑ دیتے تھے تو اپنے کمال

پر مغرور نہ تھا۔ بلکہ ہر آن آگے بڑھنے کی کوشش کرتا تھا۔ طبیعت میں طالب فلسفی کی شان تھی۔ کچھ نہ کچھ آخر تک سیکھنا ہی چاہتا تھا جیسا کہ خود اس نے دو جگہ لکھا ہے۔

”مخفی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا کہ گوہر سخن عاصی زہیب گوشِ اہلِ ہذر ہوا ہے۔ اس مدت میں ... تمام عالم کے سخن انصاف پر تلمیذانہ گوش دیا جنس کی زبان پر قبیلِ اعدا سے حرفِ واقعی اور منصفانہ جاری ہوا ہے۔ بالکہ کہ مرتبہ من تعلم حرفاً فہو مولاء طاری ہوا ہے اور بے اختیار زبان سے یہ مصرع ہوا ہے سرود : —  
و اے برجان سخن گربہ سخندان نہ رسد

اس کے پانچ سال بعد ایک مقام پر لکھا ہے : —  
بلدہ ہم از چہل و پنج سال اوقاتِ خود را در فنِ ریختہ ضائع ساختہ است و ہذوز سخن خود را بعضے جاہا از پایہ اعتبارِ بیرونِ نیافتہ — کساں را کہ درین فن مسلم الثبوت دانند بہ امیدِ حصولِ فائدہ زانوے ادب تہ کردہ پیشِ آنہا می نشیند بلکہ نومشقی ہم اگر دخیل بجاد در شعرِ این عاصی نمودہ است مسلم داشتہ —

لیکن چھوٹوں کی گستاخی اور ان کے بے جا تفاخر سے نفرت تھی۔ اس صورت میں ضبط و برداشت کا سررشتہ ہاتھ سے چھوٹ جاتا تھا۔ اسی طرح چھوٹوں کی قبیح عادتوں کو برداشت نہیں کر سکتا تھا۔ طبیعت میں تیزی تھی، ضبط و صبر اکثر کھو بیٹھتا تھا اور بعض اوقات

بڑی بے اعتدالی کر جاتا تھا۔ ایک بڑا عیب یہ تھا کہ خیالات و عقائد کے ساتھ ذاتیات پر بھی نازیبا حملے کر بیٹھتا تھا۔ اس کا حال مذہب اور ہجوریات کے عنوانوں کے تحت کسی قدر تفصیل سے ملے گا۔

سودا کو موسیقی سے بھی ذوق تھا۔ اس فن میں استادانہ موسیقی دانی مہارت رکھتا تھا۔ میر حسن نے لکھا ہے : —

”در علم موسیقی نیز ماهر است و تصانیف بسیار در نفسیہ ہم دارد۔“  
 شوق کا بیان ہے ”در موسیقی استاد کامل۔“ اتفاق سے بعض ایسے لوگوں سے اُسے واسطہ رہا ہے جو موسیقی کے ماہرین کامل سمجھے جاتے تھے۔ فرخ آباد میں مہربان خاں رند کی رفاقت میں تھا جس کی نسبت میر حسن نے لکھا ہے ”در تصانیف نفسیہ ہم دستے پیدا کردہ۔ چنانچہ اکثر اہل غدا دل عشاق را بہ نغمہ دل آویزمی برند۔“ اسی مہربان خاں کی نسبت شوق کا بیان ہے ”طبعش بطرف علم موسیقی زیادہ از حد مائل۔ اکثر تپہ و خیال از تصنیف آویزبان افراہ عام متداول۔“ اسی طرح سودا کا ایک دوست مرزا صادق علی عرف مرزا امجد الدہ شاہ جہان آبادی تھا۔ مزاج و ظرافت طبیعت میں بہت تھی۔ موسیقی میں مہارت نامہ رکھتا تھا اور اس فن میں محکم شاہی عہد کے مشہور گوئے میاں نعمت خاں کا شاگرد تھا اور سودا سے خاص ربط ضبط رکھتا تھا۔ اس نے سودا کے اصرار سے شاعری ترک کر دی تھی۔\* ان بیانات کے قطع نظر موسیقی دانی کے آثار خود سودا کے کلام میں موجود ہیں۔ اُس کی بعض معرّضیں بکریں شہادت دیتی ہیں کہ وہ اس فن میں بصیرت رکھتا تھا اور غالباً اسی لیے

\* معجزہ نغز۔

مصطفیٰ نے لکھا ہے ” بہ سبب آگاہیِ عالمِ مزسیتی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر  
سوز نہادین آنہا نیز قادر “ —

سگ پروری | سودا کو کتے پالنے کا بڑا شوق تھا۔ ابریشمی بال والے  
کتے پالتا تھا \* - فدوی لاہوری کی ہجو میں جو تر چیمع بند  
لکھا ہے اُس میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

سن بے اُلوا پہلچ کے بلکالے مادہ سگ آپ کو تو بنوا لے

مہرے تئیں کوہے بسکہ ذوق بہ سگ سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے

اسی شوق کو دیکھ کر میر صاحب سے رہا نہ گیا تو انہوں نے اس  
کی ہجو میں ایک قطعہ لکھا جس کے دو جواب سودا کے مطبوعہ کلیات  
میں موجود ہیں۔ میر صاحب کی کہی ہوئی ہجو سے پتا چلتا ہے کہ سودا  
کو کتوں سے بڑی اُلفت تھی۔ اچھے بال والے کتے پالتا تھا اور ان کو ہمیشہ  
پیار اور محبت سے رکھتا تھا۔ رنگ برنگ کے کتے اس کے پاس تھے۔ دہلی  
میں تین کتیاں پالی تھیں ان سے اگر ہم سایوں کو تملیف بھی پہنچتی  
تھی تو اس کی اس کو پروا نہ ہوتی تھی۔ ہم سایوں کی گلیاں سہیں لیکن  
کتوں سے تعرض نہیں کیا۔ کتوں کو اگر کوئی دھتکارتا تو یہ اپنے دل میں  
کز ہٹا اور خون پی کر رہ جاتا۔ وہ کتیاں مر گئیں تو اسے بڑا رنج ہوا۔  
ان میں سے ایک کا نام پستی، دوسری کا لونگی، تیسری کا برفی تھا۔  
میر صاحب کے قطعے کے چند شعر ہیں :-

د تکارو کتے کو تو لہو ایدنا وہ پیسے

ہے اس کی استخوانِ شکلی کتوں کے لہے

کتوں کے لے کے زرد و سیاہ و سفید چشم

کس کس طرح سے دیکھتا ہے داب داب چشم

\* تذکرۂ ہندی

۳۴۵۳۴



دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پالیاں  
ہم سایوں کی جلموں کے لیے کھاٹیں گالیاں

وے مر گئیں تو دیر دھا روتا غم زدہ  
پستنی کے پیچھے پھر نہ ہلسا ٹک ستم زدہ

لونگی کا گرم غم جو دھا سوکھ نچ ہوا  
برفی کی تعزیت میں سگ روے یخ ہوا

ظرافت | سودا کی طبعی ظرافت کے باب میں اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ وہ نعمت خان عالی جیسے ظرافت نگار انشا پرہ از اور ہزل گو شاعر کا نواسا تھا۔ اس کو نلہیال کی طرف سے ظرافت ورثے میں ملی تھی۔ ظرافت اس کی فطرت میں موجود تھی۔ اس باب میں اس کی طبیعت انتہا پسند واقع ہوئی تھی۔ مزاح یا لطیف ظرافت سے گزر کر وہ اکثر تمسخر و فتحی کے حدود میں جا نکلتا تھا۔ طبیعت کہیں رکتی نہیں تھی۔ جہاں کہیں موقع دیکھتا بے خوف و خطر اپنے قلم و زبان کو جنبش دیتا۔ اس کی مثالوں میں ہجو یہ کلام اور وہ لطیفے ہیں جو تذکروں میں ضمیمہ درج ہو گئے ہیں۔ ہجو یہ کلام پر ہم الگ بحث کریں گے۔ یہاں چند لطائف درج کیے جاتے ہیں جن سے اس کی ظرافت طبع کا اندازہ ہوگا:-

میر محمد خاکسار قدم شریف (دہلی) کے خدام سے تھے۔ شاعری کا غرہ تھا اور اپنے تئیں بڑا ظریف و طباع سمجھتے تھے۔ میر صاحب سے ان کی چشمک تھی۔ ان کے تذکرہ "نکات الشعرا" کے جواب میں ایک

تذکرہ بنام ”معشوق چہل سالہ خود“ لکھا تھا - اس میں سب سے پہلے اپنا ذکر درج کیا تھا اور خود ہی اپنے لیے سیدالشعرا کا خطاب مقرر کر لیا تھا - میر صاحب نے ان کے غرور شاعری اور زعم باطل کا دکھڑا رویا ہے اور اپنے تذکرے میں ان کا ذکر لکھ کر شعرا کے زمرے سے خارج کر دیا ہے جس سے دونوں کی چشمک کا پورا ثبوت ملتا ہے - خاکسار ایک روز سودا کے ساتھ مرتضیٰ قلی فراق کے مکان پر گئے اور احباب بھی جمع تھے - سودا کا بیان \* ہے کہ ”ان حضرت (خاکسار) نے بے موقع میر تقی کا شکوہ چھیڑا اور حاضرین محفل سے اس کی ہجو کہنے کی درخواست کی اس بات کو کسی نے قبول نہیں کیا لیکن بہ پاس خاطر میں نے اسی وقت یہ مطلع کہہ کر اس کے حوالے کیا —

میر کا مکھڑا بے نکتہا گل زلیق کا سا ہے  
پیٹ بھی اس کا جو میں دیکھا سو کچھ بہنیق کا سا ہے

یہ سنتے ہی پوری مجلس ہنسی کے مارے لوٹنے لگی - خاکسار کے پیٹ میں بھی ہنسی کے مارے بل پڑ رہے تھے - اس نے جب دیکھا کہ اہل محفل کی ہنسی رک نہیں رہی اور بڑی دیر ہو گئی ہے، دفعتاً اپنے پیٹ پر نظر دوڑائی تو بالکل بہنیق سا تھا - تو سمجھ گئے کہ شعر کا صحیحہ اطلاق ان کے حابیے پر ہو رہا تھا اور یہ ہنسی سب انہیں کو دیکھ کر ہو رہی تھی - یکا یک اٹھ اور مرزا اور ان کے ساتھیوں کو لچر و پوچ سلانے لگے - سب نے بڑی منت سماجت کی لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا - اس روز سے ترک ملاقات ہے —

مہر صاحب کے ہاں پلندہ تاریخ کو مشاعرے کی مختل ماعت ہوتی تھی، ایک دفعہ ہولی کے موسم میں مشاعرے کی تاریخ پڑی۔ مشاعرے میں شاعر پہلے ہی سے موجود تھے کہ اتنے میں فضل علی دانا آئے۔ یہ نہایت سہ فام اور سہ دیش تھے اور اس پر کالے کپڑے پہنتے تھے۔ اس ہئیت میں انہیں آتا دیکھ کر سودا بول اٹھا ”یارو ہولی کا ریچھے آیا۔“ ہولی کا موسم تھا جس میں اس زمانے میں اراجیف و اطفال، بذد، ریچھے، گھوڑے وغیرہ بنتے تھے۔ مرزا نے یہ فقرہ اس قدر با موقع کہا کہ پوری مجلس ہنسنے لگی \*۔

اقاؤ کے ایک شاعر شیخ قائم علی تھے اور امید وار تخلص کرتے تھے۔ مرزا سے ملنے کا دل میں بڑا اشتیاق تھا۔ انعام الہ خاں یقین کے بہتے مقبول نبی خاں کی وساطت سے ملنے کے لیے فرخ آباد گئے۔ اپنی چند غزلیں مرزا کو سنائیں۔ مرزا نے سن کر فی البدیہہ یہ شعر کہا۔  
 ہے فیض سے کسی کے یہ نکل ان کا بار دار  
 اس واسطے کیا ہے تخلص امید وار  
 یہ بے چارے بہ ارادۂ شاگردی گئے تھے۔ بڑے مفعول واپس ہوئے اور یہ شعر پڑھا۔

از در دوست ندانم بچہ عنوان رفتم ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرماں رفتم  
 اس مذاق کا یہ اثر ہوا کہ اپنا تخلص بدل کر قائم رکھا اور پھر کسی کی شاگردی کا خیال نہ ہوا +۔

”ایک دن میاں ہدایت ملاقات کو آئے۔ بعد رسوم معمولی

آپ نے (سودا نے) پوچھا کہ غرضائے میاں صاحب آج کل کیا شغل رہتا ہے۔ انہوں نے کہا افکار دنیا فرصت نہیں دیتے۔ طبیعت کو ایک مرضِ پاوہ کوئی کالکا ہوا ہے گاھے شاہ غزل کا اتفاق ہو جاتا ہے۔ مرزا اہلس کر بولے غزل کا کہنا کیا کوئی ہجو کہا کیجے۔ بے چارے نے حیران ہو کر کہا کہ ہجو کس کی کہوں آپ نے کہا ہجو کو کیا چاہیے تم میری ہجو کہو میں تمہاری ہجو کہوں \* —

”آصف الدولہ مرحوم کی انا کی لڑکی خرد سال تھی۔ نواب فرشتہ سہرت کی طبیعت میں ایک تو عموماً فاضل اور بے پروائی تھی دوسرے اُس کی ماں کا دودھ پیتا تھا ناز برداری نے اُس کی شوخی کو شرارت کر دیا۔ ایک دن دوپہر کا وقت تھا۔ نواب سوئے تھے۔ ایسا غل مچایا کہ یہ بد خواب ہو کر جاگ اُٹھے۔ بہت جھنجھلائے اور خدا ہوتے ہوئے باہر نکل آئے۔ سب ڈر گئے کہ آج نواب کو غصہ آیا ہے خدا خیر کرے۔ باہر آکر حکم دیا کہ مرزا کو بلاؤ۔ مرزا اسی وقت حاضر ہوئے۔ فرمایا کہ بھئی مرزا اس لڑکی نے مجھے حیران کیا ہے۔ تم اس کی ہجو کہہ دو۔ یہاں تو ہر وقت مضالحتہ تیار تھا۔ اسی وقت قلم دان لے کر بیٹھ گئے اور مثنوی تیار کر دی کہ ایک شعر اس کا لکھتا ہوں —

لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کہیلے نہ کہ لونڈوں میں جائے قنر پیلے“ + —

سودا کے قلبی دیوانوں میں ایک مستمس میرضاحک کی  
 ہجو میں ہے جس کا پہلا مصرع ہے (یارب یہ دعا مانگتا ہے  
 تجھ سے سکندر)۔ مطبوعہ دیوانوں میں یہ مصرع اس طرح  
 درج ہو گیا ہے ”کہتا ہے یہ سودا کہ اے خلاق مقدر“۔ اس  
 ترمیم سے اس مستمس کی شان نزول بے لطف ہو گئی ہے۔  
 آزاد کا اس کے متعلق بیان ہے کہ ”میر مہدی حسن فراغ“  
 کو خدا مغفرت کرے۔ انہوں نے بیان کیا کہ ایک دن حسب  
 معمول مرزا سلیمان شکوہ کے ہاں پائیں باغ میں تخت  
 بچھے تھے۔ صاحب عالم خود مسند پر بیٹھے تھے۔ شرفاء و شعرا  
 کا مجمع تھا۔ مرزا رفیع اور میاں سکندر مرثیہ گو بھی  
 موجود تھے کہ میرضاحک تشریف لائے۔ اُن کی پرانی وضع  
 اور لباس پر کہ اُن دنوں میں بھی انگشت نما تھی صاحب  
 عالم مسکرائے۔ میر صاحب آکر بیٹھے۔ مزاج پر سی ہوئی۔  
 حقہ سامنے آیا۔ اتفاقاً صاحب عالم نے مرزا رفیع سے کہا کہ  
 کچھ ارشاد فرمائیے (دونوں صاحبوں کے معاملات تو  
 انہیں معلوم ہی تھے۔ خدا جانے چھوڑ منظور تھی یا اتفاقاً  
 زبان سے نکلا)۔ سودا نے کہا میں نے تو ان دنوں میں کچھ کہا  
 نہیں۔ میاں سکندر کی طرف اشارہ کیا کہ انہوں نے ایک  
 مستمس کہا ہے۔ صاحب عالم نے فرمایا کیا؟ سودا نے پہلا  
 ہی بلند پوہا۔

یارب یہ دعا مانگتا ہے تجھ سے سکندر  
 ضاحک کے آزاد دیوے کسی بن میں قلندر

گھر اس کے تولد ہو اگر بچہ بلند  
گلیوں میں نچا نا پھرے وہ بنگلے کے اندر

دو قی تو کیا کھا دے کسی طرح مچھلدر

یہ پڑھنا ہی تھا ” کہ میرا حاکم مرحوم اٹھ کر میاں سکندر سے  
دست و گریبان ہو گئے - سکندر بے چارے حیران نہ واسطہ نہ سبب یہ  
کیا آفت آگئی - سب اٹھ کھڑے ہوئے - دونوں صاحبوں کو الگ کیا اور  
سودا کو دیکھیے تو کڈا رہے کھڑے مسکرا رہے ہیں (یہ تھی شانِ نزل  
اس مہتمم کی) \* —

” آصف الدولہ ایک دفعہ شکار کو گئے - خبر آئی کہ نواب نے بھیلوں کے  
جنگل میں شیر مارا - ... (سودا نے) فوراً کہا —

یارو یہ ابن ملجم پیدا ہوا دو بار  
شیر خدا کو جس نے بھیلوں کے بن میں مارا

نواب کو بھی خبر ہوئی - جب پھر کر آئے تو خود شکایت دوستانہ  
کے طور پر کہا کہ مرزا تم نے ہم کو شیر خدا کا قاتل بنا دیا؟ ہنس کر کہا  
جناب عالی! شیر تو اللہ ہی کا تھا نہ حضور کا نہ فدوی کا † —

سودا میں ایک وصف قیافہ شناسی کا بھی تھا - شوق نے لکھا ہے  
قیافہ شناسی ” در قیافہ دانی نہایت رسا قابل “ - آزاد نے ایک واقعہ لکھا ہے جو  
اگر صحیح ہے تو سودا کی قیافہ دانی کی مزید شہادت ملتی ہے ” ایک دن  
سودا مشاعرے میں بیٹھے تھے - لوگ اپنی اپنی غزلیں پڑھ رہے تھے - ایک  
شریف زادے کی بارہ تیرہ برس کی عمر - اُس نے غزل پڑھی مطلع تھا —

\* آب حیات - یہ ہند آب حیات میں نہیں ہے ہم نے قلمی دیوان سے نقل کیا ہے -  
† آب حیات —

دل کے پھپھولے جل اٹھے سیلہ کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

گر مسیء کلام پر سودا ابھی چونک پڑے۔ پوچھا یہ مطلع کس نے پڑھا۔

لوگوں نے کہا یہ صاحبزادہ ہے۔ سودا نے بھی بہت تعریف کی۔ کئی

مرتبہ پڑھوایا اور کہا کہ میاں لڑکے جوان تو ہوتے نظر نہیں آتے۔ خدا

کی قدرت انہیں دنوں میں لڑکا جل کر مر گیا۔ \* —

سودا مغل زاد مرزا تھا۔ آبائی مذہب تشیع تھا۔ نلہیال

مذہب

بھی مذہباً امامیہ تھی۔ سودا کے نانا نعمت خان عالی ہر چند

لاؤ بالی اور ہلسور تھے لیکن مذہب پرستی میں بڑا غلو رکھتے تھے۔ آبائی

اور ماہری دونوں رشتوں سے سودا پر مذہبی اثرات پڑے تھے۔ یہی

وجہ ہے کہ وہ بھی امامیہ طریق کا پیرو تھا۔ اُس نے اپنے مذہب کے بارے

میں صاف صاف لکھا ہے۔

پلجتن پاک کا تو اپنے تئیں کہہو غلام

تیرے مذہب کی اگر بزم میں تکرار چلے

دل میں مذہب کا بڑا احترام تھا۔ ائمہ پاک کی دل میں سچی

محبت تھی۔ اہل بیت کی شان میں انتہائی جوش عقیدت نہیں

زبردست قصیدے کہے۔ شہدائے کربلا کے مرثیے کہے۔ چنانچہ مرثیوں

کا ایک ضخیم دیوان ہی الگ ہے۔ ان قصائد و مرثیوں سے گزر کر دوسرے

اصناف سخن میں بھی وہ اہل بیت کا عقیدت مندانہ ذکر کر دیتا ہے

اور اس مداحی پر فخر کرتا ہے —

مداح علی کا ہوں میں سودا شیرا میں  
پڑھتے ہیں ملائک میرے اشعار فلک پر

گر ہو کشمی شاہِ خراسان تو سودا  
سجدہ نہ کروں ہند کی ناپاک زمیں پر

ہیں جو والی مرے بارہ دو جہاں میں سودا  
خاکِ درآن کی سمجھتا ہوں میں زد سے بہتر

قصائد، مراثی اور اس قسم کے اشعار پر ایک نظر ڈالنے سے سودا  
کے مذہبی عقائد کا حال کھل جاتا ہے۔ ہر چند اُس نے ایک رباعی میں  
جتنایا ہے کہ شیعہ سنی کی تفریق سے اُسے سروکار نہیں —

منجھو ہر چند نہیں شیعہ و سنی سے کام  
پر یہ سمجھا ہوں کہ اُس دور میں تھے بارہ امام  
ان سوا ہو جو کوئی ہے وہ امامِ تسمیح  
اُس تلک جائے سے موقوف ہو اللہ کا نام

لیکن ساتھ ہی اپنے خاص عقیدے کا بھی اظہار کر دیا۔ وہ اپنے عقیدے  
میں ایسا راسخ اور پختہ تھا کہ اُس سے کبھی سرومولانہ کراف نہیں کیا۔  
اس کو مذہبی معاملات میں پورا غلبہ تھا اور مذہبی جوش میں اکثر  
نقطۂ اعتدال سے ہٹ جاتا اور حدِ تسکین سے تجاوز کر جاتا تھا۔ دوسروں



کے عقائد کی نہایت نازیبا طریقے سے مذمت کرتا تھا - شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولوی ساجد شاہ آبادی کی ہجو میں جو قصیدے کہے ہیں اُن سے اس کے مذہبی جوش کا صحیح اندازہ ہوتا ہے - اس کے علاوہ وہ ہجو یہ کلام جس کی بنیاد مذہبی اختلاف پر ہے اس بات کا بین ثبوت ہے کہ اُس کا مذہبی جوش و خروش تعصب کی حد تک پہنچتا ہے - اس تعصب کی جھلکیاں اُس کے کلام میں جگہ جگہ نظر آتی ہیں - تفصیل آئندہ آوراق میں ہجویات کے عنوان کے تحت ملیں گی - یہ ضرور ہے کہ سودا کے مذہبی تعصب کے شکار مولوی اور مذہبی عالم ہیں - وسیع مشرب اہل دل اور صوفیا سے اس باب میں کسی قسم کی مخالفت اُس سے سرزد نہیں ہوئی - چنانچہ درد سے بہت اچھے تعلقات تھے - اسی طرح مظہر جان جاں سے بھی - یہ دونوں بزرگ صاحب ارشاد و ہدایت تھے - اور غیر شیعہ تھے - مظہر کو جب کسی شیعہ نے مذہبی چٹون سے مغلوب ہو کر شہید کر دیا تو سودا نے قاتل کو مرتد شوم کہا اور انتہائی غم و الم کا اظہار کیا -

مظہر کا ہوا جو قاتل اک مرتد شوم

اور اُس کی ہوئی خبر شہادت کی غم

تاریخ وفات اُس کی کہی از روئے درد

سودا نے کہا ہاے جان جانان مظلوم

ان واقعات سے سودا کے دامن سے تعصب کا داغ دور نہیں ہو سکتا -

اس میں شبہ نہیں کہ مولویوں اور واعظوں کے مشرب میں اتنی وسعت نہیں ہوتی کہ ہر مخالف خیال کی سمائی ہو سکے - اس وجہ

سے اُن کو تلک نظر کہا جاتا ہے اور اکثر اُن کے حق میں لعن طعن اور  
 سب و شتم روا رکھے جاتے ہیں۔ لیکن سودا ایک خلک دل واعظ اور  
 مذہب پرست مولوی سے زیادہ تلک نظر ہے۔ معمولی سے مذہبی  
 اختلاف کو بھی وہ برداشت نہیں کر سکتا اور بے لگام ہو کر فحش و  
 دشنام کے لیے اپنی زبان دراز کر دیتا ہے۔



## تصانیف و کلام

### (الف) - نظم —

نظم میں ایک ضخیم کلیات ہے جس میں تمام اصناف و موضوعات شاعری پر وافر مقدار میں کلام موجود ہے - اس کا تفصیلی حال اس مقالے کے تنقیدی حصے میں ملیگا —

### (ب) - تنقیدی —

اس موضوع پر سودا کی حسب ذیل دو تصانیف ہیں -

#### (۱) عبرت الغافلین —

یہ وہ رسالہ ہے جو فاخر مکین کی اُن کارستانہوں کے جواب میں لکھا گیا ہے - جو اُس نے اشرف علی خاں کے تذکرے کے حق میں کی تھیں - اس کا تفصیلی ذکر ہم نے گزشتہ اوراق میں کیا ہے - یہ رسالہ فارسی نثر میں ہے - اس کی پانچ فصلیں ہیں - پہلی فصل سبب تالیف پر ہے - دوسری اساتذہ کے اُن اشعار کے متعلق ہے جن کو مرزا فاخر نے مہمل سمجھ کر قلم زد کر دیا تھا - تیسری اُن اشعار کے متعلق ہے جن پر اعتراضات کیے گئے تھے - پانچویں فصل مرزا فاخر کے اُن اشعار کی تنقید

پر مشتمل ہے جو سودا نے اپنے ذوق اور فہم کے مطابق کی تھی۔

یہ رسالہ اپنے زمانے کے لحاظ سے تفتید شعرا کا عمدہ نمونہ ہے۔

اس سے ہمارے شعرا کے خیالات شعر کے معائب و محاسن کے متعلق معلوم ہوتے ہیں۔ جس نقطہ نظر سے وہ شعر کہتے اور سمجھتے تھے اس رسالے سے اس کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ یہ رسالہ ہر طرح قابل وقعت و لحاظ ہے۔

اس کی اہمیت کے لیے صرف یہ بات کافی ہے کہ اس میں اردو زبان کے ایک مشہور استاد کے خیالات شعر کے متعلق پائے جاتے ہیں۔ اس زمانے میں شعر کو زبان و بیان اور مفسون و خیال کے اعتبار سے جس معیار سے جانچا جاتا تھا وہ اس رسالے میں موجود ہے۔ اس کی روشنی میں اگر سودا کے کلام کا مطالعہ کیا جائے تو بہت سی باتیں صاف اور واضح ہو جاتی ہیں۔ اور اکثر وہ اشعار جن کو ہم اپنے زمانے کے معیار کے مطابق معانی و مفہوم کا لباس پہناتے ہیں اصل رنگ میں نظر آتے ہیں۔

ہمیں کلام کے سمجھنے کے لیے تاویل و تعبیر اور قیاس و گمان سے کام لینا نہیں پڑتا ہے بلکہ کلام کی اصل روح ہمیں جھپٹی جاگتی نظر آتی ہے۔

یہ رسالہ آصف الدولہ کے زمانے میں سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۵ھ کے مابین بمقام لکھنؤ لکھا گیا ہے۔

(۲) سہیل ہدایت —

یہ ایک مثنوی ہے جس میں اردو زبان کے مشہور مرثیہ گو میر تقی میر کے ایک مرثیے اور ایک سلام پر ناقدانہ اعتراضات کیے گئے ہیں، اور ان کے فنی نقائص کی پردہ داری کی گئی ہے۔ بعض معتبر ادیبوں نے اور چند تذکرہ نویسوں نے قلعی سے اس مرثیہ نگار کو

میر تقی میر سمجھ لیا ہے - حالانکہ تمام قلمی نسخوں میں 'تقی' ہی کا تخلص ملتا ہے - یہ غلطی غالباً دونوں کے ناموں میں مشابہت کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے - میر تقی 'میر' سے اس مرثیہ کو 'تقی' کو کوئی تعلق نہیں - دیوان سودا کے قلمی نسخوں میں صاف طور سے "تقی" استعمال ہوا ہے ہم یہاں ایک بلد نقل کرتے ہیں :-

تقی اس حکایت کو کوئی کیا کہے گا

یہ دو حرف ہیں اس کے جو میں ہوں بولا

کوئی مہرباں ہو کہے کر بلا جا

کہ وہاں جا کے مرنے کی دل کو طلب ہے

تمام قلمی دواوین میں یہی تخلص موجود ہے - فہرست مخطوطات انڈیا آفس نشان نمبر ۱۴۷ پر سودا کے اُس کلیات کا ذکر ہے جس کی کتابت یقین کے بہتے مقبول نبی خاں نے سنہ ۱۲۱۵ھ میں شاہ جہان آباد میں کی تھی - اُس میں صاف طور سے محمد تقی دہلوی عرف میر گھاسی شاگردِ فخر الدین لکھا ہے - یہ وہی شاعر ہے جس کا ذکر میر حسن نے بھی اپنے تذکرے کے صلیحہ (۷۰) پر کیا ہے - ان شواہد کی موجودگی میں 'تقی' کو 'میر' سمجھ لینا کسی طرح صحیح اور قابل قبول نہیں - تقی اپنے زمانے کا مشہور مرثیہ گو ہے - اُس کی تعریف اکثر تذکرہ نویسوں نے بڑے شہ و مد سے کی ہے - اس شہرت اور مقبولیت کو دیکھ کر سودا کو نسخے کے لیے ان کے مرثیوں اور سلاموں کی تلاش ہوئی - بڑی تلاش کے بعد ایک مرثیہ اور ایک سلام بہ ثبت دستخط مصنف ہاتھ آیا - اُس کو دیکھ کر سودا حیران رہ گیا کہ عوام اور جہلا اُن کو سن کر پھوٹ بہتے

ہیں اور شام سے لے کر صبح تک سیلہ کو بی کرتے ہیں لیکن فہمِ علما کی دسترس سے اُن کے معانی باہر ہیں۔ سودا کو اِن مراثی پر حسب ذیل اعتراضات ہیں:—

- (۱) الفاظ کا استعمال صحیح اور ہر جستہ نہیں کیا گیا —
  - (۲) مصاورات کے استعمال میں غلطیاں کی ہیں —
  - (۳) فصاحت کا خیال نہیں رکھا گیا۔ اکثر الفاظ کو اُس بے ربطی سے استعمال کیا ہے کہ وہ صاف طور سے غیر فصیح اور بے محل معارف ہوتے ہیں۔ تشبیہ اور استعارے کو خوبی کے ساتھ نہیں نبھایا، اسی لیے مفہوم واضح ہونے کی بجائے مبہم اور ناتمام رہ گیا —
  - (۴) قواعدِ زبان کی غلطیاں کی ہیں —
  - (۵) عروض اور قافیہ سے پوری واقفیت نہیں۔ اکثر مصرعوں کی بلند شیں بھی چست نہیں —
  - (۶) مرثیوں کی ظاہری شکل و صورت کی اِن غلطیوں کے علاوہ معنوی غلطیاں بھی اِس میں موجود ہیں۔ یہ معنوی غلطیاں دو طرح کی ہیں۔ (الف) سید الشہداء کے رتبے کو اِس مبالغے سے بڑھا دیا ہے کہ بات قابلِ مواخذہ ہو گئی ہے۔ (ب) آنحضرت صلعم، حضرت علی، حضرت امام حسین کے مراثی کا صحیح لحاظ نہیں رکھا گیا —
  - (۷) اِن کے علاوہ تاریخ و روایات کی بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں —
- اِس اُردو مثنوی پر سودا نے ایک نثری دیباچہ بھی لکھا ہے جو اُس زمانے کی نثری طرزِ تحریر کا ایک نمونہ ہے۔ کسی شخص نے اِس مثنوی اور دیباچہ کو ”سبیلِ ہدایت“ کے نام سے مرتب کیا ہے اور

شروع میں ایک دیباچہ فارسی زبان میں لکھا ہے۔ یہ رسالہ سودا کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا، جیسا کہ مرتب کے دیباچے سے ظاہر ہے :-

”اگر اثر کلام می خواہی انصاف را از دست مدہ و  
بہا بوصف سلطان المعانی، نہنگِ بکھرِ سخندانی، ابلغ البلاغ  
مرزا محمد رفیع سودا کہ حالا اقلیم سخن بہ انصاف زیر  
نگین حکم ایشان است و کلام ایشان مصلغان عالم را عزیز  
تر از جان است، علی الخصوص شرح این مرثیہ و سلام کہ مسمی  
بہ سبیل ہدایت است تخطہ بر بلاغت روزگار می زند -  
محقق از ہوائے تربیت اہل صحبت نہ ہوائے مخالفت  
سر انجام شدہ“ -

مرتب نے اس دیباچے میں کہیں ایذا نام نہیں لکھا  
لیکن قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکیم اصلح الدین مرتب  
کلیات سودا ہیں -

### (ج) تذکرہ -

یہ اردو شاعروں کا تذکرہ تھا جو اب تک ناپید ہے - بعض تذکروں  
میں اس کا حوالہ ملتا ہے - قاسم نے اپنے تذکرے مجموعۂ نغمہ میں اس کے  
دو جگہ حوالے دیے ہیں :- (۱) خان آرزو کے مصلحہ اشعار میں ذیل کا  
شعر درج کیا ہے :-

از زلف سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے  
در خانۂ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے

اور لکھا ہے کہ ”خدا جانتا ہے کہ حقیقت میں یہ اسی طرح تھا یا مرزا نے

اس میں تصرف کیا ہے ، - یہ عجیب بات ہے کہ قاسم نے یہ شعر آرزو سے  
 منسوب کر دیا ہے - حالانکہ میر نے اس کو موسوی خاں فطرت کے ذکر میں یہ  
 کہہ کر نقل کیا ہے ”یہ سنا جاتا ہے کہ یہ اس شاعر کا شعر ہے واللہ اعلم“ -  
 (۲) مجموعۂ نغز میں سودا کے تذکرے کا دوسرے مرتبہ سعدی  
 دکنی کے ضمن میں حوالہ آیا ہے :- ”مظللہ پوشترے از سخن پیر اخصوص  
 سر آمد شعراے فصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا نظر براتحاد تخلص  
 آنکہ این سعدی ہوں سعدی شیرازی است قدس سرہ کہ وارد دیا  
 دکن شدہ و شیخ ریختہ از طبع وقاد آن قدوہ متغزلان ریختہ - چنانچہ  
 در تذکرہ خود اشعار این سعدی دکنی را عنی اللہ علیہ یہ شیخ شیراز  
 علیہ الرحمتہ والغفران نسبت نموده“ -

معلوم ہوتا ہے کہ قاسم کی نظر سے سودا کا تذکرہ گزر چکا ہے - اسی  
 لیے اُس نے اپنے تذکرے میں دو جگہ نہایت واضح طور پر اُس کا ذکر کیا  
 اور حوالہ دیا ہے - تذکرہ شعراے اردو میں بھی سعدی کے تحت تذکرہ  
 سودا کا اسی طرح حوالہ آیا ہے - سب سے پہلے قاسم نے تذکرے کا پتہ دیا -  
 اُس سے قبل کسی تذکرہ نویس نے اس کی طرف اشارہ نہیں کیا - قاسم  
 کے الفاظ صاف اور واضح ہیں - اُس لیے یہ شبہ نہیں ہو سکتا کہ اُس نے  
 اِس تذکرے کو نہیں دیکھا -

تذکرے کا لکھا جانا تسلیم کیا جائے تو اُس کے زمانہ تصنیف کے  
 متعلق سوال پیدا ہوتا ہے - اِس کے لیے میر کی ذیل کی عبارت  
 قابل غور ہے :-

”انچہ بعض این را شیخ سعدی رحمتہ اللہ علیہ گمان بردہ اند



خطا است۔“ میر کے پیش نظر کچھ تذکرے ہوں گے جن کو دیکھ کر اُس نے ”بعض“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ میر سے قبل دو تذکرے لکھے گئے تھے۔ پہلا تذکرہ خان آرزو، دوسرا تذکرہ امام الدین خان۔ آخر الذکر بقول میر حسن محمد شاہی عہد کے شعرا کا تذکرہ ہے۔ ممکن ہے کہ اُس میں بعض قدیم شاعروں کا بھی ذکر ہو، لیکن میر حسن کا بیان عہد محمد شاہی کی تخصیص کرتا ہے۔ خان آرزو کے تذکرے کے متعلق ہمارے معلومات یہ ہیں کہ وہ فارسی شاعروں کا تذکرہ ہے اُردو شاعروں سے اُس میں بحث نہیں کی گئی ہے۔ اُس کا ثبوت حاکم لاہوری کے تذکرے ”مردم دیدہ“ سے بھی ملتا ہے جس میں خان آرزو کے تذکرے کے بہ کثرت اقتباسات اور انتخابی اشعار لفظ بہ لفظ نقل ہوئے ہیں۔ ان دو تذکروں کے سوا کسی ایسے تیسرے تذکرے کا ابھی تک پتا نہیں چلا جو میر کے تذکرے سے قبل لکھا گیا ہو۔ لیکن میر صاحب کے بیان سے یہ ضرور ثابت ہے کہ بعض تذکرے ان کی نظر سے ایسے گزرے جن میں سعدی دکنی کو سعدی شیرازی غلطی سے سمجھ لیا گیا۔ اگر ان تذکروں میں سودا کا تذکرہ بھی ہے تو لازمی طور سے یہ ماننا پڑتا ہے کہ وہ نکات اشعرا کے سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ سے قبل تکریر ہوا تھا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سودا نے تذکرہ لکھا ہے تو کس زمانے کے شعرا سے اُس میں بحث کی ہے۔ قرائن سے پتا چلتا ہے کہ قدیم دکنی شعرا سے شروع کر کے اپنے دور تک کے شاعروں کو اُس میں جبکہ دکنی ہو گی۔ قدیم شعرا کے دکن کا حال اُس کو مرزا طالب متوطن مضافات اورنگ آباد کی زبانی اور بیاض سے معلوم ہوا ہو گا۔ طالب

دہلی میں سودا کے ہم خانہ رہ چکے ہیں۔ اُن کی زبانی سودا نے اکثر شعراء دکن کے حالات سنے تھے، جیسا کہ قائم نے سنہ ۱۱۶۸ھ میں اپنے تذکرے میں لکھا ہے : —

”مرزا ابو طالب المتخلص بہ طالب..... بر فاقہ ایشان (سودا) براے کار جاگیر خود بہ دار الخلافہ شاہ جہان آباد رسیدہ - مدتے کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود - و بعضے ازیں احوال و اشعار (شعراء دکن) کہ سابق مرقوم شدہ زبانی مرزا ابو طالب مسطور بہ مرزا صاحب (سودا) رسیدہ و از ایشان علی سبیل ذکر و تذکور بہ فقیر معلوم گردید -“

طالب کی بیاض کا ذکر قائم نے محقق دکنی کے ضمن میں اس طرح کیا ہے یک شعر بنام او (محقق) پر پشت بیاض کہنے کہ از ملکیت ابو طالب مرحوم بود در ذیل شاعران دکن نوشتہ دید - قائم کے ان اقتباسات سے ظاہر ہے کہ سودا کو مرزا ابو طالب کے ذریعے دکنی شعر کا علم ہوا تھا - اس لیے تعجب نہیں کہ اُس کے تذکرے میں قدیم شعرا کا بھی ذکر ہو، اور جب سعدی جیسے قدیم شاعر کا ذکر کیا ہے تو دوسرے قدماء کا بھی ذکر کیا ہوگا —

تذکرے کے وجود، اس کے سال تصنیف اور اس کے موضوعات کے متعلق یہ بحث قیاسی ہے - اس ضمن میں زیادہ وسیع تحقیق درکار ہے - فی الحال ہمارے ذرائع معلومات اور تحقیق کی راہیں مسدود ہیں - ممکن ہے کہ آئندہ کبھی دوسری کسنام اور نایاب کتابوں کی طرح اس تذکرے کا بھی سراغ لگ جائے اور اصل حالات روشنی میں آجائیں -

## (د) نثر اُردو —

نثر اُردو میں حسب ذیل تین چیزیں ہیں -

( ۱ ) دیباچہ سبیل ہدایت -

یہ وہی دیباچہ ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں -

( ۲ ) نثری ترجمہ مثلاً شعلہ عشق ( مصلفہ میر ) -

آزاد نے دو جگہ اپنی آب حیات میں اس نثر کا ذکر کیا ہے - پہلا وہ مقام ہے جہاں لکھا ہے ”میر کی مثلاً شعلہ عشق کے مضمون کو بھی مرزا رفیع نے نثر میں لکھا ہے“ - دوسری جگہ اسی کے متعلق صاف طور سے لکھ دیا ہے ”کتاب مذکور اس وقت موجود نہیں“ - آزاد کی اس اطلاع کے مآخذ کا ہمیں علم نہیں لیکن شعلہ عشق کی شاعرانہ خوبی پر نظر کرتے ہوئے یہ بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ سودا نے اس افسانہ کو نثر میں لکھا ہو -

( ۳ ) خط -

ایک خط نثر میں میر صاحب کے نام لکھا تھا جس کے متعلق بابو سکسینہ نے لکھا ہے کہ یہ کلیات میں موجود نہیں لیکن یہ نہیں بتایا کہ انہیں اس خط کا کہاں سے علم ہوا -

## ( ۴ ) فارسی دیوان —

سودا کا ایک فارسی دیوان علیحدہ موجود ہے جو اس کے اردو کلیات کے ساتھ کئی بار چھپ چکا ہے - اس میں زیادہ تر غزلیں ہیں جو ردیف و ار مرتب ہوئی ہیں - لیکن ردیفہا ے پ ’ ج ’ چ ’ ح ’ خ ’

ز، ص، ض، ط، ظ، ع، غ، ف، گ، ہ - نہیں ہیں۔ غزلوں کے سوا  
ایک قصیدہ اور چند قطعات وغیرہ ہیں جو فارسی دیوان میں  
نہیں ہیں بلکہ اردو کلیات میں نقل ہو گئے ہیں —

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں سودا نے ابتدائے فارسی میں طبع آزمائی  
کی تھی، لیکن اس کو تضحیع اوقات سمجھ کر ترک کر دیا تھا۔ اسے اس  
زبان میں شاعری کا دعویٰ نہ تھا اور نہ اس نے کبھی اس کی مسلسل و  
باضابطہ مشق کی تھی، وہ خود اپنی اخیر عمر میں لکھتا ہے: ”بلدۃ  
خاکسار محمّد رفیع متخلص بہ سودا التماس نمود کہ اخقر بزبان امور  
فارسی چند ان ربطے ندارد و دخل همچو منی در زبان فارسی بدان  
می ماند - بہت : —

تو کار زمیں را نکو ساختی کہ با آسماں نیز پردازختی  
و خدا عالم است این چند بہت ریختہ از قبیل قصیدہ و غزل بچہ سبب  
حسن قبول یافتہ است والا نہ بلدۃ ہم کلیم خود را از آب نہ کشیدہ —  
لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آخر آخر میں فارسی کی طرف کچھ زیادہ توجہ  
کی تھی یہ صحت بہ پیرویء سنت شعرا - اردو کے اکثر شاعروں نے (خصوصاً  
سودا کے دور تک) فارسی میں بھی طبع آزمائی کی ہے لیکن اس پر  
دعویٰ نہیں کیا اور نہ اس کو وجہ امتیاز و افتخار جانا - اس کا سبب  
ظاہر ہے کہ فارسی کا چراغ تمنا رہا تھا لیکن ابھی تک شاعروں کے دل سے  
اس کا خیال پورے طور پر دور نہ ہوا تھا —

یہ قطعی طور پر معلوم نہ ہو سکا کہ سودا کا جو فارسی کلام اب تک  
طبع ہو کر شایع ہوا ہے وہ ابتدائی زمانے کا ہے یا آخر عمر کا - مصحفی نے

لکھا ہے کہ آخری زمانے کا ہے۔ اس نے بہت ہی نا ملائم بلکہ سخت الفاظ میں اس کا ذکر کیا ہے : —

”آخر آخر عدنان شعر ہم سر بیدر در ا بدرد آورد، اگرچہ اس حرکت مداسب شانس نبود۔ فزلہاے فارسی خود نیز کہ در لکھنؤ گفتہ د اخل دیوان ریختہ بشقید ردیف ساختہ و اسیں ایجاد اوست“ \* —

مصطفیٰ کا یہ بیان غلطی سے پاک نہیں معلوم ہوتا۔ سودا نے ابتداء فارسی میں طبع آزمائی کی تھی اور سلیمان قلی خاں و داد سے اصلاح لیتا تھا۔ لیکن مصطفیٰ نے مذکورہ بالا بیان سے چند سطریں قبل لکھا ہے : ”درا ابتدا ے شوق شعر ہندی شاگرد سلیمان و داد بود و نیز بہ شاہ حاتم رجوع داشت“۔ و داد فارسی کا شاعر تھا اور موسوی خاں کا متوسل تھا۔ موسوی خاں کا زمانہ ۱۰۵۰ھ (سال پیدائش) تا ۱۱۰۰ھ (سال وفات) ہے +۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں اردو شاعری کو شمالی ہند میں فروغ نہیں ہوا تھا بلکہ ایک لحاظ سے وہاں اس کا آغاز بھی نہیں ہوا تھا۔ اس کے سوا کسی تذکرہ نگار نے و داد کا ذکر بحیثیت اردو گو نہیں کیا ہے۔ ایسی صورت میں و داد سے سودا کی اردو میں شاگردی کو منسوب کرنا قطعاً غلط ہے۔ یہ بھی صحیح نہیں کہ لکھنؤ میں غزلیں کہی تھیں اور وہ داخل دیوان کر دیں۔ سودا اردو کے سانہ فارسی میں بھی طبع آزمائی کرتا رہا لیکن جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے بہ پیروریء سلیم شعرا۔ اس کی طرف خاص توجہ نہیں کی۔ اس کا ثبوت کہ قیام لکھنؤ سے قبل وہ فارسی میں طبع آزمائی کرتا تھا شفیق کے اس بیان

سے باسانی مل سکتا ہے کہ اس نے غرہ ربیع الآخر سنہ ۱۱۸۳ ھ کو فرخ آباد سے ریختہ اور فارسی کے اشعار اولاد محمد خاں ذکا کے نام دستخط خاص سے دکن بھیجے تھے - \* مصحفی کے بیان کی تائید صرف ایک سبب سے ہو سکتی ہے - سودا کی بعض فارسی غزلوں میں ایسے اشعار ہیں جن میں بڑھاپے کی شکایت اور یارانِ رفتہ کی یاد کی ہے - اکثر اشعار میں دنیا سے بیزاری، یاس اور قنوطیت کا رنگ چھلکتا ہے - لیکن محض اس بناء پر یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اس کا پورا فارسی کلام لکھاؤ میں آخری وقت کا کہا ہوا ہے -

فارسی گوئی کے ترک کے بارے میں ایک اور روایت سننے میں آئی ہے - جب شیخ علی حزیں نے سودا کے متعلق کہا کہ ”در پوچ گویمان ہمد بدنیستی“ تو اس نے فارسی گوئی چھوڑ دی اور اردو میں طبع آزمائی کرنے لگا - ممکن ہے کہ حزیں کی اس رائے نے سودا کو فارسی سے متنفر کر دیا ہو لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ آخر عمر تک گاہے ماہے فارسی میں طبع آزمائی کرتا رہا - سودا اور حزیں کے باب میں متضاد بیانات اور روایات ہیں - ایک روایت سے شیخ کا خطاب ملک الشعرائی دینا ظاہر ہوتا ہے اور اس کی ہلکی سی تائید سودا کے ایک شعر سے بھی ہوتی ہے + اور اس دوسری روایت سے سودا کا فارسی گوئی ترک کرنا معلوم ہوتا ہے - سودا نے بھی شیخ کی اس سخت رائے زنی کا معلوم ہوتا ہے کہ پورا جواب دیا انیس بند کا ایک مختص لکھا جس میں شیخ کی ہجو کی ہے - خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ سودا نے فارسی میں طبع

\* گل رعنا مولفہ شفیق - + ملاحظہ ہو صفحہ ۲۵ مقالہ ہذا - ‡ چمنستان شمع -

آزمائی شروع سے الے کر آخر تک کی لیکن باضابطہ نہیں بلکہ بہت ہی کم اور کبھی کبھی۔ اس کے مقابلے میں وہ اردو کو ہمیشہ ترجیح دیتا رہا۔ اس کے فارسی کلام پر ان حالات کو پیش نظر رکھ کر نظر ڈالنی چاہیے۔

### (و) پہلیاں -

سودا لے ایک سو نو پہلیاں لکھی ہیں جن میں سے اکثر تہیت ہندی زبان میں ہیں اُن میں عربی فارسی الفاظ کی مطلق آمیزش نہیں۔ بعض پہلیوں میں کہیں کہیں عربی فارسی کے الفاظ آجاتے ہیں لیکن وہ ایسے عام ہیں کہ ہندی میں بے چور نہیں معلوم ہوتے اور نہ پڑھنے والا ان کو محسوس کرتا ہے۔ یہ پہلیاں نہ صرف دلچسپی و تفریح کا سامان ہیں بلکہ اُن سے سودا کی طباعتی کا بھی ثبوت ملتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کو ہندی زبان اور اسلوب بیان پر کس درجہ قدرت حاصل تھی۔

## کلام

تدوین کلیات —

تدوین کلیات کی تاریخ کا صحیح تعین کرنا دشوار ہے۔ سو دا کم و بیش پچاس سال تک طبع آزمائی کرتا رہا اس لیے اُس کی زندگی میں اس کے کلیات کا ایک وقت میں مدون ہونا ناممکن تھا۔ مہر، حمید، گردیزی اور قائم نے کلیات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ہمیں اُس کے کلیات کا جو قدیم ترین نسخہ ملا ہے وہ سنہ ۱۱۷۳ھ کا لکھا ہوا ہے۔ اُس کی تدوین و کتابت کا حال اُس کے ترقیے (کاتب کی عبارت) سے واضح ہوگا۔

”فقیر بے حاصل بد حاصل بے ما حاصل گدہ گار سیہ کار  
صادق علی مہرزا معدوم الاحوال پریشان خاطر و شکستہ  
روزگار بموجب فرمائش مہربان سراپا لطف و احسان حافظ  
نظارت خان سلمہ الرحمن بچکانہ نواب ناظر موحوم روز  
افزون خان انچہ کہ از دیوان مرزا رفیع السودا جمعے کہ  
نزد خود داشت درعین ہلاکامہ شاہ درانی و مرہتہ کفرہ  
فجرہ کہ ہر روزش روز مصیبت و ہر شمس شبِ صعوبت بود



از کمال پریشانی کہ اسباب کتابت درست نہ داشت  
 از بے حواسی ضرورتاً بطریق مسودہ باستعجال تمام بحیثیت  
 یادگارے بتاریخ ہفتدہم شہر ربیع الثانی مطابق سنہ ہجری  
 یکہزار و یکصد و ہفتاد و چہار در بلدہ شہ جہان آباد در  
 حویلی نواب برہان الملک مغفور انزوا اختیار کردہ وقت  
 سہ پہر اختتام تحریر نمود ...۔“

نسخہ بہت جلی اور خوش خط ہے۔ کاغذ بھی نہایت دہیز اور  
 مضبوط ہے اور ابھی دو سو برس باقی رہ سکتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ  
 بہت غلط لکھا ہوا ہے۔ املا شہر صحیح اور نا درست ہے۔ کاتب کی  
 ”بے حواسی اور عجلت“ میں مصرعوں کے وزن و بحر بھی موزوں اور  
 درست نہیں رہے۔ یہ نسخہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی  
 عنایت سے ہمیں استفادہ کی غرض سے ملا تھا۔

یہ نسخہ سودا کی وفات سے اکیس سال قبل کا ہے۔ اس کے  
 ترقیے کے الفاظ ”دیوان مرزا رفیع السودا“ ظاہر کرتے ہیں کہ  
 سنہ ۱۱۷۴ھ سے پہلے اس کا دیوان مدون ہو چکا تھا۔ سنہ ۱۱۷۵ھ  
 میں شفیق اورنگ آبادی نے لکھا ہے ”کلیاتش متضمن برقصائد و  
 مثنوی و... مخمس و ترجیع بند و رباعی و مرثیہ قریب دو ہزار  
 بیت بلظر امعان رسیدہ“۔ شفیق پہلا تذکرہ نویس ہے جس نے دو ہزار  
 شعر کے کلیات کی اطلاع دی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ انتخاب  
 تھا اس لیے کہ سنہ ۱۱۷۴ھ کے مکتوبہ نسخے میں اس کے کئی گنا  
 ابیات موجود ہیں۔ دوسرا تذکرہ نویس میر حسن ہے جس نے سودا کے

ایک شاگرد معین بدایونی کے حال میں لکھا ہے : ” اکثر باشعراے معاصرین پہچش دارد چنانچہ یک بار بہ شعر فقیر اعتراض یہ جانمود ہر چند فہمائیدم نہ فہمید سند مرزا رفیع دادم قبول نہ کرد و گفت دیوان مرزا من صمیم دارم درو این طور نیست - قرض ہر جا کہ ہمنہیں لفظ می یا بد دیوان استاد خود را موافق طبع خود درست کند و سخن خود را سر سبز می نماید “ - میر حسن کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کا دیوان اس وقت تک شایع ہو چکا تھا اور اس کے نسخے عام طور سے لوگوں کے پاس موجود تھے - اس کے بعد کئی تذکرہ نویسوں نے تدوین دیوان کا ذکر کیا ہے - کلیات سودا کی تدوین کے سلسلے میں حکیم اصلاح الدین کا ذکر ضروری ہے جو سودا کے شاگرد تھے اور جنہوں نے اس کی زندگی میں اس کا کلیات مرتب کیا تھا جیسا کہ دیباچے میں لکھا ہے —

” فقیر عزلت گزین اصلاح الدین بگوئی اہل نیروش می رساند  
 این دیوان رفیع بنیان ... مرزا رفیع السودا سلمہ اللہ تعالیٰ است “ -  
 اصلاح الدین کے دیباچے کا ذکر قاسم نے بھی کیا ہے : ” دیباچہ دیوان سر آمد شعراے فصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا ... اصلاح الدین ... نوشتہ “ -  
 سودا کے کلیات کے قلمی نسخے بکثرت ملتے ہیں جن میں سے بعض اس کی زندگی کے لکھے ہوئے ہیں اور اکثر اس کی وفات کے بعد کے -  
 مختلف کتب خانوں میں اس کے متعدد نسخے موجود ہیں - ہم نے ان نسخوں کی ایک فہرست الگ درج کر دی ہے جو ہماری نظر سے گزرے اور جن سے ہم نے استفادہ کیا ہے - یہاں ایک نسخہ کا ذکر کرنا ضروری

معلوم ہوتا ہے جو سودا کی زندگی کا لکھا ہوا ہے اور اس کی اہمیت اس وجہ سے زیادہ ہے کہ یہ بطور تحفہ لکھنو کے رزیڈنٹ اور شاعر کے ممدوح جانسن کو دیا گیا تھا۔ یہ نسخہ انڈیا آفس میں موجود ہے اور اس کا ذکر کسی قدر تفصیل سے وہاں کی فہرست مخطوطات کے نشان ۷۶ پر درج ہے۔ یہ بیہت ہی خوبصورت نستعلیق خط میں لکھا ہوا ہے۔ شروع میں مرزا کی تصویر بھی ہے ایک قالین پر بیٹھا حقہ پی رہا ہے۔ پیچھے خادم ایستادہ ہے۔ پہلے ورق کے بالائی سرے پر جو معرا ہے انگریزی میں ایک جملہ لکھا ہوا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”مستتر رچرڈ جانسن، تحفہ مصلف مرزا سودا“ \*

جانسن کی مدح میں سودا نے ایک قصیدہ بھی لکھا ہے جو اس دیوان میں سب سے پہلے الگ دو صفتوں پر نقل کیا گیا ہے اس کے بعد اصل دیوان شروع ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ خاص طور پر مستتر جانسن کی نذر کرنے کے لیے تحریر کیا گیا تھا۔ کاتب نے شروع میں دو جملے لکھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسین نامی کسی شخص نے یہ دیوان جانسن کی نذر کیا تھا۔ وہ جملے یہ ہیں (۱) ”دیوان میرزا رفیع سودا گزرا یلندہ میر حسین صاحب در بلدہ لکھنو داخل کتاب خانہ سرکار شد“۔ (۲) ”دیوان سرکار نواب صاحب ممتاز الدولہ مستقر الملک حسام جنگ مستتر رچارڈ جانسن صاحب بہادر دام اقبالہ“۔ ان فقروں سے بظاہر انگریزی عبارت کی تکذیب ہوتی ہے کہ سودا نے بطور تحفہ دیا تھا لیکن ہمارا خیال ہے کہ اصل

\* اصل جملہ یہ ہے ”Mr Richard Johnson, the gift of ye author Mirza Souda“

انگریزی عبارت کا مدعا یہ ہے کہ سودا نے صاف کردا کے اپنا دیوان نذر کیا تھا اور وہ جملے رزیدنٹ کے کارپرداز نے جس کے توسط سے دیوان نذر کیا گیا تھا بڑھا دیے ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ مہر حسین ہی نے نذر کیا ہو - بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ یہ سودا کی زندگی میں خاص اہتمام سے تحریر ہوا ہے - یہ نسخہ مولانا غلام یزدانی صاحب کے توسط اور عدایت سے ہمیں مستعار ملا تھا بہت صحیح اور مستند نسخہ ہے - کتابت کی غلطیاں ہیں لیکن بہت نفاذ - انڈیا آفس میں چلدا اور دیوان اس لحاظ سے قابل ذکر ہیں کہ ان سے سودا کے کلام کی مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے - ایک دیوان ۱۲۱۲ھ میں بمقام دہلی یقین کے بیٹے مقبول نہی خاں نے تحریر کیا تھا جس میں دیگر اصناف سخن کے ساتھ سلام اور مرثیے بھی ہیں - سہیل ہدایت کا ایک نسخہ ہے جو ۲۰ جنوری ۱۸۱۷ء کو شیخ طیب التہم کاتب نے ٹیلر کے لیے لکھا تھا - ایک دیوان ہے جو سات حصوں پر تقسیم ہے - ایک اور نسخہ ہے جس کو حکومت مدراس کے مترجم فارسی نے کئی نسخوں سے جمع کر کے دو حصوں میں سی - پی - براؤن کے لیے مرتب کیا تھا - ایک اور قابل قدر نسخہ مدراس میں میر ملشی محمد عبدالقادر خاں ہمت نے گلدستہ ہند کے نام سے مرتب کیا ہے بڑی مکتبت سے تصحیح کی جگہ جگہ تشریحی نوٹس لکھے شروع میں فہرست دی اور ایک دیباچہ لکھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام ۱۸۳۴ء میں ختم ہوا اس کے علاوہ اور بھی قلمی معتبر دیوان موجود ہیں جیسا کہ فہرست نسخہ دارین سے واضح ہوگا - سودا کا کلیات سب سے پہلے اس کی وفات کے بائیس سال بعد

سنہ ۱۸۰۳ ع میں کلکتہ میں طبع ہوا۔ یہ غالباً وہ نسخہ ہے جس کو شیر علی افسوس نے مرتب کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے آرائش مختفل کے دیباچے میں لکھا ہے :-

”چند اوقات سر منشی شعرا مرزا رفیع السودا کے کلیات کی صحت میں گائی۔ از بسکہ وہ گائیوں کے قلم جہل سے اغلط ہو گیا تھا جیسا چاہیے صحیح نہ ہو سکا اور نسخہ بھی دوسرا کہ بدرتہ صحیح ہو بہم نہ پہنچا۔ سبب اس کے کہیں کہیں غلط رہ گیا۔“

سنہ ۱۸۱۰ ع میں فورٹ وایم کالج کے منشیوں نے دیوان مرتب کر کے انتخاب چھاپا تھا۔ یہ بعد نظر ثانی مولوی غلام حیدر سررشتہ دار ہندی کالج مذکور اضافہ کے ساتھ سنہ ۱۸۴۷ ع میں کلکتہ میں چھپا۔ مومن کے شاگرد عبدالرحمن ’آہی‘ نے کلیات کو سات دیوانوں پر تقسیم کر کے مرتب کیا تھا جو لیتھو میں چھپا اور دہلی سے سنہ ۱۸۵۳ ع میں شائع ہوا۔ سنہ ۱۸۶۰ ع میں آگرہ میں قصاید کا انتخاب چھپا تھا، قصائد کا اور ایک انتخاب ۱۸۶۸ ع میں لکھنؤ میں چھپا تھا۔ کالج پریس کلکتہ میں منتخب کلیات سودا کے نام سے سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک دیوان چھپا تھا۔ منشی نولکشور نے سنہ ۱۸۷۲ ع میں پہلی بار کانپور میں چھاپا اور دوسری بار سنہ ۱۲۸۷ ھ میں۔ اس کے بعد نولکشور کے مطبع میں برابر چھپتا جاتا ہے۔ سنہ ۱۹۳۱ ع میں ’آسی‘ نے اسی مطبع کے لیے دو جلدوں میں مضمون وار مرتب کیا ہے۔ سنہ ۱۸۵۲ ع میں منشی کریم الدین نے ایک انتخاب چھاپا تھا۔ ایک بار رباعیات کے ساتھ چند پہلیاں جمع کر کے چمستان ہندی کے نام سے ایک انتخاب مرتب کیا گیا تھا۔ نواب عہد السلک بلگرامی نے

بھی مدراس یونیورسٹی کے لیے اس کا ایک انتخاب چھاپا تھا۔ 'ثائب' کانپوری نے جامعہ ملیہ دہلی کے لیے سنہ ۱۹۲۷ ع میں اس کا انتخاب کیا تھا جو طبع ہو چکا ہے۔ اسی سال مطلب حسین 'عالی' نے بھی انتخاب کر کے شایع کیا ہے۔ ان ہندوستانی مرتبوں کے علاوہ دو انگریزوں نے بھی دیوان سودا کو مرتب کر کے شایع کیا ہے۔ ان میں کیپٹن ایچ۔ ایس جیہٹ (Capt. H. S. Jarret) اور میجر ہنری کورٹ (Major Henry Court) قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر نے سنہ ۱۸۷۵ ع میں کلمتہ سے سودا کی مثنویوں کا انتخاب (منتخبات مثنویات سودا) کے نام سے شایع کیا تھا اور آخر الذکر نے مثنویات کے ایک انتخاب کا ترجمہ انگریزی میں سنہ ۱۸۷۲ ع میں شائع کیا۔ ان کے سوا دو ایک اشاعتوں کا ذکر گارسان دتاسی نے بھی اپنے خطبات میں کیا ہے۔

اب تک کلیات سودا کا جو زیادہ رائج اور متعدد اول نسخہ ہے وہ نولکشور کا ہے۔ لیکن اول تو یہ غلط ہے دوسرے اس میں الحاقی کلام کثرت سے ہے جو دوسروں کا ہے، تیسرے اس میں بہت سا کلام ایسا موجود نہیں ہے جو سودا کا ہے اور دوسرے قلمی نسخوں میں ملتا ہے۔ اس نسخے کا مرتب غلام احمد ہے جس نے کئی جگہ سے رطب و یابس جمع کیا اور بے تحقیق و تفتیش سودا سے منسوب کر کے مرتب کر دیا۔ چنانچہ اس کی عبارت سے یہ بات ثابت ہے :- ”بلدۃ غلام احمد کہ مولف کلیات هذا است می گوید کہ دیوانہاے افضل المتاخرین مرزا رفیع المتخلص بہ سودا بہ شوق تمام و ذوق مالا کلام بکمال محنت و دماغ سوزی از چند جا بہم رسانیدہ بہ ترتیب دلپذیر مرتب ساختہ

یاد گار روزگار گزاشت۔ چون ایں کلیات جامع تر از دیگر دوا رین مشہور  
است اکثر عزیزان و صاحبان شوق بہ قیمت صد روپیہ طالب نسخہ  
موصوفہ بودند لیکن دودی آن قبول طبع خاکسار نہفتاد۔ خدا شاہد  
ایں مقال است۔

فلام احمد کا مرتبہ نسخہ ہر طرح غیر معتبر ہے۔ یہ حال نہ صرف  
اسی نسخہ کا ہے بلکہ بعض قلمی نسخے بھی اس عیب سے خالی نہیں۔  
ہم مختلف قلمی نسخوں اور تذکروں سے 'سودا' کا اصلی الحاقی اور  
غیر مطبوعہ کلام معلوم کریں گے۔ اس کے بعد اس کے کلام کی مقدار سے بحث  
کریں گے۔ ہم پہلے اس حصے کو لیتے ہیں جس میں الحاقی کلام کا ذکر ہے۔



### الحاقی کلام

الحاقی کلام کے سلسلے میں سب سے پہلے قائم کا ذکر ضروری ہے۔  
یہ سودا کا نامور شاگرد ہے۔ اس کا حسب تفصیل ذیل کلام سودا کے کلیات  
میں داخل ہو گیا ہے۔

(۱) مثنوی در شدت سرما۔ یہ چھین شعر کی مثنوی ہے جس کا مطلع ہے:-  
سردی اب کے برس ہے اتنی شدید صبح نکلے ہے کانپتا خورشید  
یہ مثنوی قائم کی ہے۔ اس کے کئی ثبوت ہیں۔ پہلا تو یہ کہ  
کلیات قائم کے قدیم قلمی نسخے میں یہ مثنوی موجود ہے۔ دوسرا  
ثبوت یہ ہے کہ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکروں میں اس  
مثنوی کو قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی دیے  
ہیں۔ یہ دونوں تذکرے سودا کی زندگی ہی میں لکھے گئے ہیں۔  
اس کے علاوہ سودا کے ان قلمی دیوانوں میں یہ مثنوی موجود نہیں ہے

جو اس کی زندگی میں لکھے گئے ہیں اور ان نسخوں میں بھی اس کا پتا نہیں جو اس کی وفات کے پس و پیش مرتب ہوئے ہیں۔ سودا کے مروجہ کلیات میں یہ مثنوی موجود ہے لیکن قائم کے کلیات کی مندرجہ مثنوی سے متبادلہ کیجیے تو اکثر اشعار میں جا بجا الفاظ و تراکیب کا فرق ہے۔ سودا کے کلیات میں یہ اصلاح یافتہ شکل میں پائی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ سودا کے پاس بغرض اصلاح یہ مثنوی آئی۔ سودا نے اصلاح تو کر دی لیکن ایس نہیں ہوئی اور جب غلام احمد نے دیوان مرتب کیا تو اس میں اسے بھی داخل کر دیا۔ یہی حال قائم اور سودا کے دوسرے شاگردوں کے کلام کا ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ خلط ملط اور الحاق و اتصال کا یہ سلسلہ سودا کے کلام کے متعلق اب تک جاری ہے چنانچہ حکیم اصالح الدین کا قصیدہ جو مصحفی کی ہجو میں تکریر ہے سپہد مطلب حسین عالی بی۔ اے لکھنوی نے سودا سے منسوب کر دیا ہے اور اپنے انتخاب میں اسے شامل کر دیا ہے۔ حالانکہ قصیدے کے ہر شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا سودا کا حمایتی اور شاگرد ہے۔ (۲) قائم کی دوسری مثنوی ”ہجو طفل یتیم باز“ سودا کے کلیات میں ملتی ہے۔ جس کا مصرعہ اولیٰ ہے۔

ایک لوندا ہے یتیم کا کھلا

یہ چھپن اشعار پر مشتمل ہے۔ قائم کی مصلفہ مثنوی ہونے کے وہی ثبوت ہیں جو اس سے قبل بیان ہو چکے ہیں۔ کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں یہ درج نہیں۔ شوق نے اپنے تذکرے میں اسے قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے چوبیس انتخابی شعر بھی نقل کیے ہیں۔ اس



میں بھی الفاظ و تراکیب کا اختلاف ہے اور یہ بھی غالباً اصلاح کی غرض سے سودا کے پاس آئی تھی، اصلاح پاکر دھری دھی اور بالآخر سودا کے کلیات میں مرتب نے داخل کر دی۔

(۳) گیارہ شعر کی ایک حکایت بہ طرز مثنوی ہے جس کا مطلع ہے :-  
سنا ہے کہ اک مرد اہل طریقی نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق  
یہ بھی قائم کے کلیات کے قلمی نسخے میں ہے اور کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں درج نہیں۔

(۴) تیس شعر کی ایک اور حکایت ہے جس کا مطلع ہے :-  
سلف کے زمانے کا تاریخ داں یہ لکھتا ہے احوال و رفتاں  
(۵) سولہ شعر کی ایک تیسری حکایت ہے جس کا مطلع ہے :-

سنا ہے کہ اک مرد آزادہ طور جزو اپنے نہ رکھتا تھا اسباب اور  
(۶) بارہ شعر کی ایک چوتھی حکایت ہے اُس کا مطلع یہ ہے :-  
سنا جائے ہے اک مہوس کا حال کہ رکھتا تھا نیت کیسیا کا خیال  
یہ سب حکایتیں قائم کی ہیں۔ سودا کے دیوان کے قلمی نسخوں میں یہ موجود نہیں۔ اور کلیات قائم کے قلمی نسخے میں درج ہے۔ ان کی تراکیب اور الفاظ وغیرہ میں کافی اختلاف موجود ہے۔

(۷) تین سو اُنستھ شعر کی طویل عشقیہ مثنوی ”حکایت مرد درویش پندھاب“ سودا کے مروجہ کلیات میں داخل ہے۔ اس کا مطلع ہے :-  
الہی شعلہ زن کر آتش دل تب دل دے بقدر خواہش دل  
یہ بھی کلیات قائم میں موجود ہے اور کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں درج نہیں۔ اسپرنگر کے بیان کے مطابق سنہ ۱۱۹۷ھ کے ایک مکتوبہ

کلیات قائم میں یہ مثنوی ایک سو چھ صنفوں پر مشتمل ہے۔ ہر دو کلیات میں اکثر مقامات پر اختلاف پایا جاتا ہے۔ کلیات سودا میں مثنوی کی اصلاح یا فتنہ شکل ہے اور قائم کے ہاں غیر اصلاح یافتہ۔ قائم کی ان کل الحاقی نظموں کے اشعار کی تعداد پانسو تینتیس ہے۔ یہ اشعار حقیقتاً سودا کے نہیں ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان سب پر سودا کی اصلاح ہے لیکن اصلاح کرنے سے اس کی تصلیف میں شمار ہونا لازم نہیں آتا۔ یہ مرتب کی غلطی سے داخل ہو گئے ہیں۔ ان پر سودا کو مصداق نہ حق نہیں پہنچتا۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس سے سودا کی استادانہ اصلاح اور شاعرانہ مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اسی طرح سودا کے دیگر شاگردوں کا کلام بھی اُس کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے۔ ان میں ایک فتح علی شیدا ہے۔ اس کی ایک مثنوی بوم و بقال ہے جو فدوی لاہوری کی ہجو میں لکھی گئی ہے۔ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اُس کو فتح علی شیدا کی مصنفہ بتایا ہے۔ شیدا میر سوز کا متبعی تھا اور سودا کا شاگرد۔ جب فدوی نے احمد نگر عرف فرخ آباد میں سودا سے شاعرانہ مجاہدہ کیا تو شیدا نے اپنے استاد کی حمایت میں اُس کی ہجو لکھی۔ میر حسن اور شوق کے بہانات کے سوا خود مثنوی کے اشعار اس خیال کی تائید کرتے ہیں۔

وارد احمد نگر ایک ہیں مردِ عزیز  
فہم میں سرتا قدم اور سراپا تمیز

شعر پر ہر ایک کے کرتے ہیں وہ اعتراض  
جامی کے دیواں سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض

حضرت سودا تلک جو مرے استاد ہیں  
شعر یہ ان کے بھی اب ان کے یہ ایراں ہیں

ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ ان کا لکھنے والا سودا کا شاگرد  
ہے۔ متقطع میں بھی شیدا کا تخلص صاف طور سے موجود ہے۔ سودا کے اکثر  
قلمی نسخوں میں یہ مثنوی موجود نہیں۔ اس کی بھی وہی شکل ہے  
جو دوسری الکافی نظموں کی ہے۔ یعنی یہ اصلاح یافتہ صورت میں  
کلیات سودا میں داخل ہے۔ سودا کے ایک ترجیع بند کا اقتباس یہیں  
کھا جاتا ہے جس سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ مثنوی ”بوم و بقال“  
شیدا کی تصنیف سے ہے۔

فدویا بولے ہیں ہوں استاد میں کیا فن شاعری ایجاد  
آئے ’شیدا‘ جو ہو مرا شاگرد گوش دل سے سنے مرا ارشاد  
مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ سخن اوس کا سخن کے ہو استاد  
رفتہ رفتہ سنایہ ’شیدا‘ نے کہا اس نے کہ خانماں برباد  
معنی کے گھر کو تو نے ویراں کر پھینک دی اس کی کہو کر بلیاد  
کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد بخت سعدی کی یہ مجھے یاد  
کس نیاید بہ زیر سایہ بوم  
ور ہما از جہاں شود معدوم

لیکن عجیب بات ہے کہ ان معتبر اور مستند شہادتوں کے باوجود  
مصطفیٰ سنہ ۱۲۰۹ھ میں اس کو سودا کی تصنیف بتاتا ہے۔ ان قدیم  
معتبر شواہد اور داخلی ثبوتوں کی موجودگی میں مصحفی کا بیان  
کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

سودا کے ایک اور شاگرد فضل علی 'مستعار' کی ایک مثنوی  
 "در توصیف چھڑی" سودا کے کلیات میں داخل ہو گئی ہے۔ مہر حسن نے  
 اس کو مستعار سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی نقل کیے  
 ہیں۔ مہر حسن کا بیان ہے: "مستعار... ایک مثنوی مسمیٰ بہ لاٹھی نامہ  
 خوب گفتہ کہ سلسلہ اور ا بہ عصاے کلیم رسانیدہ و بہ پسے مانند شاخ  
 گل برو گلہائے فکر دوانیدہ۔ چند ازاں بیاد است۔ من مثنوی —

ہوئی ہے دنیا میں جو کچھہ تکفہ چھڑ  
 سب سے ہے مستعار کو لاٹھی عزیز

سودا کے کلیات میں مصرعہ ثانی اس طرح درج ہے :-

سب سے ہے سودا کو یہ لاٹھی عزیز

یہ مثنوی بھی کلیات سودا میں اصلاح یافتہ شکل میں ہے۔

قلبی نسخوں میں موجود نہیں۔

بلد رابن 'راقم' سودا کا شاگرد تھا۔ اس کا ایک ہجو یہ قصیدہ

چودہ شعر کا سودا کے قدیم مطبوعہ کلیات میں داخل ہے۔ حالانکہ راقم

کا تخلص مقطع میں صاف طور سے موجود ہے :-

راقم نے ہجو از بس غصے میں جو کہی ہے  
 از جاوے گایہ تیرے اب منہ کا نور بہرے

الحاقی کلام کے سلسلے میں سودا کے مرثیوں پر نظر ڈالنی بھی

ضروری ہے۔ اس کے مرثیوں کا دیوان ہی الگ ہے۔ اکہانوی مرثیے

اس کے مطبوعہ کلیات میں ملتے ہیں جن میں اتھارہ ایسے ہیں جو اس

کے نہیں ہیں۔ ان اتھارہ مرثیوں میں 'مہربان' تخلص موجود ہے۔ مثنوی

کریم الدین کا بیان ہے کہ سودا مرثیوں میں مہربان تخلص کرتا تھا \* -  
یہ ممکن ہے کہ لفظ سودا کو ملخص خیال کر کے اور ازراہ ادب اس  
کا استعمال نہ کرتا ہو لیکن ہتھ ۷۳ مرثیوں میں اس کا تخلص سودا  
ہی درج ہے - اس لحاظ سے یہ توجیہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی -  
اس کے سوا نہ تو سودا نے کہیں اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مرثیوں  
میں اس کا تخلص مہربان ہے اور نہ اس کے ہم عصر یا بعد کے تذکرہ  
نویسوں نے - ایک مرثیے میں مہربان خان آیا ہے - ظاہر ہے کہ سودا  
اپنے آپ کو ”خان“ نہیں لکھ سکتا تھا —

سنا احوال تم نے اے عزیزاں کہے کیا تم سے آگے مہربان خان  
ہمارا خیال ہے کہ یہ مرثیے بھی الحاقی ہیں اور یہ بھی اس کے  
شاگرد اور مسدوح نواب مہربان خان دیوان فرخ آباد کی تصنیف سے  
ہیں - مہربان خان کا تخلص ’رند‘ تھا لیکن شوق کے تذکرے سے معلوم ہوتا  
ہے کہ وہ مہربان بھی تخلص کرتا تھا - چنانچہ شوق نے اس کے جو  
انتخابی اشعار نقل کیے ہیں ان میں دو جگہ مہربان تخلص موجود ہے -  
رند کے متعلق یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ مرثیے کے غم انگیز مضامین نیز بے ادبی کے  
خیال سے ”رند“ جیسے تخلص کا استعمال کرنا مناسب نہ تھا اس لیے اس کی جگہ  
مہربان رکھ دیا - سودا کے کسی اور شاگرد یا شمالی ہند کے ہم عصر شاعر کا  
تخلص مہربان نہ تھا ، صرف مہربان خان ہی سودا کا شاگرد ہے جس نے  
مہربان بھی اپنا تخلص استعمال کیا ہے - مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ مہربان خان  
مرثیے بھی کہتا تھا - اس بنا پر یہ خلاف قیاس نہیں کہ یہ اسی مہربان خان

\* انتخاب کلام سودا مرثیہ منشی کریم الدین —

کے مرثیے ہیں جو سودا سے منسوب ہو گئے ہیں۔ سودا نے ایک قصیدے میں جو مہربان خاں کی مدح میں ہے لکھا ہے کہ مہربان خاں نے اس قسم کی نظمیں شوق اور عقیدت سے لکھی ہیں۔

ہو کے مصروف دل و جاں سے کہے ہیں اُن نے

بس کہ در منقبت حیدر صمد اشعار

اس شعر سے قیاس ہوتا ہے کہ اُس نے اہل بیت کے متعلق ضرور نظمیں لکھی ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فرخ آباد کا بلگش خاندان شہج کی طرف مایل تھا، اس لحاظ سے بھی مہربان کا (جو اسی خاندان کا پرورش یافتہ تھا) مرثیے کہنا قرین صحت معلوم ہوتا ہے۔ بعض بیاضوں میں ایسے مرثیے ملتے ہیں جو ”مہربان شاگرد سودا“ کی تصنیف سے بتائے جاتے ہیں ان میں بعض مرثیے وہی ہیں جو سودا کے کلیات میں موجود ہیں۔ ان سے بھی ہمارے خیال کی پوری تصدیق ہوتی ہے لیکن عجیب بات ہے کہ بیاضوں میں جو مرثیے مہربان کے ملتے ہیں ان میں مہربان تخلص ہے اور سودا کے کلیات میں بقید تخلص سودا موجود ہیں، یہ مرثیے ان اٹھارہ مرثیوں کے سوا ہیں۔ یہ بھی الحاقی ہیں، مرتب نے غلطی سے کلیات سودا میں شامل کر دیے ہیں۔ ان مرثیوں کے الحاقی ہونے کی بھی وہی صورت ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے۔ یہ الحاقی مرثیے دیوان سودا کے قلمی نسخوں میں موجود نہیں ہیں۔ یہ اٹھارہ مرثیے سودا کے مطبوعہ دیوان مرثی میں بقید تخلص ”مہربان“ موجود ہیں اور بعض میں سودا ہی کا تخلص درج ہے لیکن بیاضوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ الحاقی ہیں۔ مہربان خاں کے سلسلے میں ایک ضروری بات کی طرف اشارہ

کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مہر سوز مہربان خاں کے استاد تھے۔ سودا سے بھی وہ منشورہ کرتا تھا۔ اس کے دیوان میں کئی غزلیں ایسی ہیں جو سوز اور سودا دونوں کے کلیات میں ملتی ہیں۔ اُن کے متعلق شوق نے لکھا ہے ”اکثر اشعار در دیوان او (مہربان خاں) یافتہ شد کہ آنرا مہر سوز نسبت بطرف خود می کند و بعضے گویند کہ از مرزا رفیع است۔“ سوز اور سودا کے کلیات کے متعدد نسخوں کا ہم نے مقابلہ کیا ہے۔ بیسیوں غزلیں مشترک ہیں اُن کی نسبت یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ دراصل کس کی ہیں۔ آیا سوز کی یا سودا کی یا خود مہربان خاں کی۔ مہربان خاں کے دیوان میں بقول شوق پچاس ہزار اشعار ہیں۔ اِس وقت وہ ہمارے پیش نظر نہیں ورنہ ممکن تھا کہ اس کے حل کی صورت نکل آتی۔ سودا اور سوز کے طرز و انداز اور رنگ طبیعت سے بھی اُن کے مصنف کا پتا چل سکتا ہے لیکن یہ امر تھاسی ہے یقینی نہیں —

مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ مہربان خاں کے دیوان میں سودا کا کلام پایا جاتا ہے جو بہت قبیح امر ہے۔ شوق نے اپنے تذکرے میں ایسی ۱۷ غزلوں کا حوالہ دیا ہے جو دیوان دند میں موجود ہیں اور جن کی نسبت سوز کہتے تھے کہ خود اُن کی ہیں اور بعض اُن کو سودا کی بتاتے تھے۔ اِس مشتبہ کلام کا نمونہ نقل کرنے کے بعد شوق نے لکھا ہے ”علیٰ هذا لقیاس اکثر غزلیات مربوط و مضبوط کہ داخل دیوان او (دند) است آنرا بسرزا رفیع و مہر سوز وغیرہ نسبت می کنند۔ خدا داند کہ در واقع از کیست۔“ اِس جملے میں لفظ ”وغیرہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوز اور سودا کے علاوہ اور بھی شاعر ایسے ہیں جن کا کلام دیوان دند میں موجود ہے ایسی صورت

میں یہ بحث اور بھی پیچیدہ ہو جاتی ہے اور اُن کے مصلف کا معلوم کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ ہم نے بہت سا ایسا کلام معلوم کیا ہے جو سوز اور سودا دونوں کے دیوانوں میں مشترک ہے۔ یہ چونکہ مقدار میں بہت زیادہ ہے اس لئے اس کا یہاں نقل کرنا یا اُس کی تفصیلات پیش کرنا طوالت سے خالی نہیں۔ انجمن ترقی اردو کلیات سودا خاص تحقیق سے مرتب کر رہی ہے اس سے یہ بحث بالکل صاف ہو جائے گی۔





## غیر مطبوعہ کلام

سودا کا بہت سا کلام ایسا ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا اور عام دسترس سے باہر ہے۔ غیر مطبوعہ کلام میں سب سے پہلے قصائد پر نظر پڑتی ہے۔ مطبوعہ کلیات میں صرف چوالیس قصیدے ہیں۔ ان کے علاوہ گیارہ قصیدے اور ہیں جو ہمیں قلمی نسخوں میں دستیاب ہوئے ہیں۔ ان کی تفصیل یہ ہے :-

( ۱ ) ایک قصیدہ حضرت فاطمہ الزہرا کی مدح میں ہے جو چھپاسی شعر کا ہے۔ اس کا مطلع ہے :-

مکھڑے سے اپنے زلف کے پردے کو تو اٹھا

ابیر سیہ میں ماہِ درخشاں کو مت چھپا

( ۲ ) دوسرا قصیدہ حضرت علی کی منقبت میں ہے جو چوالیس اشعار

پر مشتمل ہے۔ اس کا مطلع ہے :-

لختِ دل بکھرے ہیں یوں آہ سے ہلکا م قلق

چندیش باد سے جوں گل کے پریشاں ہوں ودق

( ۳ ) تیسرا قصیدہ ”خلاصۃ الاولاد“ ہے جو حضرت امام زین العابدین

کی مدح میں ہے اس کے ترستہ شعر ہیں۔ مطلع یہ ہے :-

کہا میں ایک دن اس سے کہ اے ستم ایجاد  
جفا و جور کہاں تک کہاں تئیں بیداد

(۴) چوتھا قصیدہ حضرت امام حسن کی مدح میں ہے اس کے بیس شعر  
ہیں - مطلع یہ ہے :-

ہوا ہے دشت بزرگ چمن ظربا مانوس  
نکتہ فزال کی جوں شاخ سبز ہے محسوس

(۵) پانچواں قصیدہ حضرت امام باقر کی مدح میں ہے اس کے تراسی  
شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :-

ہزار شکر گئے وہ خزاں کے رنج و الم  
رسیدہ مژدہ کہ آمد بہار فیض قدم

(۶) چھٹا قصیدہ ”صبح صادق“ ہے جو امام جعفر صادق کی مدح  
میں ہے - اس کے پینتالیس شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :-

فلک بتادے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح  
کرم کی کون طرح کونسی ستم کی طرح

(۷) ساتواں قصیدہ حضرت امام تقی کی مدح میں ہے اس کے اکتیس  
شعر ہیں ، مطلع یہ ہے :-

ہووے جو قطرہ ریز یہ چشم تر آب میں  
پیدا ہو پھر بجائے گہر اخگر آب میں

(۸) آٹھویں قصیدے کے مسدوح بھی حضرت امام تقی ہیں اس کے بائیس  
شعر ہیں ، مطلع یہ ہے :-

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں  
شبیبہ سنبھل کر سنے ہے موج دیگ رواں

(۹) نواں قصیدہ از نیاز اودہ کے انگریز ریڈنٹ رچرڈ جانسن کی مدح

میں ہے۔ اس کے تئیس شعر ہیں اور مطلع یہ ہے :—

دیکھا نہ جائے اس سے رخ گلرخاں نہ رنگ

قلچے کے بھی دھن کی ہے چشم زمانہ تلک

(۱۰) دسواں قصیدہ ایک شیخ جی کی ہجو میں ہے۔ اس کے بیس شعر

ہیں اور مطلع یہ ہے :—

شیخ جی گول میں دستار بھی ان کا ہے گول

چمپ رہا ریش مبارک کے تلے پیت کا جھول

(۱۱) گیارہواں قصیدہ (مضحکہ دھر) بریلی کے کسی شیخ کی ہجو میں

ہے۔ سہتالیس شعر کا ہے۔ مطلع یہ ہے :—

لکھتا ہوں میں اک شیخ بڑیابی کی حکایت

ہر چند زبان خامہ کی قاصر ہے نہایت

قصائد کے علاوہ دیگر اصناف سخن میں بھی مستقل نظموں کے

علاوہ اکثر اشعار اور بند ایسے ملتے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود

نہیں ہیں اور قلمی نسخوں میں درج ہیں۔ ان کی تفصیل یہاں طوالت

کا باعث ہوگی۔ ہم نے اس کا ایک مفصل اشاریہ (انڈکس) بنایا ہے

جسے انجمن ترقی اردو کلیات سودا کے ساتھ شائع کرنے کا ارادہ

دکھتی ہے۔ —

## مقدار کلام

سودا نے کم و بیش پچاس سال شاعری کی ہے۔ نصف صدی کی شاعرانہ پیدوار کا کافی ذخیرہ ہے۔ شاعر کے کلام کے مطالعے کے وقت اس کے کلام کی صحیح مقدار کا معلوم کرنا بڑی حد تک ضروری سمجھا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ سودا کے الحاقی اور غیر مطبوعہ کلام کی بحث ابھی دور سے طور سے طے نہیں ہوئی ہے اور ابھی ضرورت ہے کہ اس کے اصلی کلام کا صحیح تعین خاص تحقیق سے کیا جائے اس لیے اس کے کلام کی مقدار کا صحت و یقین کے ساتھ درج کرنا مشکل ہے۔ انجمن ترقی اردو و کلیات سودا کو خاص تحقیق سے مرتب کر رہی ہے۔ اس کی اشاعت سے سودا کے کلام کی بڑی حد تک صحیح مقدار معلوم ہو جائے گی۔ یہاں اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ اس کے کلیات میں تمام اصناف سخن قصیدہ، غزل، واسوخت، مثنوی، مرثیہ، قطعہ، ترجیع بند، ترکیب بند و غبرہ وغیرہ موجود ہیں۔ ہر صنف میں کلام کی کافی مقدار موجود ہے۔ اس دور کے کسی شاعر کا کلام اس قدر متنوع اور ضخیم نہیں —



## کلام کی سنہ وار ترتیب

سودا کے پورے کلام کو سنہ وار مرتب کرنا دشوار ہے۔ سوائے چند قصائد، چلند ہجویات اور چلند قطعات وغیرہ کے جو کسی خاص تقریب سے لکھے گئے ہیں پورا کلام ایسا ہے جس کے متعلق یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ کیوں اور کب تحریر ہوا۔ خصوصاً غزلوں کا مسئلہ اور بھی زیادہ مشکل ہے کہ اس میں کوئی داخلی شہادت تعیین زمان و مکان کی نہیں ملتی۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ جس قدر کلام قید زمان و مکان میں آسکے لایا جائے۔ ہمارے تین مآخذ ہیں۔ ایک تو خود سودا کے کلام کا وہ حصہ جو مختلف تقریبوں سے ان بادشاہوں، امیروں، اور دوسرے لوگوں کی مدح یا قدح میں تحریر ہوا جن کے سلیب تاریخوں میں ملتے ہیں۔ دوسرا مآخذ تذکرے ہیں جو سودا کی زندگی میں لکھے گئے ہیں۔ جو کلام بطور نمونہ ان میں درج ہے اس کے متعلق یہ یقین ہے کہ ان تذکروں کی تالیف سے قبل کا ہے۔ بعض دیوان ایسے ہیں جو سودا کی زندگی ہی میں تحریر ہوئے ہیں ان دیوان میں جس قدر کلام ہے اس کے متعلق بھی یقین ہے کہ اُن کے سال کتابت سے پیشتر کا ہے۔



سنہ ۱۱۶۱ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

عہد محمد شاہی میں سودا کا مددوح بسنت خان خواجہ سرا تھا  
محمد شاہ کی وفات سنہ ۱۱۶۱ھ میں ہوئی اس لحاظ سے جو قصیدے  
بسنت خان کی مدح میں لکھے گئے ہیں وہ یقیناً سنہ ۱۱۶۱ھ سے قبل کے  
ہیں۔ یہ دو قصیدے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود ہیں۔

سنہ ۱۱۶۵ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

مہر تقی میر اور خواجہ حمید خان اورنگ آبادی کے تذکرے اسی  
سال کی تالیف ہیں۔ ان میں جو کلام درج ہے اس کے متعلق یقین ہے  
کہ وہ سنہ ۱۱۶۵ سے قبل کا ہے۔ ان تذکروں کے منتخبہ اشعار سے یہ معلوم  
ہوتا ہے کہ وہ غزلیں اور نظمیں جن کے یہ چیدہ اشعار ہیں اس سال سے  
قبل کہی گئی ہیں۔ ان دونوں تذکروں میں ۶۶ غزلوں کے اشعار ہیں۔  
اس کے سوا دور باعہاں بھی ہیں اور قصیدہ تصحیک روزگار کا بھی ذکر ہے۔

سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل کا کلام (بہ مقام دہلی)

گردیزی نے اپنا تذکرہ سنہ ۱۱۶۶ھ میں نکات الشعرا کے ایک سال  
بعد لکھا ہے۔ اب تک اس کے تذکرے کا سنہ تالیف سنہ ۱۱۶۵ھ سمجھا  
جاتا تھا لیکن ایک قلمی نسخے میں جس کو سید عبد الولی عزلت نے  
سنہ ۱۱۷۲ھ میں لکھوایا تھا اس کا سنہ تالیف خود گردیزی کے الفاظ  
میں سنہ ۱۱۶۶ھ درج ہے۔ اس میں جو کلام سودا کا درج ہے اس کی  
نسبت یقین ہے کہ وہ سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل کا ہے۔ میر صاحب کے تذکرے میں

جو کلام ہے وہ نظر انداز کر دیا جائے تو گروہ یزی کے تذکرے سے جلد مزید  
غزلوں کا پتہ چلتا ہے۔

سنہ ۱۱۶۳ھ اور ۱۱۶۷ھ کے مابین کا کلام (بہ مقام دہلی)  
احمد علی خان سیف الدولہ احمد شاہ بادشاہ کے زمانے میں  
میر بخش احمدیاں وہ چکے ہیں۔ یہ سودا کے مسدوح تھے۔ اُسی زمانے  
میں عباد الملک کی شان میں بھی سودا نے قصیدے کہے ہیں۔ ان  
دونوں امیروں کے نام سے سودا کے قصیدے اُس کے مطبوعہ کلیات میں  
موجود ہیں۔

سنہ ۱۱۶۷ھ کا کلام (بہ مقام دہلی)

یہ عالمگیر ثانی کی تخت نشینی کا سال ہے۔ اس میں سودا نے  
چند قصیدے کہے ہیں۔ بعض عباد الملک کی مدح میں ہیں جن میں  
اُس کے اُس زمانے میں وزارت حاصل کرنے کا ذکر ہے۔ ایک آدھ قصیدہ  
عالمگیر ثانی کی مدح میں بھی ہے۔ یہ قصائد ایک ہی سال میں کہے  
گئے ہیں اس لیے کہ اسی سال عالمگیر ثانی تخت نشین ہوا اور اسی  
سال سودا نے دہلی کو خیر باد کہی۔

سنہ ۱۱۶۸ھ سے قبل کا کلام

قائم نے اپنا تذکرہ مخزن نکات سنہ ۱۱۶۸ھ میں لکھا ہے۔ اُس میں  
جو کچھ کلام درج ہے وہ یقیناً اِس سنہ سے قبل کا ہے۔ اِس میں بعض

فزلیں وغیرہ اس سے قبل کے تذکروں میں آگئی ہیں۔ لیکن غیر مشترک کلام بھی کافی ہے۔ اور بعض نظموں وغیرہ کے نام بھی اس میں ملتے ہیں یہ کلام غالباً قیام دہلی کے زمانے کا ہے اس لیے کہ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا ابھی ابھی فرخ آباد گئے ہیں۔

سنہ ۱۱۷۴ھ سے قبل کا کلام

حبیب گنج والا نسخہ جس کا ذکر ہم نے تدوین کلیات کے تحت درج کیا ہے ۱۱۷۴ھ میں تحریر ہوا۔ اس میں وہ کلام درج ہے جو کاتب کے پاس جمع تھا۔ اس میں فزلیں، قصیدے، مثنویاں، مسدس، مستمس و غیرہ ہیں۔ اس میں وہ کلام بھی پایا جاتا ہے جو اس سے قبل کے تذکروں میں درج ہے لیکن ان تذکروں میں کچھ کلام ایسا بھی موجود ہے جو اس میں درج نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہ پورا کلام درج نہیں جو اس وقت سودا نے کہا تھا۔ اس دیوان میں جو کلام درج ہے اس کے متعلق بھی قیاس ہے کہ وہ سودا کے قیام دہلی کی پیداوار ہے۔ اس لیے کہ کاتب کو جو کلام دہلی میں مل سکا اس نے اس میں جمع کر دیا۔ اس دیوان کے ترقیمے کو دیکھنے سے جسے ہم نے تدوین کلیات کے تحت نقل کیا ہے اس خیال کی مزید تائید ہوگی۔

سنہ ۱۱۷۵ھ سے قبل کا کلام

شفیق اورنگ آبادی نے اپنا تذکرہ سنہ ۱۱۷۵ھ میں لکھا ہے۔ اس نے اپنے تذکرے کی بنیاد صرف میر اور گردیزی کے تذکروں پر رکھی ہے



لیکن ذاتی معلومات کی بنیاد پر چند اضافے بھی کیے ہیں۔ اُس کی نظر سے سودا کا کلیات گزر چکا تھا۔ جیسا کہ ہم نے تدوین کلیات کے تحت اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اُس نے میر اور گردیزی کے انتخابی اشعار کے علاوہ کچھ اور بھی کلام بطور نمونہ درج کیا ہے۔ اور چند نظموں کے نام بھی بتائے ہیں، ان میں ایک آدہ نظم (مثلاً مختص در ہجو شیخ علی حوین) ایسی ہے جو اب تک دستیاب نہیں ہوئی۔ یہ غیر مشترک اور زائد کلام بھی قیام دہلی کے زمانے کا معلوم ہوتا ہے۔

اسی سال (۱۱۷۵) فتوت اورنگ آبادی نے اپنا تذکرہ ریاض حسینی لکھا ہے۔ اس میں بھی قیام دہلی کے زمانے کا کلام معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ اس نے عزت کے ذخیرہ کتب سے استفادہ کیا ہے جو کچھ عرصے قبل شمالی ہند سے دکن آئے تھے۔



سنہ ۱۱۶۷ھ تا سنہ ۱۱۸۵ھ کا کلام (بہ مقام فروخ آباد)  
یہ وہ زمانہ ہے جس میں سودا فروخ آباد میں تھا۔ مہربان خان رند اور احمد خان بلکھ کی تعریف میں جو قصائد اور دوسری نظمیں وغیرہ ہیں وہ سب اسی زمانے کی ہیں۔ بعض لوگوں کی ہجویات بھی یہاں لکھی گئی ہیں۔ اس کا پتا خود ان نظموں سے ملتا ہے۔



سنہ ۱۱۸۵ھ تا سنہ ۱۱۸۸ھ کا کلام (بہ مقام فیض آباد)  
شجاع الدولہ کے زمانے میں سودا کا قیام یہاں تھا۔ ان کی مدح میں جو قصیدے اور قطعے وغیرہ ہیں وہ سب اسی زمانے کے ہیں۔

ان کے سوا چند ہجویات وغیرہ بھی ہیں جو وہاں کے ہم عصر شعرا وغیرہ کے حق میں کہی گئی ہیں۔ ان ہجویات میں اس مقام اور زمانے کی شہادت مل جاتی ہے۔



سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل کا کلام

اس سنہ میں دو تذکرے لکھے گئے ہیں۔ ایک تو قدرت اللہ شوق کا طبقات الشعراء، دوسرا میر حسن کا تذکرہ شعراء ہندی۔ ان دونوں تذکروں کے سنین تالیف زیادہ صاف اور یقینی نہیں۔ شوق نے پہلی مرتبہ سنہ ۱۱۸۸ھ میں اپنا تذکرہ لکھا۔ پھر سنہ ۱۲۰۹ھ میں اس میں معتد بہ اضافہ کیا۔ لیکن سنہ ۱۱۸۸ھ میں جن شاعروں کا حال لکھا ہے تو میر کے بعد ان کے کلام کے نمونوں میں بہت کم تبدیلی کی ہے۔ ہمارے پیش نظر سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۲۰۹ھ کے دونوں تذکرے ہیں۔ میر حسن کے تذکرے کے متعلق اکثر محققین کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ مولانا شروانی نے سنہ ۱۱۸۸ھ اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے مابین اس کی تالیف کا سنہ بتایا ہے اور بعضوں نے سنہ ۱۱۹۳ھ۔ ہمارا خیال ہے کہ میر حسن نے سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل شروع کیا اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے بعد تک لکھتا رہا۔ چنانچہ سودا کی نسبت لکھا ہے ”الکمال در سرکار نواب شجاع الدولہ بہادر بوسیلہ شاعری سر فراز است“۔ شجاع الدولہ کا انتقال سنہ ۱۱۸۸ھ میں ہوا ظاہر ہے کہ اس سے قبل فیض آباد میں یہ تذکرہ لکھنا شروع کر دیا تھا اور سنہ ۱۱۹۲ھ کے بعد تک لکھتا رہا۔ چنانچہ شاہ قصیح کے متعلق لکھا ہے۔ ”در سال یک ہزار و یک صد و نو و دو بر حمت حق پیوست“۔ بہر حال ان دونوں تذکروں میں جو کلام

موجود ہے وہ سنہ ۱۱۸۸ھ سے قبل کا ہے۔ اس لیے کہ دونوں تذکروں میں سودا کے حالات اسی سنہ میں قلم بند ہوئے ہیں۔



سنہ ۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۵ھ کا کلام (بہ مقام لکھنؤ)

آصف الدولہ سنہ ۱۱۸۸ھ میں مسند نشین ہوئے۔ اُن کے زمانے میں سودا سنہ ۱۱۹۵ھ تک زندہ رہا۔ اِس عرصے میں اُس کے مسدوحین میں خود نواب، اُن کے نائب حسن رضا خاں سر قرا ز الدولہ اور اُن کے درباری انگریز ریڈنٹ جانشین ہیں۔ اِن کی مدح میں سودا کے کئی قصیدے ہیں۔ اِن کے سوا چند مختلف قطعات اور نظمیں وغیرہ بھی ہیں جن سے قیام لکھنؤ کا صاف طور سے ثبوت ملتا ہے۔



ہم نے سنہ وار کلام کی تفصیلات بخوف طوالت یہاں درج نہیں کی ہیں۔ اس بحث کے چھیڑنے کا مدعا محض یہ تھا کہ اگر کوئی سودا کے کلام کو اُس نظر سے دیکھنا چاہے تو اُسے ضروری اشارے مل سکیں شاہد کے لسانی، بیانی اور دماغی و تخیلی ارتقا کا مطالعہ سنہ وار ترتیب کی روشنی میں بخوبی و بآسانی ہو سکتا ہے۔ سنہ وار ترتیب کا پورا اور صحیح التزام ہم نے اُس دیوان میں کیا ہے جو انجمن ترقی اردن کے لیے مرتب ہو رہا ہے۔ اس سے اس بحث پر کافی روشنی پڑے گی۔



## (الف) اردو کلام

### غزلیات

غزل شاعرانہ مشق کی پہلی سیڑھی ہے۔ ہمارے شاعروں کا یہی میدان ابتداءئی جولانہ تھی۔ شاعری کا آغاز اسی سے ہوتا تھا۔ دوسری اصنافِ سخن میں نہ تو ابتداءً طبع آزمائی کی جاتی تھی اور نہ کہلے مشقی اور مرزا ولایت کے بعد بھی ان کی طرف زیادہ توجہ کی جاتی تھی۔ دور جدید کی شاعرانہ پیداوار سے درگزر کیجیے تو ہماری شاعری کا تمام تر سرمایہ غزل ہی تھا۔ یہ بہت اہم صنف ہے۔ یہ وہ میدان ہے جس میں شاعروں نے اپنی طبع کی جولانیوں کو ختم کر دیا ہے۔

سودا کی شاعری کی ابتداء بھی عام رواج کے مطابق غزل ہی سے ہوئی۔ اس نے ریختے میں مشورۂ سخن حاتم سے کیا جس کی شاعرانہ پونجی میں سوائے غزل کے تقریباً کچھ نہیں۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ شاگرد کو غزل میں طبع آزمائی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ اس دور کے شاعروں کا اشیہ طبع غزل کے میدان سے بہت کم آگے بڑھتا تھا۔ جو تھا غزل پر ریچھا ہوا تھا۔ دوسرے اصناف پر بہت کم نظر ڈالتا تھا۔ سودا نے اپنی غزلیں ابتداءً مشاعروں میں سنائی شروع کیں چنانچہ اس کے کلام میں مرزا بیدل کے عرس کے سالانہ مشاعرہ کا ذکر ملتا ہے جس سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔

مولوی ندرت کی ہجو میں دو جگہ لکھا ہے :-

عروس میں جا میرزا بیدل کے تئیں باشد و سد  
شعرنا موزون و پوچ اس رات کو پڑھتا تھا جد

کہتے تھے سن سن کے تہرے حق میں سب یوں نیک و بد  
چوں کلاغ امشب کہ مغز سامعان را میخورد  
ایں لعین در بزم طریح شور و غوغا ریختہ



ایسی غزل عروس میں تم سے جب انصرام ہو  
بکسر میں جس کی ہر طرح شبہ خاص و عام ہو

تقاطع اس کی جس کئے صبح سے تابشام ہو  
اس کی طرف سے آخرش تم کو یہی پیام ہو  
گھوڑے کو دو نہ دو لکام منہ کو تنک لکام دو

سودا اُن مراختوں میں بھی شریک ہوتا تھا اور اپنا کلام سناتا  
تھا جن کا ذکر ہم تمہیدی حصے میں کرچکے ہیں۔ خان آرزو کے  
مراختے میں شرکت کا حال ہم قدسی کے شعر کے ترجمے کے سلسلے  
میں کرچکے ہیں۔ اس کے سوا درن، میر اور دوسرے لوگوں کے  
مراختوں میں وہ شریک ہوتا تھا اور طرحی غزلیں پڑھتا تھا۔  
خان آرزو کے مراختے میں سودا اپنی ابتدائی مشق کے زمانے میں  
شرکت کرتا تھا۔ بقیہ مراختوں میں اس کی شاعرانہ مشق کی پختگی  
کے جوہر کھاتے تھے۔

سودا کے ذخیرۂ غزل پر نظر ڈالی جائے تو وہ کیا بلحاظ مضامین  
و موضوعات اور کیا بلحاظ زبان و اسلوب بیان خاص اہمیت رکھتا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس کی غزل بھی انہیں مروجہ رسمی مضامین و لوازمات کی حامل ہے جو فارسی غزل کی تقلید سے اردو میں رس بس گئے تھے۔ ان عام فارسی اثرات کے علاوہ سودا نے بعض اساتذہ فارسی کے رنگ کو خاص طور سے اختیار کرنا چاہا۔ غزل کا بیشتر حصہ ایسا ہے جس میں محض مروجہ رسمی مضامین ہیں اور جس کو شاعر کی زندگی کا داخلی پہلو نہیں کہا جاسکتا مگر ایک حصہ بے شبہ ایسا بھی ہے جو اس کے ذاتی تجربات و مشاہدات کی اطلاع دیتا ہے اور عام رسمی جگہ بندوں کے باوجود شاعر کی جدت وجودت اور اس کے ہنر و کمال کا پتہ دیتا ہے۔ اس لحاظ سے سودا کی غزل کے اہم اور خاص مباحث حسب ذیل ہو سکتے ہیں :-

(۱) عام رسمی موضوعات و مضامین —

(۲) ذاتی مشاہدات و واردات —

(۳) اساتذہ فارسی کا اثر —

ہم ان مباحث کے التزام سے سودا کی غزل گوئی پر کسی قدر تفصیلی نظر ڈالیں گے۔ غزل کا اصل موضوع حسن و عشق ہے۔ سودا کی غزلوں میں حسن و جمال کی کیفیات اور عشق و محبت کی واردات پائی جاتی ہیں۔ اس نے اس موضوع پر کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی کی ہے۔ اس موضوع کے مشہور اجزا کو لے کر ہم پہلے غزلوں پر بحث کریں گے۔ عشق و محبت کا باعث حسن و جمال ہے۔ سودا کی غزلوں میں یہ حسن کہیں کہیں اس بے زوال حسن کا نشان دیتا ہے جس کو شاعر کی نہایت تیز جہالی نظر دیکھ سکتی ہے لیکن اکثر جگہ حسن سے شاعر کی مراد

انسانی قد و قامت اور خط و خال کی موزونیت ہے۔ خط و زلف، لب و دند ان، 'چہرہ و عارض' قد و قامت، 'آن بان و غیرہ و غیرہ' کی تعریف ہے۔ حسن کے یہ لوازمات تشبیہ و استعارہ کا کام ہر وقت نہیں دے سکتے اور پھر ایسی حالت میں جب کہ شاعر خود ہی اس حسن کو زوال پذیر اور فانی کہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حسن کی یہ تحدید حقیقی حسن کی وسعت کے مقابلے میں کس قدر حقیر ہے۔ حسن لازوال پر مجاز کی یہ نقاب نہایت بے جوڑ معلوم ہوتی ہے۔ دل نہیں مانتا کہ مجاز کے پردے میں حقیقت روپوش ہے۔ کہیں کہیں شاعر کی جمالی نظر نے حسن کی وہ چہلکیاں دیکھی ہوں جو کسی قدر لازوال اور حقیقی معلوم ہوتی ہیں لیکن دل گواہی دیتا ہے کہ اس نغمہ میں آہنگ حقیقت بہت ہی معمولی اور رسمی ہے۔ ایسے چند مقامات ہیں :-

جو تجھے دیکھے کہے حور و ملک شمس و قمر  
حسن تیرا دور تر ادراک سے کیا کیا ہوا

کہوں کہو نکر بت دعا میرا حور و بشر تھیرا  
کہ جس کے نور کے ساٹے سے یہ شمس و قمر تھیرا

ہر سنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا  
موسیقی نہیں کہ سیر کروں کوہ طور کا

کفر کی میرے تجلی ہے نظیر شمع طور  
پوچوں ہوں جس بت کو میں اک نور ہے اللہ کا

غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں  
جلوہ گر یار مرا ورنہ کہاں ہے کہ نہیں

مہر ہر ذرے میں منجھو ہی نظر آتا ہے  
تم بھی تک دیکھو تو صاحب نظراں ہے کہ نہیں

ہر ایک شے میں سمجھتے تو ظہور کس کا ہے  
شرر میں روشنی شعلے میں نور کس کا ہے

پردے کو تعین کے در دل سے اٹھا دے  
کھلتا ہے ابھی پل میں طلسمات جہاں کا  
تک دیکھتے صدم خانہ عشق آن کے اے شہم  
جوں شمع حرم رنگ جھسکتا ہے بتاں کا

کس رنگ میں دیکھا نہ توڑے رنگ کا جلوہ  
سب رنگ میں ہے تو یہ تورا سب سے بڑی رنگ

کہاں وہ نور کا شمس و قمر میں ہے شعلہ  
جو حسن یار کا اپنی نظر میں ہے شعلہ

لیکن واضح رہے کہ یہ رنگ سودا کا نہیں - اس کا معشوق انسان  
ہے جس کا حسن بھی انسانی ہے - معشوق بھی وہ جس کی تصویر فارسی  
کی فہر صوفیانہ شاعری میں نظر آتی ہے - اس کے خصائص ولوازم وہی  
ہیں جو فارسی غزل کے معشوق کے ہیں - سودا کے معشوق کو اسی نظر سے  
دیکھنا چاہیے - جس کو معشوق حقیقی اور حسن بے زوال کے جلوے دیکھنے



ہیں وہ خواجہ نرد کے دیوان میں دیکھے - سودا کی نظر میں یہ جلوے  
 بہت کم بلکہ نہیں ہیں - اس نے اپنے معشوق کی جو شبیہ کھینچی ہے اور  
 اس کے جو خط و خال بتائے ہیں، اس کا ذکر ذیل کی سطروں میں کیا جاتا ہے:-  
 معشوق کے حسن و جمال کی تعریف میں بے شمار شعر ہیں کہیں  
 اسے متحض سادہ الفاظ میں بے مثال و بے نظیر بتایا ہے - یہ بالکل سیدھے  
 سادھے الفاظ ہیں جن میں کوئی خاص ندرت خیال و غیرہ کی نہیں —  
 کرتا ہوں سیر جب سے باغ جہاں بنا یا  
 کیا جانے گل خدا نے تجھے سا کہاں بنا یا

نازک انداسی کروں کیا اس کی اے سودا بہاں  
 شمع ساں جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراہ

حسن یار کا دوسری حسین اشیا سے مبتلا بنا ہوا ہے اور دونوں میں  
 فرق دکھا کر سراہا ہے :-

چہرہ ترا سا کب ہے سلطان خاوری کا چہرہ ہزار باندھے سر پر جو وہ زری کا  
 جو حسن دیکھتا ہوں فداق پہ یار کے  
 وہ لطف کب رکھے گل ارغواں غلط

دیکھے جو ایک آن ترا سر و خوہی خرام  
 قمری نہ دیکھے پھر کبھی شمشاد کی طرف  
 ہجو ہے اُس زلف کی تشبیہ دینا مشک سے  
 شاعر ویہ بات پہنچے گی دراز و دور تک

تیرے آگے اسے خوردشید کا منہ جھوس نہیں آتا۔

چمن سے ورنہ کیوں جاتی رہی وقت سحر شبلم

کرتے ہو ہردم جو وصف چشمہ آب حیات

آب ہے جو خنجر قاتل میں سمجھو تو کہوں

لب و لہجہ ترا سا ہے کہیں خوبان عالم میں

غلط ہے یہ زبانوں پر کہ سب مصری کی ہیں دلیاں

قبسم یوں نسایاں ہے مسی آلودہ دنداں سے

نہ ہو ایر سیہ میں اس طرح بجلی کی اچھلیاں

کہے بولیں عتیق اور گہ نگین لعل تھیرا دیں

یہ نا شاعر ترے ہونٹوں کو کیا کیا نام دھرتے ہیں

معشوق کے مختلف اعضا "حرکات اور سکونات کی تعریف کی ہے اور

اُن کو بھی کہیں تو محض سادہ الفاظ میں حسین و جمیل اشیا کے مقابلے

میں اور کہیں تشبیہ و استعارہ کے پردے میں بیان کیا ہے اور اُن کے اثرات

و کیفیات کا اظہار کیا ہے :-

ہو جس کی چشم گردش سے یہ بے ہوشی د و عالم کی

بھلا دیکھو تو پھر وہ ساقی گلفام کیا ہوگا

چمن ہے کس کے گرفتار زلف و کا کل کا کہ اس تدرہ پریشان حال سنبھل کا

حلقے میں اُس کی زلف کے عارض پہ کر نظر  
کچھ شب میں رہ گیا ہے گرہ کہا کے نور صبح

خط سبھجہ اے دل نہ اس عارض کے ملک حسن میں  
اُترتی ہے یہ فوج بہر غارت گلزار عشق

جلیش ابرو نے مارا لشکر صبر و قرار  
ہروے ہے فیصل کہ جب پہنچے با شمشیر جنگ

سیر کرتا ہے خیال اُس کی نکتہ کا جیدھر  
نظر آتے ہیں اُدھر گنج شہیداں منجھہ کو

اُس زلف کو جب دیکھا میں ہاتھ میں سودا کے  
پہرے ہوئے ہاتھی کی زنجیر نظر آئی

بلبل چمن میں تیغ نکتہ کس کی چل گئی  
جس گل کو دیکھتا ہوں سو زخموں سے چور ہے

حسن یار کے اثرات اور کرشموں کا ذکر کیا ہے اور موثر انداز میں

دکھایا ہے کہ حسن کے اثرات مختلف چیزوں پر کیا پڑتے ہیں —

باغ میں جس دم خرام اُس سرو قامت نے کیا  
نعرۂ حق سرۂ قمری نے بھر کر جی دیا

تصویر ہو کے آپ ہی حیراں وہ رہ گیا بیٹھا تھا منہ کو پیہر جو بہزاں کی طرف

نگاہ بھر بھر کے تو جو دیکھے ہے لاسکے گا یہ تاب گلشن  
مجھے ہے ہر کا کہ بہ نہ جاوے چمن سے ہو کر شراب گلشن

جن کے دامن تھے نمازی سو ترے کوچے میں  
اُن کے خرقوں کے گریبان پھٹتے جاتے ہیں

تجھہ دھان و کمر سے ہے جنہیں عشق اب انہوں کا کہیں نہ تھور نہ تھانوں

یہ کس کے اب صفا مڑ گاں نے دل کو دی ہے شکست  
کہ اشک پھرتے ہیں لوتے بہر سی دل میں

چمن میں کس کے صبا رخ سے اُتھ گیا ہے نقاب  
کہ گل مجھے نظر آتے ہیں آفتاب زدہ

مگر وہ دید کو آیا تھا باغ میں گل کے  
کہ بو کچھہ اور میں پائی دماغ میں گل کے

غلچے سے مسکرا کے اُسے زار کر چلے      نرگس کو آنکھ مار کے بیمار کر چلے  
پہرتے ہو باغ سے تو پکارے ھے عندلیب      صبح بہار گل پہ شب تار کر چلے  
آے جو بزم میں تو اُٹھا چہرے سے نقاب      پروانے ھی کو شمع سے بیزار کر چلے

مستی سے اس نکاح کی لے محکسبِ خیر      دنیا تمام بزمِ خرابات ہو گئی

شاعر نے حسن کے لوازمات میں زیورات وغیرہ کو بھی شامل کر دیا  
ہے۔ اس سے صاف طور سے حسنِ انسانی کی تخصیص و تحدید ہوتی ہے۔  
نظر کرو وہ بنا گوش گوشواروں میں      کہ بصرِ حسن کے ہر اک گہر میں ھے شعلہ

مکہ پر یہ گوشوارہ موتی کا جلوہ گر ھے      جیسے قرآنِ باہم ہو ماہ و مشتری کا

شاعر نے جگہ جگہ حسن کو زوال پذیر اور پادار ہوا بتایا ہے۔  
سبزہ خط کا اگلا زوال حسن کا اعلان اور شکستِ جمال کی صدا ھے۔  
دیکھتے ھی خط چالیوں شاہِ حسن      جس طرح معذور ہو عامل پھرا

دوروز کی بہار یہ اتنا نہ کر غرور      پیارے یہ باغِ حسن کا گلزار کب تلک

سہتا نہیں خط آنے سے اب کوئی ستم یار  
سو دا مگر اب ایک سہوں یا نہ سہوں میں

ملکہ کر خط تم اپنے حق میں کیوں کانٹے ہی بوتے ہو  
نہ ہوں گے اب یہ عارض گل عبث سبوتا بھی کھوتے ہو

ہر لحظہ اب یہ نشو و نما خطِ پیار ہے گلزار کی خرابی کے درپے بہار ہے  
حسن کا جو نقشہ سودا نے اپنی غزل میں کھینچا ہے اس کو ہم نے  
دکھا دیا ہے - اب ہم حسن و عشق کے معاملات کو روشنی میں لانا چاہتے  
ہیں - حسن معشوق کا جب عاشق گھائل ہو جاتا ہے تو وہ رعب حسن سے  
درتے درتے اپنا درد دل معشوق سے ظاہر کرتا ہے - معشوق اس اظہار  
محبت کو عاشق کے خبط پر محمول کرتا ہے اور اُس کا بے اختیار  
مضحکہ اُڑاتا ہے : -

درتے درتے جو کہا میں کہ تیرا عاشق ہوں  
تھکھہ مار لگا کہنے وہ طلباز درست

یہ ہزار کوشش و جانفشانی عاشق کے محبت جتنے اور اظہار  
عشق کرنے کا معشوق پر کچھ اثر بھی ہوا اور اُس نے مہر و محبت کا وعدہ  
بھی کر لیا تو عاشق کی بے تابانہ پرستش اُس کا دماغ بگاڑ دیتی ہے اور  
جب اُس کو اپنے اصلی حسن و جمال کا علم ہوتا ہے اور ہر طرف چاہنے  
والے نظر آتے ہیں تو غرور کے نشے میں چور ہو جاتا ہے اور کسی کو خاطر  
میں نہیں لاتا - غرور حسن پر اُس قدر بھول جاتا ہے کہ اچھے اور برے  
میں تمیز نہیں کر سکتا - سچے عاشق اور جھوٹے مدعی میں حقیقی  
طالب اور ہوس پرست میں امتیاز نہیں کر سکتا - اس قدر ہر خود  
غلط ہو جاتا ہے کہ طالبِ صادق کو تھکراتا ہے اور ہوا پرستوں کے مکر و  
فریب کا شکار ہو جاتا ہے - بوالہوسوں کے چنگل میں گرفتار ہونے کے بعد

سچے عاشق کو قالے لگتا ہے، طرح طرح کے وعدے کرتا ہے لیکن ایک بھی  
 وفا نہیں کرتا۔ رقیبوں کے بہکانے سے طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے اور  
 رفتہ رفتہ اُس کا مطمع نظر ہی ایذا رسانی اور ظلم ستانی ہو جاتا ہے۔  
 ستم کی نئی نئی شکلیں ایجاد کرتا ہے اسی لیے اُسے ستم ایجاد کہا  
 جاتا ہے۔ کبھی سخت سے سخت گالیاں دیتا ہے اور غیروں کے سامنے  
 حقارت آمیز برتاؤ کرتا ہے۔ عاشق گالیاں کھانے کا عادی اور ظلم و ستم سہلے  
 کا خوگر ہو جاتا ہے اور اُس میں اُسے مزہ آنے لگتا ہے تو ستم پیشہ معشوق  
 اُسے اس لذتِ غم سے بھی محروم کر دیتا ہے۔ ملنا جلنا ترک کر دیتا ہے۔  
 اغیار کے ساتھ علانیہ پھرتا رہتا ہے اور سچے عاشق سے اغماض و تغافل  
 کا برتاؤ کرتا ہے۔ عاشق مجبوراً نامہ و پیام کا راستہ اختیار کرتا ہے  
 لیکن اس میں بھی اُسے ناکامی نصیب ہوتی ہے۔ شروع میں تو وہ  
 خاموش ہو رہتا ہے لیکن جب بے قرار عاشق کے نامہ ہائے شوق کا تار بندہ  
 جاتا ہے تو اُن کو غم و غصہ میں چاک کر دیتا ہے اور قاصد کے ساتھ بد ساوکی  
 سے پیش آتا ہے، اُسے مارتا دیتا ہے اور آخر میں تنگ آکر اُس کی جان  
 تک لے لیتا ہے۔ عاشق کی وحشت بڑھتی جاتی ہے، وہ تنہائی میں  
 دردِ عالم کے مزے لینے لگتا ہے، جوشِ عشق اور وفورِ شوق سے جنوں کا شکار  
 ہو جاتا ہے، لوکے پتھروں کی جھولیاں بھر بھر کے اُس کے پیچھے پڑ جاتے  
 ہیں، یہ کبھی معشوق کی گلی میں دیوانہ وار جانکلتا ہے اور کبھی جوشِ  
 جنوں میں روبہ صحرانکل جاتا ہے، آدمیوں سے وحشت کرنے لگتا ہے  
 اور دشت و صحرا کی خاک چھانتا پھرتا ہے، رنجِ عالم میں گھلتا رہتا  
 ہے، زار و نزار ہو جاتا ہے اور آخر کار موت سے ہمکنار۔ عاشق کو دوست

احباب سسجھاتے مٹاتے ہیں، ناصح پند و نصائح کا دفتر کھول دیتا ہے، لیکن یہ سب بے سود ثابت ہوتا ہے۔ دیوانہ ایسا دیوانہ نہیں ہوتا کہ ناصح کی باتوں میں آجائے۔ وہ جوشِ عشق میں مذہب کے قید و بند توڑ دیتا ہے اور اسلام سے مذکور اور صلم پرستی سے آشنا ہو جاتا ہے۔

بہر حال اگر غزلوں کے دیوان کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں اس میں ایک پوری حزنیت و استغنا ملے گی جس کے اشخاص (کیرکٹر) بقول مولانا حالی یہ ہیں :- ”ایک بے وفا، بے مروت، بے مہر، بے رحم، ظالم، قاتل، صیاد، جلا، ہرجائی، اپنے سے نفرت کرنے والا، اوروں سے ملنے والا، سچی محبت پر یقین نہ لانے والا، اہل ہوس کو عاشقِ صادق جاننے والا، بد گمان، بد خو، بد چلن، غرض کہ ایک حسن و جمال یا ناز و ادا اور دیگر حرکاتِ مہر انگیز کے سوا اور تمام ایسی برائیوں کے ساتھ موصوف جو ایک انسان دوسرے انسان کے ساتھ کر سکتا ہے۔“ - دوسرا یعنی عاشق :- ”قم زدہ، مصیبت زدہ، فلک زدہ، ضعیف، بیمار، بد بخت، آوارہ، بد نام، مرد و خلائق، بد نامی کا خواہاں، حسن قبول سے نفور، خوشی اور عافیت سے کنارہ کرنے والا، مہکوار، بد مسیت، مدھوش، خود فراموش، وفادار، جفاکش۔ کہیں آزاد طبع اور کہیں گرفتاری کا آرزو مند، کہیں صابر اور کہیں بیقرار، کہیں دیوانہ اور کہیں ہوشیار، کہیں غیور اور کہیں چکنا گھڑا، رشک کا پتلا، رقیبوں کا دشمن، سارے جہان سے بد گمان، آسمان کا شاکی، زمین سے نالاں، زمانے کے ہاتھ سے تلک، غرض کہ ایک عشق اور وفاداری کے سوا اُن تمام صفات سے متصف



جو عموماً انسان کے لیے قابلِ افسوس خیال کی جاتی ہیں۔“ - عاشق کے مشاغل یہ ہیں :-

”آسمان اور زمانہ یا نصیب اور ستارے کی شکایت کرنا، یا زاهد و واعظ و صوفی کو لغاتنا اور بادۂ کس و بادۂ فردش اور ساقی و خمار کی تعریف کرنی اور اُن سے حسنِ عقیدت ظاہر کرنا، ایمان و اسلام و زہد و طاعت سے نفرت اور کفر و پے نیلی، گناہ و معصیت سے رغبت ظاہر کرنی، کبھی کبھی مال و جاہ و منصب و نیروی کو حقیر ٹھہرانا اور فقر و عشق و آزادگی وغیرہ کو علم، عقل و سلطنت وغیرہ پر ترجیح دینی۔“ -

مولانا حالی نے ہمارے دفترِ غزل سے حسن و عشق کے مضامین کی روح ان چند لفظوں میں کھینچ کر رکھ دی ہے۔ یہ تمام مضامین ہر شاعر کے دیوان میں ملیں گے۔ سوڈا کی غزل میں حسن و عشق کا جو موضوع ہے اُس کا انحصار بس ان ہی مضامین پر ہے۔ یہ تمام رسمی مضامین ہیں جن میں سوڈا نے کوئی خاص وسعت اور تلوغ پیدا نہیں کیا اور نہ یہ ممکن تھا۔ یہ سب فارسی کا اثر تھا جس کے مقلدوں کے دل و دماغ کا محور بس یہی مضامین تھے۔ مضامین کے حسن و قبح اور اُن کے جواز و عدم جواز کے اصولی مبحث کو چھوڑ کر ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ سوڈا نے ان مضامین کو کس طرح پیش کیا ہے اور اس میں اس کے شاعرانہ کمال کو کیا دخل ہے۔

سوڈا کا فزل میں کوئی خاص رنگ نہیں۔ وہ اس میدان میں طرح طرح سے طبع آزمائی کرتا ہے۔ فزل کی جان صفائی، زبان اور

سادگیء بیان ہے۔ سودا نے غزل میں اس کا بہت کم خیال رکھا ہے۔ اُس نے غزل میں فارسی کے مشہور استادوں نظیری، صائب اور سلیم و کلیم کا رنگ اختیار کیا ہے جیسا کہ آگے چل کر ہم بیان کریں گے۔ یہ شعرا صاحب طرز ہوئے ہیں۔ ان کی خصوصیات اردو میں آسانی اور سہولت سے نہیں نبھ سکتی تھیں اور خصوصاً ایسے زمانے میں جب کہ اردو ابتدائی اور سیال حالت میں تھی اور اُس کی تشکیل ہو رہی تھی۔ اس کے سوا سودا نے غزلوں میں قصیدے کی زبان استعمال کی ہے جس میں عربی فارسی ترکیبوں کی بہتات ہے اور قصیدے کی طرح غزلوں میں بھی سنگلاخ زمینیں اختیار کی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غزل کے مضامین کے اصل جوہر کو پیچیدہ اور کسی قدر مشکل طرز نے چھپا دیا اور عام مقبولیت سے محروم کر دیا۔ جو لوگ سودا کے اس انداز کو سہولت سے قبول نہیں کر سکتے تھے انہوں نے اُس کی غزل کو قصیدے کے مقابلے میں پست کہہ دیا ہے۔ سودا نے خود اس طرف اشارہ کیا ہے:—

کہتے ہیں وہ جو ہے سودا کا قصیدہ ہی خوب  
اُن کی خدمت میں لیے میں یہ غزل جاؤں گا

سودا کو تم سمجھتے تھے کہ نہ سکے گا یہ غزل  
آفریں ایسے وہم پر صد قے میں اس گمان کے

— \* —

سودا کی غزل گوئی کے متعلق یہ غلط فہمی د راصل اُس کے طرز بیان کی وجہ سے ہوئی۔ اُسی زمانے میں میر جیسا بلند پایہ غزل گو استاد موجود تھا جس کی صاف و سلیس زبان میں نغمہ سرائی نے خاص و عام کو گرویدہ بنا لیا تھا۔ وہ نہایت مترنم ہلکی بکریں بھی استعمال کرتا

تھا - ان بحرور میں اس کی جو غزلیں ہیں وہ خاص طور پر بہت دلچسپ ہیں اور خاص و عام کئی زبان پر جاری - سودا اور میر کی غزل گوئی کا جو مقابلہ و موازنہ کیا جاتا ہے اس نے بھی سودا کی غزل کے حق میں بہت سی غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اُس کی غزل کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے - لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ غزل میں میر و سودا کا موازنہ کرنا اصولاً صحیح نہیں ہو سکتا - میر کی اہم پرست طبیعت کو سودا کے ہمہ گیر مزاج سے کوئی مناسبت نہیں - میر کا ایک خاص رنگ ہے - اُس کی دنیا ہی الگ ہے - موازنہ کی خاطر اُسے اردو کے کسی شاعر کے مقابلے میں لاکڑا کرنا اُس کی توہین ہے - ہمیں صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ جس شاعر سے ہم بحث کر رہے ہیں اُس نے اپنے مضمون کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اور اُس میں اُس کی شاعرانہ ہنر مندی کس طرح ظاہر ہوتی ہے؟ —

غزل کے عام موضوعات و مضامین کا خلاصہ ہم اوپر درج کر چکے ہیں یہاں ہم اُس حصے کو لیتے ہیں جس سے اُس کے واردات قلبی اور مشاہدات ذاتی کا پتہ چلتا ہے - غزل کی بے پناہ عشق و عاشقی پر ہے - جب تک شاعر کے دل پر عشق کی چوٹ نہ لگے اُس کے کلام سے سچے عاشقانہ جذبات کا پیدا ہونا ناممکن ہے - وہ حسن کے انداز اور اداؤں اور عشق کی گھاتوں سے واقف نہیں ہو سکتا - اُس کے کلام میں نازک جذبات کا فقدان نظر آتا ہے - عاشق کی مسکینی، اہم کشی، عزلت گزینی وغیرہ کی جھلک جس غزل میں نہ ہو وہ سوز و گداز اور اثر و تاثیر سے خالی ہوگی - سودا کی غزل میں ان عاشقانہ خصوصیات کی کمی ہے - اُس کی وجہ

معض اس کا رنگِ طبیعت ہے - اُس کی حیات سے کہیں یہ پتا نہیں چلتا  
 کہ عشق کا زخم خوردہ تھا - لیکن آخر انسان تھا اور پہلو میں دل  
 رکھتا تھا ' ناممکن ہے کہ حسن سے متاثر اور عشق کی لذت سے آشنا نہ ہو  
 کون ہے جس نے اس کوچے کی خاک نہیں چھانی - سودا کے کلام میں  
 بیسیوں اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں سادگی اور تاثیر نظر آتی ہے اور  
 معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے متحسوس و متاثر ہو کر کہا ہے -

عشق سے تو نہیں ہوں میں واقف      دل کو شعلہ سا کچھ لپکتا ہے  
 فلیحہ سہتے تو سہتے ممکن ہے      دل جو بکھرے تو کب سمیتا ہے

---

جب نظر اُس کی آن پڑتی ہے      زندگی تب دھیان پڑتی ہے

---

قاصدِ اشک آکے خبر کر گیا      قتل کوئی دل کا نگر کر گیا

---

لخت جگر آنکھوں سے ہر آن نکلتے ہیں  
 یہ دل سے محبت کے ارمان نکلتے ہیں

---

تجھ قید سے دل ہو کر آزاد بہت رویا  
 لذت کو اسیری کی کر یاد بہت رویا  
 تصویر مری تجھ بن مانی نے جو کھینچی تھی  
 اندازِ سبجہ اُس کا بہزاد بہت رویا

---

نگری آباد ہے بسے ہیں گاؤں  
تجھ بن آجڑی پڑی ہے اپنی تہاؤں



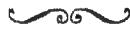
ہر آن یاس بڑھتی ہر دم امید گھٹتی  
دن حشر گاہے اب تو فرقت کی رات کٹتی



لے دیدہ تر جدھر گئے ہم دہرے جو تھے خشک بھر گئے ہم  
تجھ مشق میں روزِ خوش نہ دیکھا دکھ بھرتے ہی بھرتے مر گئے ہم



نہیں معلوم کیا اس سینے میں جوں شمع جلتا ہے  
دھواں نوکِ زباں سے بات کرنے میں نکلتا ہے  
خبر لے جلد سودا کی دگر نہ میں یہ دیکھوں ہوں  
سرہانے اُس کے بیٹھا ہاتھ سے تو ہاتھ ملتا ہے



بھر نظر تجھ کو نہ دیکھا کبھی درتے درتے  
حسرتیں جی کی رہیں جی ہی میں مرتے مرتے



جس روز کسی اورد پہ بیدار کرو گے  
یہ یاد رہے ہم کو بہت یاد کرو گے



تو نے سودا کے تئیں قتل کیا کہتے ہیں  
یہ اگر سچ ہے تو ظالم اسے کیا کہتے ہیں



غزل میں زیادہ تر واردات قلبی کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ شاعر کی داخلی زندگی کا آئینہ ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ غزل گوئی کی رسمی بندشوں نے اس کی اصلیت کو بڑی حد تک زائل کر دیا ہے لیکن شاعر کی زندگی کا داخلی پہلو کہیں نہ کہیں جلوہ گر ہو ہی جاتا ہے۔ جن شعرا نے اصلیت کو اپنا مطمح نظر بنایا ہے اور اس کے سوا کسی اور غرض سے غزل کے میدان میں طبع آزمائی نہیں کی، ان کی غزلوں کا مجموعہ ان کی آپ بیتی ہے۔ اس سے شاعر کی زندگی کا نہایت صحیح مرقع پوش نظر ہو جاتا ہے۔ لیکن جن شعرا نے غزل کے عام رسمی آئین اور اپنے زمانے کے مذاق سے دب کر غزل گوئی کی ہے، ان کی شاعری میں اصلیت کا جو ہو پورے طور پر سلامت نہ رہ سکا۔ تاہم ان کی داخلی زندگی کی آواز صاف اور بلند نہیں تو دھیمی ہی سنائی دیتی ہے۔

جب ہم سودا کی غزلوں میں اس کی حیات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں اس کے اندرونی رخ کا نقشہ دکھائی دیتا ہے۔ گو اس نے غزل کے مضامین میں بیرونی اور خارجی عناصر بھی داخل کر دیے ہیں لیکن اس سے اس کی حیات کی ترجمانی کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ ہمیں اس کے دل و دماغ کی آواز متنوع مضامین و موضوعات کے ہجوم میں بھی صاف سنائی دیتی ہے۔

سودا کی زندگی ایسے دور میں گزری ہے جس میں سیاسی اور معاشی انتشار و اضطراب کا ر فرماتے تھے۔ قتل و غارت اور حکومت کے زوال و انحطاط نے دنیا کی بے ثباتی اور ناپائنداری کے ہولناک نقوش دلوں پر ثبت کر دیے تھے۔ سودا نے جو نہیں کہ آنکھ کھولی اسے یہ خونیں

اور بھیانگ مناظر دکھائی دیئے لگے - اُس کی نظر میں دنیا ایک تصویر تھی جو امن و اطمینان اور راحت و مسرت کے رنگ سے خالی تھی۔ اس نے ایسے امیروں میں بسر کی جن کے سیاسی اقتدار کو کبھی استحکام نصیب نہ ہوا - اُن کے عزل و نصب اور عروج و زوال کے رنگ اس تیزی سے بدلتے گئے کہ اُس کی زندگی کو ہر انقلابی جھونکے سے نئی کروت بدلتی پڑی :-

تم کو معلوم ہے یارو چمن قدرت میں  
عمر گزری کہ ہے گردہں سے سرو گار منجھ

زمانہ کے ان تلونات نے سودا کے دل میں دنیا کی بے اعتباری کا نہایت مستحکم یقین پیدا کر دیا تھا - وہ بار بار شاعرانہ انداز میں اس کی طرف اشارہ کرتا ہے :-

دنیا تمام گردہں افلاک سے بنی  
مٹی ہزار رنگ کی اس چاک سے بنی

اے گل صبا کی طرح پھرے اس چمن میں ہم  
پائی نہ ہو وفا کی تیرے پیرہن میں ہم

نہ دیکھا اس سوا کچھ لطف اے صبح چمن تیرا  
گل ایدھر لے گئے گلچیں 'گنتی' دوتی اُدھر شبنم

پہلا گل تو تو ہنسنا ہے ہماری بے ٹہاتی پر  
بتا دوتی ہے کس کی ہستئی موہوم پر شبنم

اے فلجہ آنکھ کھول کے ٹک تو چمن کو دیکھ،  
جمعیتِ دلی پہ تری پھول ہنس چلے

یہ ثباتیء عالم کے اس یقین نے دل پر یاس و نا اُمیدی اور حزن  
و قنوط کا رنگ جما دیا تھا۔ عمر کا رھوار بادِ پیا اور زندگی کی عمارت  
پا در ہوا نظر آتی تھی۔ جب کبھی شاعر ان تباہ کن انقلابات اور اُن کے  
دردناک اثرات پر نگاہ دوڑاتا ہے تو قنوطیت کا رنگ زیادہ  
گہرا ہو جاتا ہے: —

اس گلشنِ ہستی میں عجب دید ہے لیکن  
جب چشم کھلی گل کی تو موسم ہے خزاں کا  
ہستی سے عدم تک نفس چند کی ہے راہ  
دنیا سے گزرتا سفر ایسا ہے کہاں کا

—:O:—

اس یاس و قنوط کی لے اس قدر بڑھی کہ دنیا میں مسرت کی  
دوشلی کا فور نظر آنے لگی اور رنج و غم کی ظلمت ہی ظلمت چھا گئی۔  
خوشی و انہساط کا کوئی جھونکا ایسا نہیں چلا کہ جس سے غلچہٴ دل کھلتا۔

میں وہ درختِ خشک ہوں اس باغ میں صبا  
جس کو کسو نے سپر نہ دیکھا بہار میں

نے بلبلِ چمن نہ گلِ نو دمیدہ ہوں  
میں موسمِ بہار میں شاخِ بریدہ ہوں  
گریاں بہ شکیلِ شیشہ و خلدانِ بطرِ جام  
اس میکدے کے بیچ عبتِ آفریدہ ہوں



پاس و قلوٹ نے دل پر ایسا گہرا اثر کیا تھا کہ دنیا کی دلکشیاں

اور دلنریبیاں بھی بے اثر و بے مزہ تھیں :-

خددہ گل بے نمک فریادِ بلبل بے اثر  
اس چمن سے کہہ تو جا کر کیا کریں گے یاد ہم

حیات کی اس قلیل فرصت میں کہیں اُمید کی ذرا سی کرن  
پھوٹتی ہے تو شاعر اس فرصت کو کھونا نہیں چاہتا اور نہایت بے تاب  
ہے اُسے کام میں لانے کی کوشش کرتا ہے کہ شاید گردشِ ایام یہ  
موقع بھی چھین لے :-

ساقی ہے اک تبسمِ گل فرصتِ بہار  
ظالم بھرے ہے جام تو جلدی سے بھر کہیں

آپہنچ ساقی کہ پھر ایام کب آتے ہیں یہ  
فصلِ گل کے کچھہ گئے دن کچھہ چلے جاتے ہیں یہ

انقلاب اور گردش نے رچی رچائی متکفل کو درہم برہم کر دیا تھا ،  
بساطِ امت گئی تھی اور ایک عالم انتشار اور پریشانی کا شکار تھا - یہ  
ایسا دہشت ناک منظر اور هولناک نقشہ تھا کہ آنکھ دیکھنے کی تاب  
نہ لاسکتی تھی :-

لگتی ہے اُتھ گیا ساقی میرا بھی پر ہو پیمانہ  
الہی اس طرح دیکھوں میں کن آنکھوں سے میخانہ

اس میں شبہ نہیں کہ قلوٹیت سودا کی طبیعت کا خاص رنگ  
نہیں لیکن چونکہ اُس کی زندگی ایسے دور میں گزری ہے جس میں ہر  
چیز پر یاس و ہراس چھاے ہوئے تھے اس لیے اس کا اثر اُس کی طبیعت

پر ضرور ہوا۔ اس نے ایسے انقلابات اور حوادث میں بسر کی ہے کہ اُس کا راست اثر اُس پر پڑا۔ یہی وجہ ہے کہ غزل کے متلوع و متلون مضامین میں بھی رنگِ قلمِ طہیت کی جھلک ماند نہیں پڑی۔

وارداتِ قلبی اور مشاہداتِ ذاتی سودا کے کلام میں ہیں لیکن ان کی بہتات نہیں۔ اُس کے افکار کا محور بالکل دوسرا ہے جس کے معلوم کرنے کے لیے ہمیں اُن اساتذہ کے کلام پر نظر رکھنی چاہیے جن کی تقلید اُس نے کی ہے۔ اس کے بعد اُس کی غزل کی ظاہری ساخت و شکل اور اُس کے لفظی، نحوی، عروضی اور بیانی خصوصیات کا صحیح اندازہ ہو جائے گا اور صحیح طور پر یہ معلوم ہوگا کہ اُس کے افکار اور معانی و مضامین کا دائرہ کتنی وسعت رکھتا ہے۔

سودا نے غزل میں سب سے پہلے نظیری نیشاپوری کا اتباع کیا ہے، جیسا کہ اُس نے صاف طور سے لکھا ہے :-

پوچھنا اشعار کا سودا کے کیا ہے شاعرو  
گفتگو میں اُس کی پاتا ہوں نظیری کا دماغ  
ایک اور مقطع میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے —  
یہ غزل سودا کہی ہے تو نے اس انداز کی  
ہند سے پہنچے گی ہاتھوں ہاتھ نیشاپور تک

نظیری کے سوا اُس نے سلیم اور کلیم کے رنگ کو بھی اختیار کیا جو فارسی کے مشہور تمثیل نگار شاعر ہیں۔ اس رنگ کو سب سے پہلے قدس اللہ شوق نے سودا کی زندگی ہی میں معلوم کر کے لکھا تھا :- ”در

غزل گوئی سلیم و کلیم واپس پشت می گزارد۔“ - شوق کے بیان کی تائید میں سودا کا وہ کلام موجود ہے جو اس رنگ میں ہے اور جس پر ہم آگے چل کر بحث کریں گے۔ اس کے سوا خود سودا نے ان شاعروں کی غزلوں کو تصدیق بھی کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مطالعے میں ان شاعروں کا کلام رہ چکا ہے۔ ان تمثیل نگار شاعروں کے علاوہ سودا نے صائب کی مثالیہ شاعری کی بھی تقلید کی ہے۔ یہ صرف غزل سے مخصوص نہیں بلکہ ہر صلیف نظم میں یہ رنگ نظر آتا ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے ”اگر در مثال بندۂ اشعار غزل صائب و قنص گویم بجا است“۔

مفسون آفرینی اور خیال بندی میں سودا نے ہندوستان کے مشہور خیال بند شاعر بیدل کو پیش نظر رکھا ہے۔ سودا نے اُس کے ایک مصرع اور ایک شعر کو اپنی دو مختلف غزلوں میں کہہ پایا ہے۔۔

سودا سے کہا میں کہ ترے شہرے کو سن کر  
دیکھا جو تجھے آ کے تو اے بے سرو پا ہیچ

بولا کہ تجھے یاد ہے وہ مصرع بیدل عالم ہمہ افسانۂ مادار دو ما ہیچ

سودا بقول حضرت بیدل بکوئے دوست  
خط جبین ما ست ہم آغوش نقش پا

ان اساتذۃ فارسی کے علاوہ سودا کے کلام میں چند اشارے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے فارسی شعرا کا کلام بھی اس کے پیش نظر رہا ہے لیکن ان کا کوئی خاص اثر اس کے رنگِ تغزل پر نہیں پڑا۔ اس کی غزلوں سے ہر استاد کے رنگ کو الگ کر کے دکھانا مشکل

ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے ان تمام اساتذہ کے الوان واسالہب کو کچھ اس طرح ملا دیا ہے کہ ایک ہی شعر میں دو تین استادوں کا انداز پایا جاتا ہے۔ ایسی حالت میں اس قسم کے اشعار کو کسی خاص استاد کے طرز و انداز سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس قسم کی آمیزش و ترکہب سودا کے پورے ذخیرۂ غزل میں موجود ہے۔ جو ان فارسی اساتذہ کے کلام کے طرز و انداز سے واقف ہیں وہ ضرور متحسوس کریں گے کہ اس نے کس طرح مختلف طرزوں کو غزل میں سمو دیا ہے۔ ذیل میں ہم سودا کی غزل کی چند اہم خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں جن سے فارسی رنگ کا اندازہ ہو جائے گا۔

غزل کے اکثر مضامین کو سودا نے تمثیل کے پردے میں ادا کیا ہے اور جگہ جگہ صنعت مذهب الکلامی کا کمال دکھایا ہے۔ صائب نے دراصل یہ صنعت زیادہ تر اخلاقی و حکیمانہ مضامین کے لیے استعمال کی ہے لیکن سودا اسے عشقیہ مضامین کے لیے بھی کام میں لایا ہے :-

دل بے عشق کی دشمن ہے تحریکِ نفسِ ناصح  
کرے ہے کام پتھر کا ہوا مہنائے خالی سے

امن دو دل کو ہو یک جا بہ بساطِ دوراں  
چوٹ کھاتی نہیں وہ نرد جو ہو نرد کے ساتھ

آپ سے کام نہیں نشو و نما کو اپنے شجرِ خشک کو آتش سے ہے کارِ آخر کار

خطِ نقص صفائے رخ دلدار نہ ہووے گردِ آئینہ کو باعثِ زنگار نہ ہووے

ان عاشقانہ مضامین کے ساتھ غزل میں اخلاقی مضامین اور حکیمانہ خیالات بھی ظاہر کیے ہیں۔ غزل میں بے شبہ یہ مضامین بہت پہلے داخل ہو چکے تھے لیکن فارسی کے مشہور اساتذہ کے رنگ میں ان کو ایک نیم رس و نو عمر زبان میں ادا کرنا دشوار تھا۔ سودا نے بڑی استادی سے ان کو ادا کیا ہے لیکن تاثیر، سادگی اور بوجستگی پیدا نہ ہو سکی۔ اس قسم کے بے شمار اشعار ملتے ہیں۔ نمونے کے لیے ہم چند شعر نقل کرتے ہیں : —

تبغ چوبی سے کہاں قبضۂ فولاد ہو نصب  
نہ رہے صاحب جوہر کیہو نامرد کے ساتھ

کہے ہے سرنگوں اس باغ میں کثرت تعلق کی  
ثمر کا بیشتر ہونا جھکا دیتا ہے ذالی کو

چمن دھرم میں توام ہیں سدا شادی و غم  
خلدۂ گل نہ رہے گریۂ شبنم سے دور

ناچھڑ کو نہ صحبتِ نیکاں اثر کرے  
رشتے کو کہہ تو آپ گہر کیوں کہ تر کرے

روشن دلوں کا حد سے نہ بڑھ کر قدم پڑے  
باہر رکھے نہ سایہ سے اپنے چراغ پا

استقامت ہے عجب شے نہیں جس میں لغزش  
نخل کا پاؤں زمین پر نہ پھسلتے دیکھا

پانی بھی نہ مانگ اس سے جو ہووے تلک مایہ  
کاسہ کے تئیں گل کے شبنم نہ کہو بہر دے

اوپر کی مثالوں سے صائب اور ایک حد تک سلیم و کلیم کی خصوصیات کی تقلید کا اندازہ ہوتا ہے۔ صائب کی مثالیت شاعری کا دار و مدار ایک صنعت یعنی مذہب الکلامی پر ہے۔ اوپر جو اشعار درج ہوئے ہیں ان میں اس صنعت کو عمدگی سے نبھایا گیا ہے۔ ہر شعر کے پہلے مصرعے میں دعویٰ پیش کیا ہے اور دوسرے میں ایک دلیل سے اسے ثابت کیا ہے۔ تمثیل نگاری میں سلیم و کلیم بھی استاد ہیں لیکن صائب کا رنگ ان سے الگ ہے۔ سلیم و کلیم صرف تمثیل اور کبھی کبھی تشبیہ سے کام لیتے ہیں۔ سودا کے اشعار میں بھی تشبیہ و تمثیل کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ ہم نے جو اشعار اب تک نقل کیے ہیں ان میں یہ خصوصیت موجود ہے —

ان اساتذہ کی تقلید نے سودا کی غزل کی ساخت و شکل کے بنانے میں بڑا کام کیا ہے۔ اس انداز نے غزل کے ڈھانچے کو بالکل قصیدے کا سا کر دیا ہے اور تغزل کی سادگی کے جوہر کو چھین لیا ہے۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ سودا نے نظیری کی بھی تقلید کی۔ اس کی خصوصیات کو اخذ کر کے مثالیت شاعری کے رنگ میں پیش کیا ہے:-

لگا زہار مت سودا ان آنکھوں سے دل اپنے کو  
کہ ہر بد مست سے دکھنا بھلا ہے دور شیشے کا

بخشے ہے یوں دل کو میرے تقویت د شام یار  
چوں درائے تلخ سے پاوے کوئی بیمار فہض

پھر جاتی ہوں اس طرح سے اک پل میں وہ انکھیاں  
چوں بزم میں ہو جامِ مئے ناب کی گردن

حالات و کیفیات اور معشوقانہ اداؤں کو سودا نے مادی اشیا  
سے تشبیہ دی ہے۔ یہ سب نظیری کا اثر ہے۔ اس کے سوا اس کی تقلید میں  
مضامین کو جدت آمیز انداز میں بھی بیان کیا ہے۔ نظیری کا سب سے  
زیادہ اثر سودا پر غزلوں کو قطع بند لکھنے میں ہوا ہے۔ اس نے بہت سی  
غزلیں مسلسل مضامین پر کہی ہیں :-

تجھہ بن عجب معاش ہے سودا کا ان دنوں  
تو بھی تک اُس کو جا کے ستکار دیکھنا  
نے حرف و نے حکایت و نے شعر و نے سخن  
نے سیر باغ و نے گل و گلزار دیکھنا  
خاموش اپنے کلبۂ احزاں میں روز و شب  
تلہا پڑے ہوئے در و دیوار دیکھنا  
یا جا کے اُس گلی کو جہاں تھا تو گزار  
لے صبح تابشام کئی بار دیکھنا  
تسکین دل نہ اس میں بھی پائی تو بہر شغل  
پڑھنا یہ شعر گر کہو اشعار دیکھنا  
کہتے تھے ہم نہ دیکھ سکے روز ہجر کو  
پر جو خدا دکھائے سونا چار دیکھنا

خودا سے کہا میں نے کیوں تجھ سے نہ کہتے تھے  
لب عشق کے ساعر سے ظالم نہ کر آلودہ

اب دیکھ تو حال اپنا تک رحم کی نظروں سے  
ناحق کی بلا میں تو ہے کس قدر آلودہ

آنکھیں تری دکھتی ہیں دامان و گریباں کو  
خوناب کے قطروں سے شام و سحر آلودہ

جس سمت نگہ کیجے اور دھر نظر آتا ہے  
لوہو سے ترے سر کے دیوار و در آلودہ

جب میں تجھے سنبھا کر دو رو انہیں دھوتا ہوں  
کہتا ہے نہ ہووے گا ہار دگر آلودہ

لیکن یہ نصیحت ہے بے فائدہ کہا حاصل  
یہ ہی کہ اُدھر دھویا و وہیں اُدھر آلودہ

اس بات میں اے ناداں بتلا تو مڑا کیا ہے  
پاؤں سے جو تو خوں میں ہے تابسر آلودہ

جس وقت غرض ان نے یہ بات سنی مجھ سے  
اتنا ہی کہا بھر کر آہ اثر آلودہ

لذت کو ہلا ہل کی کیا ان کو بتاؤں میں  
ہے کام و دھن جن کا شہد و شکر آلودہ

سودا قمار عشق میں شیریں سے کوہکن بازی اگر چہ پا نہ سکا سر تو کھوسکا  
کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہے عشق باز اے درسیا تجھ سے تو یہ بھی نہ کھوسکا

اس قسم کی کئی پر درد قطعہ بند غزلیں موجود ہیں - یہ سب

نظیری کا اثر ہے -



سودا پر نظیری کا ایک 'ور اثر پڑا اور وہ معاوردات کے استعمال کا ہے - سودا نے کثرت سے معاوردات اپنی غزل میں باندھے ہیں - میں مثلاً دو ایک غزل کے معاورے نقل کرتا ہوں - بات پوانا، پیت میں بات نہ سمانا، بات چھپانا، بات بڑھانا، بات لگانا، بات آنا، بات اٹھانا، بات بلانا، بات بھلنا وغیرہ وغیرہ - ایک غزل میں نظر پڑتا، دھیان پڑتا، سر پڑتا، زبان پڑتا، راہ پڑتا، کان پڑتا، جان پڑتا، وغیرہ معاوردات باندھے ہیں - اس طرح صدھا معاوردات غزل کے ذخیرے میں ملیں گے - نظیری کے اثر کے ثبوت میں ایک اور واقعہ پیش کیا جاتا ہے - سودا کا ایک شعر ہے -

کہنیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا سافر کو مرے ہاتھ سے لیتو کہ چلا میں  
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سودا نے نظیری کے ذیل کے شعر کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے :-

بوے یار من اریں سست و فامی آید گام از دست بگیرد کہ از کار شد  
ان تمام شواہد کی موجودگی میں ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ سودا نے نظیری کا ضرور اتباع کیا اور یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے اشعار میں دو جگہ اس کی طرف صریح اشارے کیے ہیں -

خیال بلدی اور مضمون آفرینی سودا کے بعد کے دور کی خصوصیت ہے لیکن اس نے اپنی غزل میں اسے داخل کر دیا تھا - یہ سب مرزا بیدل کا اثر تھا - ان کی شاعری کے چرچے اس زمانے میں تازہ تھے - ان کی وفات کو زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا - ان کے عرس کے موقع پر اساتذہ وقت مشاعرے میں شریک ہوتے تھے اور اچھے اچھے مستعد ان کی تقلید کا دم بھرتے

تھے - سودا نے اسی ماحول میں اپنا شباب گزارا ہے - اُس پر محسوس  
یا غیر محسوس طور پر یہ اثر ضرور پڑا - اُس دور کے کسی ریختہ گو شاعر  
کے کلام میں مضمون آفرینی اور خیال بندی کی خصوصیت نظر نہیں  
آتی - لیکن سودا کے کلام میں یہ رنگ جابجا جھلکتا ہے :-

سخن عشق نہ گویں دل بے تاب میں دال  
مت یہ آتشکدہ اس قطرہ سیماب میں دال

—————:0:—————

یہ کینہت ہے ساقی جلوہاے برق چشمک زن  
خروہی ابر سے دم ساز کیا آوازِ قلقل ہے

—————:0:—————

تو تے تری نگہ سے اگر دل حباب کا پانی بھی پھر پٹیں تو مزا ہے شراب کا

—————:0:—————

پڑے رہے برقِ خارِ آشیاں سے میرے کہتا ہوں  
اُڑے گا دھجیاں ہو کر ترا دامنِ جویاں اتکا

—————:0:—————

درد میرے استخوان کا کیا ترا دمساز ہے  
اس قدر اے نے تری معزوں کیوں آواز ہے

—————:0:—————

بے شمار شعرا ایسے ہیں جن کی دھت بندی ٹوٹ متکھیلے سے ایسی  
کی ہے کہ اُن میں جیتی جاگتی تصویریں نظر آنے لگتی ہیں - یہ زیادہ تر  
خیالی ہیں "جن بات و احساسات سے اُن کو کوئی راست تعلق نہیں -

چمن میں آتے سن کر تنجکو ہاگِ سحر یہ گہرائی  
ساقِ جب تک لاویں ہی لاویں توڑ سہو کو جامِ کیا

ابر اُس کو بجھاتا ہے وہ بجھتی نہیں سودا  
دی لالہ خود رو نے یہ کہسار کو آتش

حسنِ قہاض ہے گل کا کہ سحرِ پنجہ مہر جس کے دامن سے چلے ہے گہرِ شبنم کو

تو کیوں جلتی رہی بلبلِ چمن میں دیکھ کر شبنم  
کہ وہ دامنِ پاکِ گل جسے کرتی ہے تر شبنم

ان فارسی اساتذہ کے خصائص کے قطع نظر سودا نے بعض صنائع  
اپنے کلام کی آرائش کے واسطے استعمال کیے ہیں۔ ان میں تشبیہ و  
استعارے کے سوا جس کی بہتات ہے، صنعت حسنِ تعلیل بھی نظر آتی ہے۔  
ایک واقعہ بیان کیا ہے اور اُس کی وجہ ایسی بتائی ہے کہ جو قدرتی  
اور لازمی تو نہیں ہے لیکن شاعر نے اپنے تخیل کے زور سے اس طرح پیش  
کیا ہے کہ سننے والے لگتا ہے اور واقعے کی علت کو تسلیم کر لیتا  
ہے۔ اس قسم کے صدہا اشعار ملتے ہیں۔ یہ سودا کی غزلوں کا ایک خاص  
وصف ہے۔ ہر غزل میں اس قسم کے اشعار موجود ہیں : —

موجِ نسیم گرد سے آلودہ ہے نہتِ دل خاک ہو گیا ہے کسی بے قرار کا

نہ غلچہ گل کے کھلتے ہیں نہ نرگس کی کھلیں گاہیاں  
چمن میں لے کے خمیازہ کسی نے انکھڑیاں ملیاں

ہٹوز آئیلہ گرد اس قم سے اپنے منہ پہ ملتا ہے  
خدا جانے کہ کیا کیا صورتیں اس خاک میں گزیاں



شبلم کرے دامن گل شست و شو ہٹوز بلبل کے خون کا نہ کیا رنگ و بو ہٹوز



لالہ و گل سے نہ برجھو یہ زمیں ہے سرخ رنگ  
خون ناحق نے ہمارے خاک سے مارا ہے جوش

نہیں اس گل کے عارض پر ہے یہ زلف سیہ سو  
جلے دل کے دھوپیں گا ہے یہ پیچ و تاب آتش پر

کہیں کہیں صنعت ایہام کی بھی جھلک نظر آجاتی ہے لیکن یہ بہت  
شاذ ہے - سو اس کو اپنا انداز نہیں سمجھتا تھا - وہ اس کا مخالف تھا  
نہایت آزادی سے ایہام گوئی کا مضحکہ اڑاتا تھا - تاہم چلد شعر  
نادانستہ طور پر یا تفریحاً ایسے نکل گئے ہیں کہ جن میں اس صنعت کا  
التزام معلوم ہوتا ہے :-

پوچ مجھے اس دیر کہن میں کیا پوچے ہے پتھر کو  
مجھے وحشی کو سنا برہمن بتوں نے اپنا رام کیا

دھقان پسر وہ ہم سے یوں صلیح کب کرے ہے  
ہوتوں کے کھیت اور جب تک نہ جنگ ہو لے

اساتذہ فارسی کے مخصوص رنگ کی تقلید اور تمثیل و تشبیہ اور  
حسن تعلیل وغیرہ کے التزام کا بوجھ اس زمانے میں اردو زبان نہیں

سلیہال سکتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندی متاورات کے ساتھ عربی و فارسی الفاظ و تراکیب سے کام لینا پورا جو مختص قصیدے کے لیے مخصوص تھے۔ قصیدے کی زبان میں غزل کا سر انجام کرنا ظاہر ہے کہ کس قدر بے چور سا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سودا کے کلام میں غزل کی شان نظر نہیں آتی اور یہ خاص اسباب ہیں جن کی بنا پر اُس کی غزل کا ڈھانچا بالکل قصیدے کا سا ہو گیا تھا جس میں مضامین و جذبات سب روپوش ہو گئے۔ اور صرف الفاظ و تراکیب کی بلند آہنگی اور اسلوب بیان کی شوکت نمایاں ہو گئی۔ لیکن کہیں طرز بیان کے تسلسل اور پختگی کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور لفظی و نحوی اور عروضی خوبییوں سے استادانہ انداز میں اپنے کلام کو آراستہ کیا ہے۔

سودا نے اپنے عہد کے خلاف ایک اور دوش کو کسی قدر اختیار کیا ہے جس کو معاملہ ہندی کہتے ہیں۔ اس عہد میں صرف میر سوز ہی ایسے شاعر ہیں جن کے کلام میں اس کے آثار پائے جاتے ہیں لیکن سودا نے بھی اس مضمون پر توجہ کی ہے۔ یہ رنگ جرات و انشا کے زمانے میں مروج و مقبول ہوا۔ سودا کے زمانے میں اس کا رواج نہ تھا، لیکن نہ معلوم کیوں اُس نے اس طرز کو چھیڑا۔ اس کی صرف ایک وجہ معلوم ہوتی ہے اور وہ اُس کی طبیعت کی ہمہ گیری ہے۔ اس قسم کے چند شعر یہاں درج کیے جاتے ہیں :-

ناز اُس کے نے عصیاں سے ہمیں باز رکھا ہے

تا ہو وہ رضامند کہ شب ہو گئی آخر

رات جب غصہ ہو میرے پاس سے اُٹھ کر چلا  
میں نہ چھوڑا گو کہ دامن وہ جھٹکتا ہی رہا  
جو کہا میں ہوں عاشقوں میں ترے  
بولا وہ مسکرا کے یہ نہ کہو

ایک پوری غزل میں مسلسل اسی مضمون کو باندھا ہے : —

وارد میں ہوا اُس کے گل گھر میں تو یہ دیکھا  
تبدوری سی چڑھا صورت کچھ اور بنالی ہے  
ہر بات پہ ہے میری اوروں سے اُسے چشمک  
متجھ پر وہ کنایہ ہے نہ کر پہ جو گلی ہے  
غیر اُس کے اشارے سے جب کرنے لگیں نوکیں  
اٹھا میں یہ کہہ کرتب یاں مرغ کی پالی ہے  
ایک اُن میں سے یوں بولا کیوں جاتے ہو تم بیگھو  
جاؤ گے تو یہ مجلس پھر لطف سے خالی ہے  
اُس شوخ نے یہ سن کر بولا کہ خدا سے نہر  
سر پر سے بلا اپنے جوں توں کی میں تالی ہے

سو نا نے چند اشعار ایسے بھی لکھے ہیں کہ جن کے زبان و بیان میں  
اس قدر کوچہ ہے کہ اُن کو مجاز سے حقیقت اور تغزل سے اخلاق و تصوف  
تک وسعت دی جا سکتی ہے - مولانا حالی نے اپنے مقدمہ شعر و شاعری  
میں سو نا کے چند شعر نقل کیے ہیں جن میں یہ بتایا ہے کہ ” اخلاق و  
تصوف کے مضامین عشقِ مجازی اور تغزل کے پیرایے میں ادا کیے گئے  
ہیں اور اجنبی خیالات کے ظاہر کرنے میں ایک متحد و واحد اور معمولی  
زبان سے کام لیا گیا ہے “ —

خانہ پرورد چمن میں آخر اے صبا کھم  
 اتنی رخصت دے کہ ہو لیں گل سے تک آزاد ہم  
 ”شیخ کو چاہیے کہ سالک کو تعلیم فنا سے پہلے دنیا کے تعلقات  
 سے متغیر کرے۔“

خدا کا گل ہے نمک فریاد بلبل ہے اثر  
 اس چمن سے کہہ تو جا کر کیا کریں گے یاد ہم  
 ”دنیا میں فی الحقیقت کوئی چیز دل بستگی کے قابل نہیں“ :-  
 اے گل صبا کی طرح پھرے اس چمن میں ہم  
 پائی نہ ہو وفا کی ترے پیروں میں ہم  
 ”دنیا کی کسی چیز کو ثبات نہیں“ :-

نہ دیکھا اس سوا کچھ لطف اے صبح چمن تیرا  
 گل ایدھر لے گئے گلچیں گئی روتی اُدھر شبنم  
 ”دنیا میں عروج کے ساتھ ہی تیز لگتا ہوا ہے۔“ :-  
 بھلا گل تو تو ہلستا ہے ہماری بے ثباتی پر  
 بتا روتی ہے کس کی ہستئی مرہوم پر شبنم  
 ”جو دنیا کو بے ثبات جانتے ہیں وہ بھی اپنی بے ثباتی سے غافل ہیں۔“

اس کس مکس سے دام کی کیا کام تھا ہمیں  
 اے الفت چمن ترا خانہ خراب ہو  
 ”جس قدر دنیا کی محبت بڑھتی جاتی ہے اسی قدر مشکلات زیادہ  
 ہوتی جاتی ہیں۔“ :-

غزل میں ان مضامین و خیالات اور خاص زبان و بیان اور مختلف  
 صنائع و بدائع کے التزامات سے سودا کی غزل عام مقبولیت حاصل کرنے

سے محکوم رہ گئی۔ وہ معمولی سے معمولی واقعے کو بھی ضرورت سے زیادہ شاعرانہ انداز میں بیان کرتا تھا۔ میں مثال کے طور پر شرر کی ”آپ بیٹی“ سے ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔

شرر کے بزرگوں میں مولانا نظام الدین کوئی صاحب تھے جن کی نسبت انہوں نے لکھا ہے ”معمول تھا کہ لوگوں سے بہت کم ملتے۔ ہجڑ اس کے کہ کبھی کبھی مرزا رفیع سودا کے پاس چلے جاتے جن سے زیادہ راہ و رسم ہو گیا تھا۔ ایک دن مرزا صاحب کے پاس گئے۔ وہ ایک خیمے میں بیٹھے ہوئے تھے۔ فرمائش کی کہ اس وقت کوئی شعر تصنیف کر کے سنا دیے۔ مرزا نے اُدھر اُدھر دیکھا خیمے کی چھت میں ایک بہت چھوٹا سردار خ تھا۔ اُس میں سے شعاع آفتاب آ کے فرش پر پڑتی تھی اور دھوپ کی چٹنی فرش پر ایسی معلوم ہوتی تھی کہ جیسے موتی پڑا ہوا ہے۔ سودا نے اسی کی طرف اشارہ کر کے درجستہ یہ شعر پڑھا :-

عرصہ دنیا میں اپنا تلک کیا کاشانہ سے

پڑ تو خوردشیدیاں موتی گا جیسے دانہ ہے

طرز بیان کی اس پہچان اور زبان کی بلند آہنگی نے سودا کے مضمین و خیالات کو تاثیر سے محکوم کر دیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں سوائے خیال آفرینی کے کچھ نہیں (لیکن غزلوں کے اشعار کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس میں شاعر کی جذبات نگاری، جدت خیال اور ندرت بیان کا کمال نظر آتا ہے۔ اس قسم کے اشعار اُسی زمانے میں مقبول ہو چکے تھے اور لوگوں کی زبانوں پر جاری تھے اور اب تک جاری ہیں۔ اُن میں سے بعض کو ضرب الامثال کا درجہ حاصل ہے۔ چند شعر نقل



کرتا ہوں - زبان و بیان کی صفائی و سلاست اور خیال و مضمون کی

جدت ملا حظ ہو :-

گر ہو شراب و خلوت و مستحبوب خوبرو  
زاهد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے  
فکر معاش عشقِ بے تاں یاد رفتگان  
اس زندگی میں اب کوئی کیا کیا کرے

بدلہ ترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے  
اپنا ہی تو فریفتہ ہووے خدا کرے

گل پھیلنے ہے عالم کی طرف بلکہ ثمر بھی  
اے خانہ پر اندازِ چمن کچھ تو ادھر بھی  
سودا تری فریاد سے آنکھوں میں کتنی رات  
آئی ہے سحر ہونے کو تک تو کہیں مر بھی

نسیم ہے ترے کوچے میں اور صبا بھی ہے  
ہماری خاک سے دیکھو تو کچھ رہا بھی ہے  
سمجھ کے رکھو قدم خارِ دشت پر مجنوں  
کہ اس نواح میں سودا بڑھنے پا بھی ہے

اس دردِ دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو  
قسمت میں جو لکھا ہے الہی شتاب ہو

دل کو یہ آرزو ہے صبا کوئے یار میں  
ہمراہ تیرے پہنچنے مل کر غبار میں

گردش سے اس نگاہ کی لے محتسب خبر  
دنیا تمام بزمِ خرابات ہو گئی

نہ اشک آنکھوں سے بہتے ہیں نہ دل سے اٹھتی ہیں آہیں  
سبب کیا گاروانِ درد کی مسدود ہیں راہیں  
نہ پہنچا منزل مقصود کو معطلوں بھی اے سودا  
سمجھ کر جائیو لگتی ہیں مابک عشق کی راہیں

آہ و فغاں کی آج جو آتی نہیں صدا  
شاید ترا جہان سے بیمار اُتھ گیا

بہار ہے سپرِ جامِ یار گزرے ہے  
نسوم تیر سی چھائی کے یار گزرے ہے

نامے کا جواب آنا تو معلوم ہے اے گاہ  
قاصد کے بد و نیک کی سمجھ تک خبر آوے

اکثر اشعار میں عاشق کی واردات کو نہایت نزاکت سے بیان کیا ہے :-

کسے طاقت ہے شرحِ شوق اُس مجلس میں کرنے کی  
اُتھا دینے کے در سے سانس واں لیٹے ہیں در در کر

ایک اور شعر تقریباً اسی مضمون کا ہے :-

درتے درتے جو ترے کوچے میں آجاتا ہوں  
صہدِ خائف کی طرح دوبہ قفا جاتا ہوں

نا کام و نامراد عاشق پر نخوت پرست معشوق کے غیر وفادارانہ  
سلوک سے جو گزرتی ہے اسے سودا نے ایک دل جلے عاشق کی طرح بے قابو  
ہو کر غم و قصہ میں بیان نہیں کیا اور نہ چاہی کتنی سنا کر دل کے پھپھو لے  
پھوڑے ہوں بلکہ اشارے اور کلاپے میں معشوق کے ضرور حسن کی اصل  
قدر و قیمت جتائی ہے :—

دکھلائیے لہجہ کے تجھے مصر کا بازار

لیکن نہیں خواہاں کوئی وہاں جنس گراں کا

اس شعر کو غالب نے تیز نشتر کہا ہے - ایک دوسرے شعر میں حسن

پر عشق کی عظمت جتائی ہے :—

کمالِ بلدگیءِ عشق ہے خداوندی

کہ ایک زن نے مصر سا غلام لیا

—————: ۵ :—————

عاشق و معشوق کے درمیان ناسہ بر بھی عجیب و فریب شے ہے - اس  
مضمون پر شاعروں نے طرح طرح سے طبع آزمائیاں کی ہیں - معشوق کی  
تلد خوئی کو ایک جگہ سودا نے اس طرح بیان کیا ہے —

نامہ لکھا تھا یار کو میں نے سمجھ کے ہے

عالم میں رسمِ نامہ و پیغام ہر کہیں

لیکن سوائے بلدگی و عجز و انکسار

نکتہ ہو اس میں حرفِ تسنا سے گر کہیں

و اں لاکے مجھے کو مارے گردن کہ جس جگہ

پانی کے قطرے کا بھی نہ ہووے اثر کہیں

ورنہ خدا کے واسطے انصاف تو کرو  
آتا ہے ایلچی پہ زوال اس قدر کہیں

اُرتا پھرے ہے نامہ گلی میں کسی طرف  
دھڑ سے جدا پڑا ہے سو نامہ بر کہیں

و قلعے کے دلبران جہاں کا ہو یہ سلوک  
پھر دل کو دوں کہو تو کس امید پر کہیں

تقریباً اس مضمون کو ایک اور جگہ اس طرح ادا کیا ہے :-

بھیجا تھا دیار اُس کے میں میں نامہ شوق اپنا  
کیا شرح کروں اُس کی بہتر ہے وہ نشیدہ

جوں سگ لیے پھر تا ہے ہدی کسی بستی میں  
قاصد کئے یوں میرا ہے نامہ پیچھون

سودا نے بادۂ و میذا کی تعریف میں کئی شعر کہے ہیں اور اس

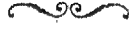
مضمون میں بڑا تنوع پیدا کیا ہے :-

نہ دیکھا جو کچھ جام میں جم نے اچھے  
سو یک قطرۂ مے میں ہم دیکھتے ہیں

جوں تاک میكدے میں پڑے ایلندے ہیں مست  
زاہد بھلا یہ عیش ہے باغِ بہشت میں

کب سے اے سودا شراب اس بزم میں پیتے ہیں یار  
تو نے اے کمظرف کی پہلے ہی پیمانے میں دھوم

بہ کیفیت ہیں ساقی جلوہ ہائے برق چشمک زن  
خروشِ ابر سے دمساز کیا آوازِ قلقل ہے



فزل میں رنگی و مسعی کے مضامین کے ساتھ شوخی و ظرافت کے  
مضامین بھی ہیں۔ کہیں تو بڑی پاکیزہ ظرافت کی چاشنی ہے اور کہیں  
اس مضمون کو شیخ و واعظ و زاہد و عابد کی تصحیک و تحقیر کے پردے  
میں ادا کیا ہے :-

شیخ صاحب کے عقد میں دنیا آئی تھی کب جو دی انہوں نے طلاق



شیخ سبکو نہ دے اپنی بڑی پگڑی سے  
ایسے تو دیکھے ہیں میں گنبد دستار کئی



محرابِ حرم سے ہیں کیا کام ہے زاہد  
عاشق کے ہے سجدے کی دگر تیغ کے خم سے



گو دخترِ رز عشق میں یادوں کے پگی ہے  
زاہد جو برا مانے ہے کیا اُس کی سگی ہے



زاہد نے پی ہے سودا چھپ چھپ شراب اوس کی  
مسواک گاڑ دیں تو ہو تاک ایک پل میں



سودا نے رشک کے مضامین بھی بکثرت قلمبند کیے ہیں۔ یہ  
مومن خاں کا خاص معذور خیال ہے۔ سودا کا بھی رنگ ملا حظہ ہو :-

پہنچاے ہے رقیب تلک بوے زلف یار  
دستی ہے سانپ سی یہ نسیم سحر مجھ

خاص کروں میں ہی نظارہ تو تودید کی لذت ہے  
کور پہلی یہ آنکھیں اُس دن جس دن جلوہٴ ہام کیا

یار کے جب منہ کو وہ تکتا ہے سودا رشک سے  
جی میں آتا ہے کروں میں سنگ سار آئینہ کو

چاہتا ہے سینہ کو اپنے کروں میں چاک چاک  
ہاتھ میں شانہ کے جب دیکھے ہے گیسو آئینہ

غزل میں کہیں کہیں اپنے حالات کا بھی ذکر کیا ہے اور بعض مشہور  
معاصرین سے شاعرانہ چشمک کی ہے اور بعض کی سختواری کی داد دی  
ہے۔ اپنی درد کی آوارگی کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

ہوں وہ آوارہ کہ طفلی ہی میں جوں اشک مجھ  
کردیا مادرِ ایمان نے گھر سے باہر

سودا وہ شاد ہے کہ زالطافِ دوستان  
اس دور میں پڑا بہ بیگانہ لے گیا

کاوشِ احباب اور دوستوں کی بے التفاتی کا ذکر جا بجا کیا ہے -  
تجھ آزرده دل اس بزم میں پاتا ہوں اے سودا  
نہیں معلوم تجھ سے کاوشِ احباب ہے کیا ہے

ایک مسلسل غزل لکھی ہے جس میں شاہ جہاں آبادی دوستوں

کے تغافل کی شکایت کی ہے، مہر کا نام خصوصیت سے لکھا ہے : —

وہی ہیں دن وہی راتیں وہی فجر وہی شام

وہی ہے روشنی مہر و مہ جو کچھ تھی مدام

نہ جانوں دور محبت کا کیا ہوا یا رب

کہ دوستوں سے جدا کر کے گردھی ایام

ہمیں لے آئی ہے شہر فریب جس دن سے

کہو انہوں کی طرف سے نہ نامہ و پیغام

علی الخصوص تغافل کو میر صاحب کے

کہوں میں کس سے کہ با وصف اتحاد تمام

لکھا نہ پرچہ کا فذ بھی اتنی مدت میں

کہ بے قراروں کو تا ہووے موجب آرام

کہی انہوں کو ہمدردی بھی الفت سابق

کسی کے ہاتھ جو بھیجے ہے نامہ و پیغام

جو وہ پھرے ہے ادھر سے تو یہ بھی کہتا نہیں

کہ میں کہی تھی تری ہمدردی انہوں کو سلام

بڑھاپے کا احساس : —

ضعف و نا طاقتی و سستی و اعضا شکنی

ایک گھلتے میں جوانی کا بڑھا کیا کیا کچھ

ایک شعر میں مضمون کو یاد کیا ہے : —

بنا ہی اٹھ گئی یارو غزل کے خوب کہنے کی

گیا مضمون دنیا سے رہا سودا سو مستانہ

درد کا اس طرح ذکر کیا ہے :-

سودا بدل کے قافیہ تو اور کہہ غزل  
اے یہ ادب تو درد سے بس دوبندو نہو

میر صاحب کے شاعرانہ کمال کا اعتراف ایک شعر میں کیا ہے :-

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ  
ہونا ہے تجھ کو میر سے استاد کی طرف

میر صاحب نے اس کا جواب ذیل کے شعر میں دیا ہے :-

طرف ہونا مرا مشکل ہے میر اس شعر کے فن میں  
یونہی سودا کہی ہوتا ہے سو جاہل ہے کیا جانے

یہ سن کر سودا خاموش نہیں رہ سکتا تھا اس نے فوراً

اس کا جواب دیا :-

نہ پڑھیو یہ غزل سودا تو ہرگز میر کے آگے  
وہ ان طرزوں سے کیا واقف وہ یہ انداز کیا جانے

کہیں کہیں ملکی مضامین اور تلیحات بھی استعمال کی ہیں :-

برج میں ہے دھوم ہوری کی ولیکن تجھہ بغیر  
یہ کلال اُرتا نہیں بھڑکے اب یہ تین میں آگ

نہیں ہے گھر کوئی ایسا جہاں اس کو نہ دیکھا ہو  
کنہا سے نہیں کچھ کم صلم میرا وہ ہر جائی



ایک پوری منزل تھپتھ ہندی کے الفاظ و معنوں میں لکھی ہے  
دو ایک شعر ملاحظہ ہوں :-

نکل کے چو کھٹ سے گھر کی پیارے چو پت کے اوچھل تھٹک رہا ہے  
سٹ کے کھٹ سے ترے درس کو نین میں چہرا اٹک رہا ہے  
گنی ہو کھسا ہی دھیان جس کا ترے گلوں سے لکا ہے پیارے  
گھان پر بت بھی ہے جو اُس کا تو چہور اُس کو سٹک رہا ہے



جا بجا شاعرانہ فخر و تعلق کی ہے - اپنے فن و کمال پر چونکہ  
اعتماد تھا اس لیے جگہ جگہ زبان پر فخریہ اشعار جاری ہو جاتے تھے :-

شاعران ہند کا تو گرچہ پیغمبر نہیں  
پر سخن کہلے میں اے سودا تجھے اعجاز ہے



ہسان مہر یہ روشن ہے سارے عالم پر  
جہاں میں جب سے کہ میں شعر تر لکا کہلے



سخن کو ریختہ کے پوچھے تھا کوئی سودا  
پسندِ خاطرِ دلہا ہوا یہ فنِ مجھ سے  
کب اُس کو گوش کرے تھا جہاں میں اہل کمال  
یہ سنگریزہ ہوا ہے درِ عدنِ مجھ سے



سودا کے خیالات میں جھمکے ھے خدائی  
جو اپنے تخیل میں یہ چاہے سو وہی ہو

زبس رنگین معنی مری عالم میں پھیلی ھے  
سرخ جس رنگ گادیکھو گے میں بھی اُس میں شامل ہوں

ملزلیت شعر کی ترے سودا یوں بہ وہم و گمان پڑتی ھے  
نہیں عیسیٰ تو پر سخن سے ترے تین بے جاں میں جان پڑتی ھے

----- : 0 : -----

## واسوخت

ہم غزل کے ضمن میں لکھ آئے ہیں کہ سودا نے معاملہ بلندی کے مضامین بھی باندھے ہیں۔ اُس کا رجحان طبع اس طرز میں بھی کچھ تھا۔ اسی میلان نے اُس سے واسوخت لکھوایا۔ واسوخت کی بنیاد معاملہ بلندی پر ہے۔ غزل میں چونکہ یہ مضمون مسلسل اور عمدگی سے ادا نہیں ہو سکتا اس لیے معاملہ بلند شاعروں نے واسوخت کو ایجاد کیا۔ فارسی میں اُس کا موجد وحشی یزدی سمجھا جاتا ہے۔ اردو میں یہ صنف نظم فارسی سے آئی۔ یہ بات ابھی تک پایۂ تحقیق کو نہیں پہنچی کہ اردو میں سب سے پہلے اسے کس نے رواج دیا۔ بعض قدیم شعرا کے کلام میں یہ صنف پائی جاتی ہے اور اس میں تو مطلق شبہ نہیں کہ سودا کے دور میں اُس کا رواج پڑ چکا تھا۔ خود سودا نے ایک واسوخت کہا ہے اور اُس کے ہمعصر میر تقی میر نے بھی چند واسوخت کہے ہیں۔ ان شاعروں کے پیش نظر فارسی کے واسوخت تھے جن کے نمونے پر اردو میں اس کا ڈھانچا تیار ہوا۔ سودا کے واسوخت کا ایک بلند نقل کرتا ہوں جس سے اُس کی عروضی ترکیب اور فارسی کے معاملہ بلند استعداد و وحشی یزدی کی تقلید کا ثبوت مل جائے گا۔

شیشہ دل کو میرے سنگ ستم سے پھوڑا

دل نے میرے بھی منہ اب تیری طرف سے موڑا

تم جو کچھ ساتھ کیا میرے نہیں وہ تھوڑا

مجھ کو بہا تا نہیں ہر دم کا ترا نکتوڑا

خبر برویوں کا جہاں بھیج نہیں کچھ توڑا

شعر وحشی کا دل اپنے پتہ پتہ میں لکھ چھوڑا

مید ہم جائے دگر دل بہ دل آراے دگر چشم خود فرش کلم زیر کیا دگر



یہ واسوخت کی ابعدا ئی شکل تھی - جرات و فیرہ کے زمانے میں

اسے خوب ترقی ہوئی - لیکن شکل میں کوئی خاص فرق پیدا نہیں ہوا -

البتہ بعد کے زمانے میں اس کو مسدس تک محدود نہیں رکھا گیا اور

یہ قید اُٹھا دی گئی - مضامین میں بھی وسعت پیدا ہو گئی - سودا کے

زمانے کے بعد اس کا بہت رواج ہوا چنانچہ لکھنؤ میں اردو واسوختوں

کا مجموعہ دو جلدوں میں 'شعلۂ جوانی' کے نام سے چھپ چکا ہے جس میں

سودا سے لے کر امیر و داغ کے دور کے شاعروں کے واسوخت موجود ہیں -

سودا کے واسوخت کے مضمون میں کوئی خاص بات نہیں - صاف سیدھا

بیان ہے - شاعر ایک حسین پر فریفتہ ہو گیا - معشوق نے شروع میں مہر

و محبت کا سلوک کیا لیکن اتفاقاً اُس کی کسی اور سے آنکھ لڑی -

پہلے عاشق سے (جس کو خاص عنوان سے کہا ٹل گیا تھا) سرد مہری کا

برتاؤ کرنے لگا - اس کی طرف سے آنکھ پھیر لی - دل چلا عاشق اس

بے وفا و بے مروت سے اپنی ثابت قدم وفاداری کا حال سنا تا ہے اور کہہ

دیتا ہے کہ مہری بے مکر محبت نے تجھے معشوقیت بخشی ہے :-

باندھنا لت پتی دستار سکھایا ہم نے  
 تلک جامے کو ترے بر میں کھپایا ہم نے  
 رکھ کے جمہ ہر کو تجھے بانکا بنایا ہم نے  
 اکڑ چلنے کو تجھے سب سے بتایا ہم نے  
 شوخی و ناز کے طرزوں کو جتایا ہم نے  
 ہاتھ اپنے سے فرض تجھ کو گلوایا ہم نے  
 ایسی نہ گویم کہ من از دست تو گشتم دلبریش  
 کردہ خوبش مثل هست کہ می آید پیش



اس کے بعد دغا باز حریفوں کے مکر و فریب سے معشوق کو آگاہ کرتا  
 ہے۔ اُن کی محبت کو تباہ و بدنام کُن بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ سب  
 چند روزہ بہار کے عاشق ہیں۔ آگے چل کر سب آنکھ پھیر لیں گے اور  
 پھر تیرا کوئی خریدار نہ ہوگا اور تو کس مہر سی کا شکار ہو جائے گا۔ میں  
 بھی تجھے جتنا دیتا ہوں کہ اگر تیری بے وفائی کا یہی عالم رہا تو میں  
 بھی کسی دوسرے دلدار کو اپنا دل دے دوں گا اور پھر تو تباہ و بے بس  
 رہ جائے گا اور ایک سچے عاشق کو کھو کر پچھتا رہے گا۔ اس کے بعد اپنی  
 لے کو دھیمہ کر کے معشوق کو ہدایت کرتا ہے کہ اپنے خریدار کو مت تھکرا  
 اے غلیبت جان : —

اس قدر کس لیے بہزار ہے مجھ زار سے تو  
 مت چھپا ملے کو سخن اپنے خریدار سے تو  
 چشم پوشی تو نہ کر عاشقِ بیسار سے تو  
 مجھ کو محروم نہ رکھ لذتِ دیدار سے تو

سن لے یہ بات مہاں اپنے گرفتار سے تو  
 دیکھہ ایدھر بھی کیہو ایک نظر پیار سے تو  
 نگہے جانب سودا گہ و گاہے کافی است بلکہ از لطف با و نہم نکاہے کافی است

اُسی بڈی پر واسوخت کو ختم کر دیا ہے —

## قصائد

دہلی میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو تقریباً تمام اصناف سخن میں شاعروں نے طبع آزمائی کی۔ لیکن اولین طبقے کے شعرا کے قصائد اب تک دستیاب نہیں ہوئے۔ شاہ حاتم و آبرو رفیعہ کے دور کے بعض شاعروں کے چند قصیدے ہماری نظر سے گزرے ہیں لیکن ان پر الشاد کالمعدوم کا پورا اطلاق ہوتا ہے۔ دوسرے یہ اپنی لفظی، نحوی، بیانی اور معنوی حیثیتوں سے نہایت ادنیٰ اور معمولی ہیں۔ اس کی پہلی وجہ ہمارے خیال میں اُس وقت کے سیاسی اور معاشرتی تباہ کن انقلابات تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ حالات قصیدے کے لیے سازگار نہیں ہو سکتے تھے۔ دوسری وجہ اُس زمانے کا عام مذاقِ ایہام گوئی ہے جو صرف غزل کے لیے مخصوص تھا۔ ایسی صورت میں یہ کہنا نہایت دشوار ہے کہ سودا کے پیش نظر کن اردو شاعروں کے قصائد رہے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ قصیدے میں اس کی رہنمائی کسی قدیم اردو قصیدے سے نہیں ہوئی۔ بلکہ اُس کے پیش نظر اساتذہ فارسی کے قصائد تھے۔ فارسی اساتذہ میں اُس نے خاقانی، عرفی اور انوری کے رنگ کو پسند کیا تھا۔ چنانچہ اس کی شہادت خود اس کے قصائد میں موجود ہے۔ عرفی کا ایک مشہور قصیدہ

لامیہ ہے جو اکبری دربار کے ممتاز امیر میر ابو الفتح کی مدح میں تھوڑے  
ہوا ہے، جس کا مطلع یہ ہے :-

چہرہ پرد از جہاں رخت کشد چوں بہ حمل

شب شود نیم رخ و روز شود مستقبل

سودا نے اس قصیدے پر اپنا مشہور اور معرکہ الآراء لامیہ قصیدہ

کہا ہے، جس کا مطلع یہ ہے :-

اتھہ گیا بہمن ودے کا چمنستان سے عمل

تیغ اُردی نے کیا ملک خزاں مستاصل

عرفی کا ذکر سودا نے اپنے کلام میں دو ایک مقام پر کچھ اس

انداز میں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے قصائد ضرور اُس کے

مطالعے میں رہ چکے ہیں اور اُن کا اثر اُس کی طبیعت پر بہت کافی پڑا ہے۔

انوری کی تقلید سودا نے ہجو نگاری میں کی ہے۔ انوری مدح و

وقدح کا استاد ہے۔ اُس کا ایک مشہور قصیدہ ایک گھوڑے کی ہجو میں

ہے۔ سودا نے بھی انوری کی تقلید میں اپنا مشہور قصیدہ تصحیک روزگار

لکھا ہے (اس کا تفصیلی و تلخیصی ذکر ہجوئیات کے تحت ملے گا)۔

خاقانی کے مشہور قصیدے ”کہ ہمت واز نا شو نیست بازانو و پیشانی“ پر اپنا

مشہور نعتیہ قصیدہ لکھا ہے جس کے قافیے نورانی، درخشانی، مسلمانہ وغیرہ ہیں۔

ان شواہد کی موجودگی میں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ سودا نے ان

اساتذہ کے قصائد کا گہری نظر سے مطالعہ کیا تھا اور ان کی خصوصیات

کا اثر ضرور اس کے قصائد پر پڑا۔ قدرت اللہ شوق نے لکھا ہے کہ سودا نے

خاقانی و عرفی کو قصیدہ نگاری میں پس پشت ڈال دیا۔ مصحفی نے



تذکرہ ہندی میں لکھا ہے ” اگر در علوہ مرا تپ معانی ابیات قصیدہ  
خاقانی گویم روا “ - مقد ثریا میں مصطفیٰ نے یہ بھی لکھا ہے ” قصاید  
وغزلے در جواب قصاید عرفی تصنیف نمودہ “ - آزاد کی رائے ہے کہ ” سودا  
کی مشابہت ہے تو انوری سے ہے کہ مکاوڑے اور زبان کا حاکم اور قصیدے  
اور ہجو کا بادشاہ ہے “ - اصحاب ذوق جو عرفی اور انوری وغیرہ کے طرز  
و انداز سے واقف ہیں وہ بادلئی شامل اس بات کو محسوس کر لیں گے  
کہ ان اساتذہ کا سودا پر کیا اثر پڑا —

سودا کے قصائد کے موضوعات حسب ذیل ہیں : —

( ۱ ) مذہب - کئی قصیدے بزرگان دین اور ائمہ معصومین کی شان

میں خلوص و عقیدت سے انشا ہوئے ہیں —

( ۲ ) مدح اہل دول - اپنے سرپرست امرا وغیرہ کی مدح و ستائش

میں کئی قصیدے کہے ہیں —

( ۳ ) ہجو - ہجو میں چند قصیدے ہیں جن کا تفصیلی ذکر ہم ہجویات

کے تحت کریں گے —

( ۴ ) واقعات - بعض قصائد میں اس عہد کے تاریخی و معاشرتی

حالات قلمبند ہوئے ہیں —

مطبوعہ کلیات میں صرف ( ۱۴ ) قصائد ملتے ہیں - ہم نے مزید

گہارہ قصیدوں کا پتہ چلایا ہے جس کا ذکر ہم غیر مطبوعہ کلام کے تحت

کر چکے ہیں - ان قصیدوں پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ سودا کو قصیدے سے فطری ذوق اور لگاؤ تھا - اس نے نہ صرف انعام و

صلہ کے لالچ میں قصیدے کہے ہیں بلکہ محض خلوص اور حسن عقیدت

سے بھی نہایت بلیغ اور معرکہ آرا قصیدے انشا کیے ہیں۔ بعض قصیدوں میں اپنی ناراضگی کی بنا پر یا مزاحاً دوسروں کی ہجو کی ہے۔ چاند قصیدوں میں اپنے عہد کے تاریخی و معاشرتی حالات و واقعات کو بڑی تفصیل سے قلم بند کیا ہے۔

ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ قصیدہ گوئی میں سودا کا کیا رتبہ ہے اور صلیف نظم میں اُسے کیا کمال حاصل ہے۔ جہاں تک قدیم اساتذہ کا کلام دستیاب ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا سے قبل قصیدہ گوئی دہلی میں تقریباً رائج نہیں ہوئی تھی۔ سودا سب سے پہلا شاعر ہے جس کے کلیات میں متعدد قصیدے موجود ہیں۔ اور اس شان کے ہیں کہ جن کی نسبت تمام اساتذہ تنقید کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اردو زبان میں ان کا جواب نہیں۔ ان حالات میں بعض لوگوں کا یہ خیال کہ سودا اردو قصیدے کا موجد ہے غلط نہیں ہے۔ اور غالباً اسی بنا پر مصحفی نے لکھا ہے ”نقاشِ اولِ نظمِ قصیدہ در زبانِ ریختہ اوست“۔

وہ حالات و اسباب روشن ہیں جن کی بنا پر سودا کو قصیدہ گوئی کی تحریک ہوئی۔ اس کے مذہبی جذبات نے اسے بزرگانِ دین و فیرہ کی شان میں قصیدے کہنے کے لیے متحرک کر دیا؛ اور مصاحب پیشگی اور دربار داری نے اپنے سرپرست امیروں کی مدح و ستائش پر مجبور کر دیا۔ طبیعت میں ظرافت تھی اس لیے خود بخود ہجویہ قصیدے اُس کے قلم سے نکلے۔ سودا کے اس رنگِ طبیعت کو دیکھ کر لازماً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس کے مدوحین اس لائق تھے کہ ان کی شان میں نہایت شد و مد سے قصیدے کہے جائیں۔ سودا کے

مذہبی قصیدوں کے متعلق یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس کے مدد و حین بے شبہ اسی پایہ اور درجے کے تھے۔ اور ان قصیدوں کے متعلق یہ گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ درسمان کہے گئے ہیں۔ سودا نے انتہائی عقیدت اور جوش سے ان کو انشا کیا ہے۔ اس نے آنحضرت صلعم کی شان میں دو قصیدے کہے ہیں اور بقیہ اہل بیت کی مدح میں۔ اہل دول مدد و حین میں بسنت خاں خواجہ سرا، عالمگیر ثانی، عماد الملک، سیف الدولہ، مہربان خاں، احمد خاں بلکھ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، سرفراز الدولہ حسن رضا خاں اور دچرہ جانشین رزیدنت لکھنؤ ایسی ذی اثر شخصیتیں ہیں جن کی سرپرستی سودا کو حاصل تھی۔ یہ سب صاحب اقتدار لوگ تھے۔ ان کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سودا ان کی مدح و ستائش کرنے میں حق بجانب نہ تھا۔ ہجوویات اور واقعہ نگاری پر جو قصیدے ہیں ان کا ذکر ہم ہجوویات کے تحت کریں گے۔ ان میں بھی سودا نے اپنے عہد کی صحیح ترجمانی کی ہے اور اس اعتبار سے یہ اس کا بڑا کارنامہ ہے۔

سودا نے اپنے اکثر قصیدوں کے الگ الگ نام بھی رکھے ہیں۔ جن

قصیدوں کے نام معلوم ہو سکتے ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:—

(۱) حضرت علی (رض) کی منقبت میں ایک قصیدہ ہے۔ ع

”سنگ کو اٹھے لیے کرتا ہے پانی آسمان“

اس کا نام بکر بیکراں ہے:—

کر تو سودا اب قصیدے کو دعائیہ یہ ختم

کو خطاب اس کر دیا ہے تو نے بکر بیکراں

(۲) ایک اور قصیدہ حضرت علی (رض) کی منقبت میں ہے - ع

” اُتھہ کیا بہمن و دے کا چمنستان سے عمل“

اس کا نام باب التجلت ہے :-

قا مسمیٰ رہے یہ نظم یہ باب التجلت  
جب تلک اس سے ہر آوے مری امید و امل  
نخل امید سے اپنے ہوں پرو مند مستحب  
ہو محبت نہ تری جن کو نہ پاوے وہ پہل

(۳) کاظمین علیہما السلام کی منقبت میں ایک قصیدہ ہے - ع

” ہے پرورش سخن کی مجھ اپنی جاں تلک“

اس کا نام کوہِ دو پیکر ہے :-

لیکن جو یہ قصیدہ کوہِ دو پیکر آپ  
چاہے صلے میں ہند سے لے اصفہاں تلک

(۴) سیف الدولہ کی تعریف میں ایک قصیدہ ہے - ع

”برج حمل میں بیٹھہ کے خاور کا تاجدار“

اس کا نام رزمیۂ بہار ہے :-

بالفعل اس قصیدہ کا مانگے ہے یہ صلہ  
اس کے تئیں خطاب ہو رزمیۂ بہار

(۵) گہوڑے کی ہجو میں ایک مشہور قصیدہ ہے - م

”ہے چرخِ جب سے اُباقِ ایام پر سوار“

اس کا نام تضحیکِ روزگار ہے :-

سودا نے تب قصیدہ کہا سن یہ ماجرا  
ہے نام اس قصیدہ کا تضحیکِ روزگار

(۶) ایک غیر مطبوعہ قصیدہ حضرت امام زین العابدین (رض) کی

مدح میں ہے - ع

”کہا میں ایک دن اُس کو کہ اے ستم ایجاد“

اِس کا نام خلاصۃ الاوراد ہے :-

سچوں نے ورد کیا یہ قصیدہ اس خاطر

دکھا ہے نام میں اِس کا خلاصۃ الاوراد

(۷) حضرت امام جعفر صادق (رض) کی مدح میں ایک قصیدہ ہے - ع

”فلک بتادے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح“

اِس کا نام صبح صادق ہے :-

دکھا ہوں دل سے قصیدے کا صبح صادق نام

ہر ایک شعر ہے خورشید صبح دم کی طرح

(۸) ایک اور غیر مطبوعہ قصیدہ شیخ بریلی کی ہجو میں ہے - ع

”لکھتا ہوں میں اک شیخ بریلی کی حکایت“

اِس کا نام مضحکہ دہر ہے :-

سودا نے قصیدہ یہ کہا مضحکہ دہر

سب اہل نظر اِس پہ دکھیں اپنی عنایت

ہمارے قدیم اساتذہ کا تہذیب نے قصیدے کے جانچنے کا ایک معیار

مقرر کر دیا ہے جس کو مد نظر رکھ کر ہمارے شعرا قصیدہ نگاری کرتے

ہیں۔ قصیدے کے اولین لوازم میں چار چیزیں ہیں - سب سے پہلے یہ

دیکھا جاتا ہے کہ مطلع کس پایہ کا ہے - وہی مطلع کامیاب سمجھا جاتا

ہے جس میں کوئی نئی اور جدت آمیز بات بیان کی جائے تاکہ طبیعت

خوش ہو اور سامع آئندہ کلام کے سنانے کے لیے فوراً متوجہ ہو جائے۔  
خیال کی ندوت، بیان کی جدت اور زبان کی شگفتگی و برجستگی اگر مطلع  
میں نہ ہو تو وہ کامیاب نہیں سمجھا جاتا ہے۔ سودا کے اکثر قصائد کے مطلعے  
 نہایت بلند اور شگفتہ ہیں۔ حسن رضا خاں کی مدح میں جو قصیدہ  
 ہے اُس کا مطلع ہے :-

برج حمل میں بیتھ کے خاور کا تاجدار  
 کھینچے ہے اب خزاں پہ صف لشکر بہار  
 قصیدۃ باب الجنّت کا مطلع ہے :-

اتھ گیا بہسن و دے گا چمنستان سے عمل  
 تیغ اُردی نے کیا ملک خزاں مستاصل  
 دو اور مطلعے ملاحظہ ہوں :-

صبح عید ہے اور یہ سخن ہے شہوۃ عام  
 حلال دختر رز بے نکاح و روزہ حرام

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں  
 شیبہ سلیل تر سے ہے موج ریگ رواں

دوسری چیز تمہید یعنی تشبیب ہے جس کے معنی شباب کے تذکرے  
 کے ہیں، اسکو تشبیب بھی کہتے ہیں، جس سے مراد حسن نسوانی کے تذکرے  
 کے ہیں۔ ابتداً تشبیب میں انہیں دو چیزوں کا ذکر ہوتا تھا لیکن رفتہ  
 رفتہ تشبیب کے مضامین میں تنوع پیدا ہوتا گیا۔ سودا نے اپنے قصیدوں  
 کی تمہیدوں میں موسم بہار و خزاں، ایام شباب، شکایت گردنوں اور

ذکر محبوب کا بہان لکھا ہے۔ اس کے ساتھ بعض تمہیدوں میں حکیمانہ خیالات اور اخلاقی صداقتوں کا بھی اظہار کیا ہے۔ قصیدۃ لامیہ (باب التجلیات) کی تشبیہ بہاریہ ہے۔ جس میں سودائے تغیل کا زور اور مبالغے کا کمال دکھایا ہے :-

سجدۂ شکر میں ہے شاخِ ثمر دار ہر ایک  
دیکھ کر باغِ جہاں میں کرمِ مزو جل  
قوتِ نامیہ لیتی ہے نباتات کا عرض  
دال سے پات تلک پہول سے لیکر تا پھل  
واسطے خلعتِ نورِ کے ہر باغ کے بیچ  
آبِ جزو قطع لگی کرنے روں پر منہل  
بخشتی ہے گلِ نورستہ کی رنگ آمیزی  
پوششِ چھیلکت قلندار بہ ہر دشت و جبل  
عکسِ بلبل یہ زمیں پر ہے کہ جس کے آگے  
کارِ نقاشی مانی ہے دوم وہ اول  
تارِ بارش میں پروتے ہیں گہر ہائے تگرگ  
ہار پہنانے کو اشجار کے ہر سو بادل  
بار سے آبِ رواں عکسِ ہجومِ گل کے  
لوٹے ہے سبزے پہ از بس کہ ہوا ہے بے گل  
شاخ میں گل کی نزاکت یہ بہم پہنچی ہے  
شمع ساں گرمئی نظارہ سے جاتی ہے پگھل  
جوشِ روئید گئی خاک سے کچھ دور نہیں  
شاخ میں گاؤ زمیں کے ہے جو پھوٹے کونپل

دم عیسیٰ سے فزوں فیض ہوا ہے یاں تک  
دین میں قسم چمادات سے شاید ہو خلل  
فکر دھتی ہے منجھے یہ کہ زباں سے اپنے  
کہیں دعوائے خدائی نہ کریں لات و ہیل  
اسی تشبیہ کے چند اور شعر ملاحظہ ہوں :—

آب جو گرد چمن لعل خور شید سے ہے  
خط گلزار کے صفحے پہ طلائی جدول  
سایہ برگ ہے اس لطف سے ہر اک گل پر  
سافر لعل میں جوں کیجے زمرہ کو حل  
سنگ نے رتبہ آئینہ کہا ہے پیدا  
نیغ کہسار ہوئی بسکہ ہوا سے صہل

حضرت امام حسن (رض) کی مدح میں ایک غیر مطبوعہ قصیدہ :

ہے جس کی بہار یہ تشبیہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں :—

نظر کر آب میں تک عکس گل کہ کرتی ہے  
دو چند رونق بستیاں ترقیء معکوس  
قبائے سرخ ہے گل پہلے سرو جامہ سبز  
یہ شاہدانی چمن کو عطا ہوا ملبوس  
درا تو دیکھو فیض ہوا کہ ہے شاداب  
برنگ دانہ گل صدقہ نقاب عروس

حضرت امام محمد باقر (رض) کی مدح میں ایک غیر مطبوعہ قصیدہ :

ہے اسی کی بہار یہ تشبیہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں :—



چمن میں سبزۂ روئیدہ پر نہیں شبنم  
ہوے ہ خسرو گل پر نثار لالہ قلم

ادھر کو لعل کے ساغر میں ارغوانی سے  
بھری ہے لالۂ حمرا نے ہو خوش و خرم

لہک رہا ہے اداسے ادھر کو نافرماں  
لے اپنے ہاتھ نزاکت سے طرۂ نیلام

ادھر سے نرگس شہلا کرے ہے بد مستی  
جو آنکھیں ہوویں تو کوئی اس کی دیکھے گردن خم

کہاں ہے صحن کے تالاب بیچ نیلوفر  
یہی ہے عالم آب اور یہی ہے جام جم

کنول کی آنکھ میں کیا سرخ توروں چھوٹے ہیں  
برنگ دیدۂ مخمور بادۂ نوش صنم

یہ تمام بہار یہ تشبیہیں ہیں جن میں موسم بہار کے فطری اثرات  
و کیفیات تو کم ہیں لیکن خیالی تصویریں بڑی ہنر مندی سے کھینچی  
ہیں اور اس میں تشبیہ و استعارہ اور مبالغہ و اغراق کا رنگ بھر دیا ہے -  
بعض تشبیہوں میں عاشقانہ و رندانہ مضامین بھی باندھے ہیں اور بعض  
تمہیدیں بہاریہ اور عاشقانہ دونوں قسم کے مضامین کی حامل ہیں - عاشقانہ  
ورندانہ مضامین کو بزرگانِ دین کی مدح میں بعض اہل تفقید جانز نہیں  
سمجھتے ہیں لیکن ہمارے خیال میں یہ تصدیق و پابندی کوئی خاص  
اہمیت نہیں رکھتی ہے اس لیے کہ اسلام میں ابتداء یہ رنگ پایا جاتا  
ہے چنانچہ قصیدۂ بانٹ سعادت (جو حضور نبوی میں پڑھا گیا عاشقانہ  
تمہید سے شروع ہوا ہے، لیکن سودا نے اس میں بہت غلو کیا اکثر ایسے  
قصیدوں کی تشبیہوں میں ایسے مضامین باندھے ہیں جن میں عاشقانہ

تو کہا بلکہ واسوخت کا رنگ جھلکنے لگتا ہے - حضرت فاطمۃ الزہرا (رض)  
کی شان میں قصیدہ کہا ہے جس میں ان کی عظمت و بزرگی اور عظمت و  
حیا کی توصیف کی ہے لیکن تشبیہ تہیت عاشقانہ ہے جو ہمارے خیال  
میں بد تمیزی اور سوء ادبی ہے :-

دیکھا ہے جب سے منہ کا ترے نور اے صدم  
خورشید رہ گیا ہے خجالت سے سر چھپا

آنکھوں نے تیری خانہ نرگس کیا خراب  
سبیل کو تیری زلف نے بے قدر کر دیا  
رخ تیرا دیکھ گل کی تو چھاتی پہنتی ہے آہ  
خال سہ سے لالے کا دل چلا

تیرے دھن کو دیکھ کے غلچہ ہوا خجول  
نرگس نین کو دیکھ کے آنکھیں کٹی چرا  
ابرو کو تیری دیکھ چھپا ابر میں ہلال  
صورت کو تیری دیکھ گھٹا بدر دلربا

لپٹتے ہے زلف ہاتھ کو تیرے میں کہا کہوں  
ناگن لپٹ رہی ہے عجب شاخ گل سے آ  
قمری نے یوں کہا تری کاکل کو دیکھ کر  
اللہ آج سرو سے لپٹتا ہے اڑدھا

یہ مطلع اول کے چند شعر ہیں - مطلع دوم بہاریہ و عاشقانہ ہے  
جس کے چند شعر ملاحظہ ہوں :-

ہے موسم بہار گل اور ابر کی گھٹا  
قربان تیرے ساقیء گلو شراب لا

بلبل کی میکشی کو سحر جا چمن میں دیکھ  
گل کا پیالہ بادۂ شبنم سے ہے بھرا

اس کے آگے مسلسل کئی شعور رندی و مستی کے مضامین پر ہیں  
لیکن اس کے بعد فوراً اسے مذموم کہہ کر مدح کی طرف گریز کی ہے : —

ساتی نے گفتگو مری سن کر کہا تجھے  
کچھ شاید عقل و فہم سے بہرہ نہیں ملا

تو اُس جنابِ پاک کا مداح ہے کہ بس  
اللہ جس جناب کی کرتا ہے خود ثنا

پی جام جا کے اُن کی محبت کا تو مدام  
میخانۂ جہاں میں تو سرمست رہ سدا

اسی طرح آنحضرت صلعم کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس  
کے مطلع ثانی کی تمہید میں چلند عاشقانہ شعر کہے ہیں لیکن فوراً اس  
سے گریز کر کے کہہ اُٹھا : —

سمجھہ اے ناقہا حت فہم کب تک یہ بیاں ہوگا  
ادائے چینِ پُیشانی و لطفِ زلفِ طولانی

بعض تمہیدوں میں غزلیں بھی داخل کر دی ہیں جن کا مدعا متعاض  
عاشقانہ و زندانہ مضامین کو نشاط انگیز بنانا ہے۔ یہ غزلیں بھی اسی شان  
کی ہیں جو اس کا عام رنگ تغزل ہے۔ بعض تشبیہیوں میں حسینیوں کی  
تعریف کی ہے۔ ایک میں خوشی کو حسینِ شکل خیال کر کے اُس کا بیان  
کیا ہے۔ ذوق نے بھی اپنے قصیدہ تائید کی تمہید میں یہی مقصود باندھا ہے  
لیکن سودا کے زورِ تخیل اور فطری تشبیہوں کے استعمال کے مقابلے میں  
اُس کا درجہ بہت پست ہے۔ ہم سودا کی تشبیہ کے چلند شعر جستہ

جستہ نقل کرتے ہیں :-

حسن ایسا کہ جسے ماہ شب چار دھم  
یک بیک دیکھے تو یک چندھی رہ جائے بھپک

چہرے میں ایسی ہ گرمی کہ شب و روز جسے

باؤ کرتی ہی رہے دامن مڑگاں کی چھپک

دلہن یوں چہرے پہ بکھری ہوئی مانگے تھیں دل

جس طرح ایک کھاوے پہ ہتھیں دو بالک

جمعہ وہ قہر کہ گھٹنے میں ہو جس کے ہر لہر

گھر دبا دیئے کو عشاق کے دریائے اٹک

ناگنی پیچ میں آ اُن کے نہ مانگے پانی

کھل جاوے وہیں کالا جو دے اُس کی لٹک

جہیں ایسی کہ جگر ماہ کا ہو جاوے داغ

اُس کی تشبیہ سے جب اُس کو تجاؤز دے فلک

رنگ رخسار سے شرمندہ ہو کندن کی دمک

اُٹے صبغ کے خجالت زدہ سونے کی دلک

ساعت و دست حنا بستہ کی ایسی حرکات

شاخ میں گل کے پون بہنے سے جوں اُٹے لچک

کمر اُس کی میں نہ دیکھی کہ کروں اُس کا وصف

تھی وہ ایک آہوے دل کے لیے چیتے کی لپک

بعض تمہید وں میں عقل اور حرص کو مجسم مان کر اُن کے اوصاف

و عیوب اور نصائح و ترقیبات کو مکالمے کے ذریعے میں بیان کیا ہے اور

پھر مدح کی طرف گریز کی ہے - بعض تمہیدوں میں اپنی بد نصیبی اور  
مظالم گردوں کا ذکر کیا ہے - اکثر تمہیدوں میں حکیمانہ خیالات  
ظاہر کیے ہیں :-

ہنر پیدا کر اول ترک کیجیو تب لباس اپنا  
نہ ہو جوں تیغ بے جوہر و گرنہ ننگ عریانی  
فراہم زر کا کرنا باعث اندوہ دل ہووے  
نہیں کچھہ جمع سے غلچہ کو حاصل جز پریشانی  
خوشامد کب کریں عالی طبیعت اہل دولت کی  
نہ جہارے آستین کہکشاں شاہوں کی پیشانی

عروج دست ہمت کو نہیں ہے قدر بیش و کم  
سدا خورشید کی جگ پر مساوی ہے زر افشانی  
کرے ہے کلفت ایام ضائع قدر سردوں کی  
ہوئی جب تیغ رنگ آلودہ کم جاتی ہے پہچانی  
اکیلا ہو کے رہ دنیا میں گر چاہے بہت جہنا  
ہوی ہے فیض تلہائی سے عمر خضر طولانی  
موقر جان ارباب ہنر کو بے لباسی میں  
کہ ہو جو تیغ با جوہر اُسے عزت ہے عریانی

حضرت امام ضامن علی موسیٰ رضا کی مدح میں جو قصیدہ ہے اس  
کی تشبیہ میں لکھا ہے :-

نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت  
کہ آپ بخت ہے جب تک ہے تاک میں صہبا  
ہنر کو مفلسی ہرگز ضرر نہیں کہ نہیں  
چنار کو تہیک سستی سے نقص جوہر کا

بلند ہمت اگر ہوں نہ زیر چرخ ضعیف  
ہلال ہید ہو عالم کا کیونکہ روزہ کشا

جو ناتواں نہ کریں دست گیری دشمن  
تو خار و خس نہ کرے شعلہ کو کبھو برپا

فتادگی میں یہ عزت ہے دیکھ اے سرکش  
کہ نیک و بد نے کیا نقش پا کو راہ نسا

—————\*—————

اسی طرح اور بھی کئی تمہیدیں ہیں جو حکیمانہ خیالات سے  
لبریز ہیں اور ان کو صائب کے مثالیہ رنگ میں پیش کیا ہے اور تشبیہ  
و استعارہ کی ندرت و نزاکت سے کلام کو زینت دی ہے - بعض تمہیدوں  
میں شاعرانہ تعلی کی ہے :-

عالم کی السنہ یہ مرا اس قدر ہے شعر  
گو یا ورق بھاض کا ہر مہمہ میں ہے زباں

میں نے سنا کہ تجھ کو میرے ایک شعر پر  
نزدی کا اپنے معنی کے وہ مہرباں

شاید با اتفاق تو ارد ہو پر مجھے  
لفظوں کا اپنے غم کہ ہوے کسی یہ دایگان

گو زشت کو پٹھاؤ کسی رنگ کا لباس  
خوبوں میں اس کی جا نہیں جز پہلوے بدان

ازراہ دوستی میں کہوں تجھ سے ایک بات  
طبع شریف پر جو نہ آوے ترے گراں

زنہار ہمسری کا میرے تو نہ کر خیال  
ہو گا قریب مضحکہ نزدیک شاعران

ایسی نہیں بلکہ ہی ہے سخن کی میرے ہوا  
کھلنے کا جس کا زیر فلک دل کو ہو گیاں

اس کو یقین تو جان کہ حیراں ہے اب تک  
عہسی پئے معالجتہ نفع آساں

ملشی و نہ فلک مری تھریز دیکھ کر  
سمجھے بغیر گر غلطی کا کرے بیاں

پاؤے میرے قلم سے وہ فی الفو دیہ جواب  
چپ رہ کہ دون تجھے غلطی سے تری نشان

حک کردہ سطر ہے وہ تیرے ہاتھ کی لکھی  
کہتے ہیں جس کا اہل زمیں نام کہکشاں

ہجیو کا رنگ سودا کی طبیعت پر اس قدر غالب تھا کہ اُس نے  
تشبیہ میں بھی اُس سے اپنے قلم کو نہیں روکا۔ حضرت امام ضامن علی  
موسیٰ رضاع مدحیہ قصیدے کی تشبیہ میں فاخر مکہیں رفیرہ پر چوت کی ہے:-

صاحب سخن اس طہیثہ شعرا میں کئی ہیں  
ہم بزم سخندان کو نہ ان سے کرے تقدیر

مصرعے میں اگر پشہ معنی ہو قلمبند  
زہم اپنے میں سمجھے ہیں کیا فیل کو زنجیر

نقارہ کا مضمون بدستی جو یہ باند ہیں  
کوس لمن الملک کے تھونکیں ہیں ہم و زیر

سمجھیں ہیں کلام ایٹا بہ از سورۃ یوسف  
معنی جو ہیں سو خواب فرا موش کی تعبیر

کرتے ہیں مجالس میں پھر اس کو بہ بدی یاد  
سامع کرے تکسین میں اُن کی جو کدھو دیر

اس خبط کے عہدے سے دلے وہ نہ بر آریں  
 جو ملک سخن کے ہیں مہلتوں میں مشاہیر  
 استاذ کی اُن کے ہے انہوں کو یہ نصیحت  
 لفظی نہ تناسب ہو تو کچھ مت کرو تحریر  
 اتنا تو تلازم رکھو الفاظ کا ملحوظ  
 یہ پلجہ و ناخن نہ لکھو دودہ کو تم شہر

✓ ایک قصیدے میں اپنے دہلوی معاصرین پر چوتھیں کی ہیں  
 اور ان کے پڑھنے کے انداز کا مضحکہ اُرایا ہے :-

داغ ہوں اُن سے اب زمانے میں بزم شعرا کے ہیں جو صدر نشین  
 پھلے سودا و مہر و قائم و درد لے ہدایت سے تا کلیم و حزین  
 کیا فرد و داغ کیا نصرت کون سا کبر ہے جو اُن میں نہیں  
 بعد صد ملت و سماجیت کے جاویں گے یہ مشاعرے میں کہیں  
 مہر مجلس کی تاب و طاقت کیا کرے تکلیف شعرا ان کے تئیں  
 شعر اپنا پڑھیں جو اُن کے حضور کر کے سر گوشی یکدگر وہ ہیں  
 ایک کہتا ہے یہ توار دھ دوسرا بولے اوف دی تمکین  
 خلق کو انتظار کش کر کے یک دو مصرعے پڑھیں جو آپ کہیں  
 درد کس کس طرح ملائے ہیں کر کے آواز ملعلی و حزین  
 اور جو احق اُن کے سامع ہیں دمیدم اُن کو یوں کریں تحسین  
 جیسے سبتخان من یرانی پر لڑ کے مکتب کے کہتے ہیں آمین



تشبیہ قصیدہ نگار کے کمال کی کسوٹی ہے سوڈا نے اُس کے مضامین و موضوعات میں تدوین پیدا کیا اور خارجی و داخلی شاعری سے کام لیا ہے۔ اور لفظی، بیانی اور عروضی مہارت کا کمال دکھایا ہے۔ مضامین اور واقعات کو تشبیہ و استعارہ اور میلانہ کے پیرایے میں ادا کیا ہے۔ اکثر مضامین میں خیالی باتوں کا اس قدر غلبہ ہے اور ان پر میلانے کا رنگ اس قدر تیز ہے کہ ان میں واقعیت کا نشان نظر نہیں آتا تاہم ہم خیال و مضمون اور زبان و بیان کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے۔ تشبیہ میں سوڈا کو خاص کمال حاصل تھا لیکن عجیب بات ہے کہ اُس نے بعض قصائد میں تشبیہ نہیں لکھی بلکہ مدح سے قصیدے کا آغاز کر دیا ہے۔ (ن) قصیدے کی روح گریز ہے۔ یہ دراصل تشبیہ و مدح کو ملاتی ہے۔ تشبیہ و مدح دونوں کے مضامین بالکل مختلف ہوتے ہیں لیکن شاعر کا کمال اسی میں ہے کہ وہ دونوں میں ایسا ربط پیدا کر دے کہ سامع تشبیہ کے بعد فوراً مدحیہ اشعار کے سلسلے کا مشتاق ہو جائے۔ گریز کو عربی میں مخلص کہتے ہیں جو قصیدے میں مشکل ترین مقام ہے۔ سوڈا گریز کے گُر سے خوب واقف تھا۔ اُس نے اس کے لکھنے میں بڑی اُستادی دکھائی ہے۔

ایک قصیدے کی تشبیہ میں حرص کی ترغیبات کا ذکر ہرے

دلشرب انداز میں کیا ہے۔ لیکن گریز اس طرح کی ہے۔

القصد گزری تھی مجھے شب اس خیال میں  
ناگاہ پیر عقل نے آ اُس مکان تلک

ایسا ہی مارا ایک طمانچہ کہ تا ہنوز  
پہنچے ہے رنگ چہرہ گل ارغوان تلک

کہنے لگا وہ مجھ سے کہ سونا ہزار حیف  
اخاۃ میں نے تجکو نہ سمجھا تھا یاں تلک

اس کے بعد عقل کی زبانی حرص کی مذمت کی ہے۔ اور اس کی  
اس ہدایت کا ذکر کیا ہے کہ دنیوی جاہ و تجمل کی تعریف میں غلو  
کرنا اپنا نامۂ اعمال سیاہ کرنا ہے۔ اس سے بہتر تویہ ہے کہ ایسوں کی مدح  
کر جن کو زمین و آسمان سجدہ کرتے ہیں۔ قصیدۃ باب التجلت کی بہاریہ  
تشبیہ کے بعد اپنے سخن کی رنگینی و شہریزی کا ذکر کیا ہے اور اس  
کا سبب حضرت علی کی مداحی کو بتایا ہے۔ یہی گریز کا مقام ہے : —

ہے مجھے فیض سخن اس کی ہی مداحی کا  
ذات پر جس کے مہرین کلمہ عزوجل

(۱) گریز کے بعد مدح کی نوبت آتی ہے۔ اس میں شاعر مدوح کے  
اوصاف کا ذکر کرتا ہے۔ مدح نگاری کے عام معیار کا اندازہ مولانا حالی کے  
ایک اقتباس سے بخوبی ہو سکے گا : —

”مدح میں اکثر ایک نام کے سوا کوئی خصوصیت ایسی  
مذکور نہیں ہوتی جو مدوح کی ذات کے ساتھ مختص  
ہو۔ بلکہ ایسے حاوی الفاظ میں مدح کی جاتی ہے کہ اگر  
بالفرض مداح اس علت میں کہ فلاں شخص کی مدح کیوں  
کی؟ عدالت میں ماحوذ ہو جائے تو قصیدے میں کوئی  
لفظ ایسا نہ ملے جس سے اس کا جرم ثابت ہو سکے۔ مدح  
میں زیادہ تر وہی معمولی محامد بیان ہوتے ہیں  
جو قدیم سے شعرا پاندھتے چلے آئے ہیں۔ اور ہر ایک خوبی  
کے بیان میں ایسا مبالغہ کیا جاتا ہے کہ قصیدے کا مصداق

نفس الامر میں کوئی انسان قرار نہیں پاسکتا۔ مدد و ح کی ذات میں جو واقعی خوبیاں ہوتی ہیں اُن سے اضافہ تعارض نہیں کیا جاتا بلکہ بجائے اُن کے ایسی متعال باتیں بیان کی جاتی ہیں جو کسی متنفس پر صادق نہ آسکیں۔ مدد و ح کی طرف اکثر وہ خوبیاں منسوب کی جاتی ہیں جن کے اعداد اُس کی ذات میں موجود ہیں۔ مثلاً ایک جاہل کو علم و فضل کے ساتھ، ایک ظالم کو عدل و انصاف کے ساتھ، ایک احمق اور شافل کو دانشمندی اور بیدار مغزی کے ساتھ، ایک عاجز و بے دست و پا کو قدرت و تمکنت کے ساتھ، ایک ایسے شخص کو جس کی دان نے کبھی گھڑے کی پیچھے کو مس نہیں کیا، شہ سواری اور فرسیت کے ساتھ۔ غرضکہ کوئی بات ایسی نہیں بیان کی جاتی جس پر مدد و ح فخر کر سکے یا جس سے لوگوں کے دل میں اُس کی عظمت و محبت پیدا ہو۔ اور اُس کے متکاسن و مآثر زمانے میں یاد گار رہیں۔“ —

سودا کے قصیدوں میں یہ معائب بڑی حد تک موجود ہیں تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُس کے مدد و ح میں مدح کے مستحق نہ تھے۔ یہ ضرور ہے کہ اُس نے مبالغہ کیا ہے لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ ہماری شاعری اور خصوصاً قصیدے کی جان سمجھی جاتی ہے۔ وہ مدح بالکل بے لطف اور سیاق خیال کی جاتی ہے جس میں مبالغے کی چاشنی نہ ہو۔ سودا نے اسی خیال سے مبالغہ آرائی میں کوئی تامل نہیں کیا۔

اس لیے مولانا حالی کے اصلاحی معیار پر اس کی مدحیات کو جانچنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کی مبالغہ آمیز مدحیات میں بہت کم مواقع ایسے ملیں گے جہاں مولانا حالی کے معیار کی پوری شرطیں موجود ہوں۔ اس کا پورا سرمایہ مدح مبالغے سے بھرا پڑا ہے۔ خیالی مضامین ہیں اور ان پر مبالغے کا نہایت شوخ و تیز رنگ ہے۔ یہ سودا کی بدعت نہیں بلکہ یہ چیز اس کو فارسی سے ورثے میں ملی ہے۔ اس نے فارسی قصیدوں کو پیش نظر رکھ کر اپنی مدحیات کو انشا کیا ہے۔ ایسی حالت میں ان کو کسی خاص معیار پر جانچنا اصولاً صحیح نہیں۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ اس نے مسدوحین کے کن اوصاف و فضائل کی ستائش کی ہے اور ان کے بیان میں کس شاعرانہ ہلو مندی سے کام لیا ہے۔ سودا نے تقریباً تمام لائق فخر اوصاف کو بیان کیا ہے۔ بزرگوں کی شان میں جو قصیدے تکریر کیے ہیں ان میں ان کی عظمت و بزرگی، شرافت و نجابت، حاکم و حید، فیوض و برکات اور کشف و کرامات وغیرہ کا ذکر ہے۔ سلاطین و امرا کے عدل و انصاف، شجاعت و داہری، سخاوت و فیاضی، ہیبت و جلال، تدبیر و سیاست وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ ان سب کو مناسب و موزوں اسلوب بیان اور پز شکوۃ الفاظ میں ادا کیا ہے۔ لیکن مبالغے کا زور اور تخیل کی بلند پروازی ہر جگہ کارفرما ہے۔ حضرت علی کے عدل و انصاف کا ذکر کس جدت آمیز پیرائے میں کیا ہے :-

ہیبت عدل یہ تیری ہے کہ ہر دشت میں شیر  
واسطے درد سر آہو کے گھسے ہے صندل

سامنے بڑے یہ کیا دخل کہ نکلے آواز  
گرگ کے پوست کو ملتا ہوا کے بجائیں جو دھل

مورد سلگ ہو شیشہ تو غضب سے کردے  
کوہ کو ہردو کف دست میں مل کر خوردل

ذکر و اذکار ترے حفظ کا گر آجاوے  
کسی مشکل میں بہ تقریب زباں ہر یک پل

شعلہ شمع کی گرمی سے یقین ہے دل پر  
شب سے تاصبح قیامت نہ سکے موم پگھل

معدلت کیش تری ذات ہے ایسی شاہا  
آنچ سے آگ کی تک خس میں جو آجاوے بل

—:0:—

کاظمین علیہما السلام کی عدل گستری کا ذکر کیا ہے —

از بس اب ان کے عدل سے معمور ہے جہاں  
پہنچا ہے کار خلق اس امن و امان تلک

بچہ جو گوسپند کا گم ہو تو گرگ و شہر  
پہنچاویں تانہ دھوند کے اُس کو جہاں تلک

دہشت سے اس خیال کے زہرہ ہو ان کا آب  
پہنچا نہ ہم میاد کسی کے گماں تلک

—

جب سے ہوئی ہے گلشن دنیا میں یہ بہار  
کچھ کام بلبلوں کو نہیں ہے فغاں تلک

گلچیں کی کیا مجال جو ترے چمن میں پھول  
صورت سے گل کی لرزے ہے باد خزاں تلک

— \* —

عماد الملک کے ہیبت و جلال کو کس زور و قوت کے ساتھ بیان کیا ہے :-  
ہار تجھ حلیم میں ہے یہ کہ ترے وقت خرام  
ہووے ذرہ بھی اگر مرکز خاکی کو دھمک  
صدمہ ایسا کمر گاؤ زمین کو پہنچے  
شاخیں ہر چنک وہ کھچو اے تو نکلے نہ کسک  
دست دوراں سے موالید کا سررشتہ کار  
نعرہ قہر کی ہیبت سے ترے جائے تھمک  
پہل دینا نہیں کچھ پہل کا پشہ کو کام  
حول و قوت سے ترے چاہیے تک اُس کو کمک  
تجکولکار کے میدان میں صف مرداں کے  
سامنے آئے ترے کون ہے ایسا مردک  
وہ جوان تو ہے کہ آگے سے ترے دستم بھی  
گاوسر مار بغل جائے دے پاؤں کھسک

—

شجاع الدولہ کی صولت کا ذکر کیا ہے :-

صولت و قہر کے آگے ترے یوں دیو سیاہ  
آنچ سے آگ کی جوں تاب میں آجائے بال  
دور میدان قدم اپنا تو جہاں گزے ہے  
کوہ کا سینہ پھٹے دیکھ ترا استقلال

شرق سے غرب تلک رعب ترے نیڑے کا  
دھاک ہے تیغ جنوبی کی تری تابہ شمال

اُس کی خونریزی سے یوں فوج عدو گھونگھٹ کھائے  
جوں میں نو سے محرم کے پلٹتا ہے سال

— \* —

سیف الدولہ کی شجاعت کی تعریف اس طرح کی ہے :-

اُداس کی پوچھتے ہو شجاعت یہ سن رکھو  
اُرد کے چہرے جبڑے کہ جب تھا یہ شیر خوار

یہ دم جو اُس کی تیغ کی برہی زراہ سپہ  
دل میں اگر خیال کرے اپنے کو ہمار

اجزا جو متعدد ہیں جمادات کے یہ سب  
یا جادیں جوں حواس جہاں پل میں انتشار

جس تو دے پر کہ تیر قضا کار گر نہ ہو  
خاکہ کو اپنے اس میں سے پہوڑے ہے وہ دو سار

تیری ہی تیغ و تیر کی دہشت ہے یاں تلک  
تا وحش و طیر نے کی سلح پرشی اختیار

دراج کون سا ہے کہ پہنے نہیں زراہ  
ہر ایک کرگدن کے بدن پر سپر ہیں چار

ارجن کہے کہاں کو تری دیکھتے بہیم سے  
اپے ٹٹیں تو کہیںچنا اس کا ہے سخت گار

جس سمت رخ کریں گے تو میدان ہے وسیع  
گر زندگی عزیز ہے بھیا تو کر فرار

— \* —

شجاعت و دلیری کے سلسلے میں شاعروں نے تلوار کا ذکر کیا ہے -  
 سودا نے بھی جابجا تلوار کی تعریف کی ہے - ذوالفقار حضرت امیر کی  
 توصیف ملاحظہ ہو کس جوش و قوت سے کی ہے :-

اس قدر دکھتی ہے صولت اُس کی شمشیر دوسر  
 گری صفا اعدا میں جا کر کیجیے اُس کا بیاں

قال دیں روئیں تن اُس ہنگام میدان میں سپر  
 موسے باریک اپنی گردن کو بتاویں سرکشاں

کب ہو جلاہ فلک میں اُس گھڑی پیاراے نطق  
 ہونٹ لاگے چاٹنے لگت کرے منہ میں زباں

انگلیاں اُڑ جاویں دم پر اُس کے دست و ہم کی  
 آبداری اُس کی گر کھچے قیاساً امتحان

کس میں یہ قدرت جو کوئی منہ پہ اُس کے آسکے  
 آشنا ہووے گر اوس کے عکس سے آب رواں

دھار پانی کی وہیں لپٹے زمیں کے قطر کو  
 کات کر اودھر کو نکلے پردہ نہ آسماں

صور اسرافیل سے کچھ کم نہیں اُس کا نیہام  
 نکلے وہ اُس میں سے تو شور قیامت ہو عیاں

ہے دو انگشت قضاے میہم اعدا کے لیے  
 ذوالفقار اُس کے ٹئیں کہتے ہیں لیکن مرد ماں

حضرت امام مہدی الہادی کی شمشیر کی تعریف کی ہے :-

شمشیر گر علم ہو تری جن و انس کا  
 مہبت سے آب ہو جگر و زہرہ و طحال



ہر پر غرور کی رگ گردن میں خوف سے  
ہو جائے خشک خون رگ یا قوت کی مثال

مارے اگر تو بر کبر آسماں اُسے  
گار زمیں کے تن سے نہ لگا رہے دواں

شاہا توے جو نشتر خنجر سے ایک دم  
دشمن کے دل میں سپہ سے گزرے اگر خیال

ہے کیا عجب کہ خوف سے ہر عضو کی رگیں  
جا مغز استخوان میں چھپیں شمع کی مثال

گھوڑے کی تعریف کئی قصیدوں میں کی ہے . حضرت علی کے گھوڑے

کی تعریف میں کس قدر زور تکمیل دکھایا ہے : —

زیرواں ہے جز توے رخس فلک سیر شہا

ہے وہ محبوب جسے کہیے نہایت اچھل

شکل کیا اُس کی بتاؤں کہ جسے شوخی سے

دائرہ بیچ تصور کے نہیں پڑتی کل

اُس کی سر چوٹی کا میں حسن کہوں کیا جس کے

زلف معشوق کا دیکھے سے نکل جاوے بل

بزغہ و گام سے باہر ہے کچھ اُس کی رفتار

ہے چھلاوے کی طرح چال میں اُس کی چھل بل

جست و خیز اُس کی بیاں کیجیے گر پیس حکیم

اعتقادات حکیمانہ میں آجائے خلل

قاش سے زین کی ذرہ جو اُچک جائے عداں

مارے جو روے زمیں پشت فلک کو وہ کھنڈل

میخ سے نعل کی اُس کے میں اگر دوز تشبیہ  
کرے دوری کو تمام اپنی بیک آن زحل

عساد السلک کے گھوڑے کے زور و قوت اور تیزی و طرادی کو

اس طرح دکھایا ہے : —

نہ چلے خامہ اب آگے نہ سیاہی ہو رواں  
باد پا کا ترے کچھہ وصف نہ کیجے جب تک

چڑھ کے اُس پر تری طبع میں گزرتے یہ خیال  
قاش سے زین کی تک لیجے اگر باگ اچکا

گاہ آجائے نظر گاہ نظر سے غائب  
پھر ہوا بیچ وہ شیرنگ ہے جنگوں کی دسک

دوبرد سے اگر آئینہ کے اُس گلوں کو  
پھینک دے چڑھ کے جو تو شرقی سے لیے غرب تلک

اتنے عرصے میں پھر آوے کہ اسے باور کر  
عکس بھی آئینہ سے ہونے نہ پاوے ملکہ

سیف الدولہ کے گھوڑے کی شوخی و سبک رفتاری کی اس طرح

تعریف کی ہے : —

گلوں ترے کے وصف میں کیا کیا بیاں کروں  
گرد اس کے کھینچے ہے گلی رنگِ حنا حصار

اس حصار میں کرے وہ اس طرح شوخیاں

توپے ہے جوں نسیم چمن میں ہو بے قرار

دانوں میں یہ سبک جو پھرے سطح آب پر  
توڑے حباب سم تلے آکر نہ زینہار

مشرق کی سر زمین سے مغرب کی سمت کو  
اُس برق و ش کو پھینک دے گر ہو کے تو سوار

اِس عرصے میں پھر آوے کہ شاید نہ بچھلے پائیں  
گر پھینکے میں نزل سے اُس کے چھڑیں شرار

-----

کئی قصیدوں میں ہاتھی کی تعریف کی ہے - چند مقامات ملاحظہ  
ہوں - عباد الملک کے ہاتھی کی تعریف کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں :-

شوکت و شان کہوں کیا میں ترے ہاتھی کی  
چرخ پر جوں مہ نو ساتھے یہ یوں اُسکے گنجک

اُس کے گنجگاہ کی اللہ دے چہرے پہ لنگ  
کہکشاں جوں شب یلدا میں نمایاں بہ فلک

بہتہلے میں ہے وہ کوہ اتھلے میں ہے ابر سیاہ  
عرش رفعت میں وہ اور چلنے میں جوں چرخ اتھک

شجر طور کا چہرے پہ ہو اُس کے جلوہ  
رنگیں تزنیں کے لیے جس گھڑی اُس کی مستک

جہول پر اُس کے ستاروں کا کہوں کیا میں حسن  
تارے جس طرح دھیں رات اندھیری میں چھٹک

لے کے خر طوم میں زنجیر پہرا دے وہ اگر  
اُس کے دانتوں کو یہ سمجھے جو کوئی ہو زیرک

لیلیٰ نے ہاتھ نکالے ہیں سپہ خیمے سے  
ملنے کو معجلوں سے سن سلسلہ پاکی جھنک

روز میدان اُسے دیکھو تو دلاور اتنا  
سر کے واں سے نہ جہاں سے کہ زمیں جاے سرک

سامنے اُس کے وہ چہوتے ھے پتلاخوں کی لڑی  
داغیں اک مرتبہ سو توپ چوہم سنگ اتک

چرخ کی کہا چہر ھے لاوے جو اُسے خاطر میں  
بان بجلی کی کرک کا کبھو پہنچے اُس تک

چاہے وہ توڑ کے جوں نیشکر اس کی چہر کو  
پاؤں کھجلائے لگے سونڈہ میں لے کر پولک

بے تکان اسقدر اُس کا ھے چلاوا جیسے  
مہر میں ابر کے آنے سے ہو سایہ کی تھلک

آستانہ حضرت علی (رض) اور دیگر بزرگان دین کے مزارات  
کی شان میں بھی اشعار کہے ھیں۔ دو ایک مقام یہاں نقل کیے جاتے  
ھیں۔ حضرت امیر کے روضہ کی توصیف اس طرح کی ھے :-

اب کہیں عالم میں اے سودا نظر آتا نہیں  
جز پناہ اُس آستان کے موضع امن و امان

جس کا پایہ قدر ایسا ھے کہ دیکھیں میں جسے  
تھام کر دستار اپنی عرش کے باشندگان

کرسی اُس گہر کی جو کچھ دکھتی ھے قدر و منزلت  
دیدہ تحقیق میں یہ عرش کا پایہ کہاں

سطح پر اُس کی ملک پھرتے ھیں باذوق تمام  
صحن میں کرتا ھے روح القدس معراجاے جاے واں

اُس کے قلندر چراغ آگے یہ خورشید و فلک  
جوں چراغ مضطرب یکا قسمی کے درمیاں

شعلۂ کوہ طور سے کیا کم ہے اُس روغہ کی شمع  
دونوں آپس میں ہیں گویا خلقت یک نور دماں

حضرت امام علی موسیٰ رضا کے روغے کی تعریف اس طرح کی ہے :-

زہ وہ گلدن زریں کہ جس کا ہے یہ شکوہ  
فلک نے دیکھ، جسے دل میں پیچ کہا کے کہا

کہ کہلہ جان کے منجھو جناب اقدس نے  
بنا کہا ہے سر نو سے آسمان طلا

شعاع نور سے خور شید جس کے قبے کی  
پلک جھپکنے سے یک ذرہ بھی نہیں دھتا

زبس کہا ہے مرصع اُسے جواہر سے  
کہ ہے کان لعل سے خالی گہر سے ہے دریا

اگر نہ ہووے یہ کمیاں واں کے مصرف سے  
نہ پاوے لعل یہ قیمت نہ ڈر کو ہو یہ بہا

جبین آئینۂ مہر و مہ نہ ہو روشن  
عباد در سے یہ اُس کے اگر نہ پائیں چلا

بسان دیدۂ پر آب عاشقان باری  
ہے اُس کے صحن میں اک حوض فخر کوثر کا

دکھاؤں کس کو میں اُس گلدن طلا کا عکس  
کہ جس طریق ہے پانی میں اُس کے جلوہ نما

ہوا ہے دل کو یقین یہ کہ حوض کوثر میں  
کرے ہے آن کے گردوں سے آفتاب شدا

ایک قصیدے میں جنگ کا منظر دکھایا ہے - شجاع الدولہ اور

حافظ رحمت خاں کی جنگ کا ذکر ہم تمبھدی حصے میں کر چکے ہیں -  
 سودا نے اُس کے واقعات کو بڑی خوبی سے قلمبند کیا ہے - فوجوں کی  
 ترتیب اور اُن کے لڑنے کے طریقوں وغیرہ کا نہایت واضح خاکہ کھینچا  
 ہے - ایک مقام نقل کرتا ہوں - ملاحظہ ہو اُس خوبی سے جنگ کا  
 سماں دکھایا ہے :-

تھی سامنے ہمارے جو فوج ہزاروں  
 ہوں گے وہ دس ہزار تلک پیادہ و سوار

سنتے ہیں اب ہر ایک سے اُس فوج کے یہی  
 سر کردہ تھے سمیت فرنگی کے پانچ چار

محبوب اور بسنت و اطافت تھے یک طرف  
 یک سو تھا میر سید علی مستعد کار

لیکن انہوں کو اُسی کہیے کہ دیود  
 اُن کا قدم وٹا میں یہ پایا ہم استوار

ایدھر سے بان و دھکھ و توپ متصل  
 پڑتی تھی پر وہ بڑھتے ہی آتے تھے سر گزار

بڑے بڑے کے آخری وہ لگے تو پیسے داغے  
 اُس پلے پر جہاں سے جزائر کے ہووے مار

لیکن میں تجھ سے کیا کہوں اے یار اُس گھڑی  
 دکھلائی تھی اجل نے عجب طرح کی بہار

تھیں کرتیاں تلفگوں کی مانند لالہ زار  
 تھا دود توپ ابر سیاہ تکرگ بار

تو پیسے جو داغے تھے فتیلوں سے اُن اُن  
 دھجک مثال برق چمکتی تھی بار بار

کجبال مثل رعد کے کر کے تھی دمدم  
آراز شتر نال تھی طاؤس کی جھنکار

بارود و گولہ توپ میں تھا یا وہ بان تھی  
جن نے کہ قوم عان آرائی تھی جوں غبار

فرصت کسو نے اتنی نہ پائی کہ وہ کرے  
بندوق و تیر و تیغ سے جا اُن میں کارزار

ہر ایک جا بھی نظر آیا ہر ایک کو  
گھوڑا اُن ہر جو تڑپے ہے اوں ہر پڑا سوار

اُڑتے تھے یوں پیادہ کہ تو دے کو روٹی کے  
نداف کا کمانچہ جو دے ہے انتشار

تھے ہاتھوں پہ بیٹھے جو حافظ کے ہمشیش  
ساتھ اُس کے ہم پیمالہ و باہم نوالہ خوار

وہ بھائے اِس طرح کہ یہ کہتی تھی اُن کو خالق  
بھاگا وہ دیکھو جائے ہے سوداں سے کو ہسار

نے لڑنے کے حواس تھے نے بھاگنے کا ہوش  
نے سوچ مرنے کا ہے نہ جینے کا کچھ بچار

مدح کے بعد قصیدے میں حسن طلب کی باری آتی ہے۔ اس  
میں شاعر اپنا مقصد بیان کرتا ہے۔ شاعر کو اِس میں اسقدر ستحر بیانی  
اور افسوں کاری سے کام لینا پڑتا ہے کہ مدح کی طبیعت پر گراں نہ  
گزرے اور اگر وہ بخیل بھی ہے تو کریم بن جائے اور شاعر کا دامن مراد  
گوہر مقصود سے بھر دے۔ سودا کے حسن طلب کے دوا یک نسو نے ملاحظہ ہوں۔  
بسمت خاں کی مدح میں جو قصیدہ ہے اُس میں اپنے مقصد کو اس

طرح ظاہر کیا ہے :-

لیکن نہ سمجھیو یہ اِس گفتگو سے ہرگز  
منظور مجھ کو تیری ہمت کا امتحان ہو

کس واسطے کہ مجھ کو اتنا ہی چاہیے ہے  
جامہ ہو ایک ہر میں کھانے کو نیم ناں ہو

سو تو زیادہ اِس سے تیرا کرم ہے مجھ پر  
کفران نعمت اوپر قادر نہ یہ زباں ہو

اتنی ہی آرزو ہے کچھ عمر ہو جو باقی  
مصرف جہاں میں اُس کا تیرے قدم کے یہاں ہو

کب جاسکے ہے کوئی دروازے تیرے آکر  
بہتے جو تیرے در پر وہ سنگ آستان ہو

سرفراز الدولہ کے مدحیہ قصیدے میں اپنے مطلب کا اِس طرح

اظہار کیا ہے :-

فرض کہ اِس لیے تیری یہ میں نہیں کی مدح  
کہ چاہوں تجھ سے میں اُس کے صلے میں درہم و دام

عرض میں اِس کے صلے کے کروں میں تجھ سے عرض  
قبول ہو چو مرا حرف اے ذوالا کرام

مجھے تو گرشہ خاطر میں اپنے دے جاگہ  
کہ تا بسر کروں لیل و نہار با آرام



قصیدے کی آخری منزل مقطع ہے جس کو حسن الخاتمہ بھی

کہتے ہیں - قصیدے کو اس طرح ختم کرنا چاہیے کہ اُس کی ابتدائی



شان و شکوہ کے مقابلے میں پست نظر نہ آئے بلکہ خاتمے پر سامع مطمئن ہو جائے۔ چند مقطعات ملاحظہ ہوں :—

کرے ہے ختم دعائیہ پر اب سخن سودا  
ادب سے دور ہے خدمت میں تری طول کلام

الہی باغ جہاں میں ہو جب تلک مانا  
شبیبہ شامچ صراحی سے شکل گل سے جام

مئے سرور تجھے دے ہر ایک عہد کے دن  
طرف سے ساقی کوثر کے ساغر گلفام



فرض کروں ہوں دعائیہ پر میں ختم سخن  
ادب کی مرضی ہے طول کلام ہو کوتاہ

الہی تا ہو جہاں تو ہو اور دنیا ہو  
جہاں خوبی ہے تو اے جہانہوں کی پناہ

—:0:—

سودا کرے ہے ختم دعائیہ پر سخن  
اس جا نہیں ہے طول سخن قصائد اب

اس تخت پر بہ مسند اقبال بیٹھ کر  
کرتا رہے تو شادی نوروز اے جناب



قصائد سودا پر اس تفصیلی بحث سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس کو  
قصیدہ نگاری میں غیر معمولی قدرت و مہارت حاصل تھی۔ مصحفی نے  
اس کے متعلق بالکل سچ لکھا ہے کہ ”نقاش اول نظم قصیدہ در زبان  
ریختہ اوست۔ حالانکہ گوید پیرو و متبعش خواہد بود“۔ اُس نے  
قصیدے میں متنوع مضامین و موضوعات کو داخل کیا اور داخلی و

خارجی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ حکیمانہ خیالات اور اخلاقی تعلیمات کو بڑے موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ اُس کے قصیدوں میں لفظی، نحوی، بیانی اور عروضی خوبیاں بدرجہ اتم موجوں میں۔ ہر چیز ہمارے قدیم معیار پر پوری اُترتی ہے۔ اُس کے قصائد کا جواب ہماری زبان میں موجوں نہیں اور اب چونکہ زمانے کا مذاق بدل گیا ہے اُس لیے توقع نہیں کہ اس رنگ میں آئندہ بھی اُس کا کوئی جواب پیدا ہو۔

---

## مثنویات

اس سے قبل کہ سودا کی مثنویوں سے بحث کی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس دور سے قبل کی مثنویوں پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ سودا سے قبل اُن کا کیا رنگ تھا اور اُس کے دور میں اس صنف نے ترقی کی کتنی منزلیں طے کی تھیں - دکن اور گجرات میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو اس صنف میں بھی وہاں کے شاعروں نے طبع آزمائی کی - اُن کی مثنویات کے موضوع بھی مختلف تھے - بعض مثنویاں مذہبی ہیں ، بعض اخلاقی اور فلسفیانہ ، بعض عشقیہ اور بعض تاریخی اور داستانی - بہر حال مثنوی کے جو موضوعات ہو سکتے ہیں اُن سب میں قدیم شاعروں نے طبع آزمائی کی ہے - ان کا ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے ۔ اُن میں سے بہت سی روشناس ہو چکی ہیں اور حال کے محققین کی کوششوں سے اور بھی روشنی میں آ رہی ہیں - قدیم دکنی اور گجراتی شعرا کے بعد اورنگ آبادی شاعروں نے بھی کئی مثنویاں لکھی ہیں - ان میں بعض بلند رتبہ رکھتی ہیں - سراج کی بوستان خیال ( ۱۱۶۰ھ ) ، عاجز کی لعل و گوہر ، سامی کی سرو شمشاد اور مثنوی طالب و مہرین وغیرہ اچھی خاصی مثنویاں ہیں - اُسی زمانے میں شمالی ہند میں بھی شاعری کا

باضابطہ آغاز ہو چکا تھا اور کئی بلند پایہ شعرا منظر پر آچکے تھے۔ دکنی مثنویاں شمالی ہند کے شاعروں کی نظر سے گزرتی تھیں، چنانچہ اس زمانے کے تذکرہ نویسوں نے بعض کا ذکر کیا ہے۔ ان قدیم مثنویوں نے شعراے ہند پر کھا اثرات ڈالے آسانی سے نہیں بتایا جاسکتا۔ تاہم اس قدر یقینی ہے کہ مثنوی کے مہدان میں طبع آزمائی کے لیے ان قدیم مثنویوں نے موضوع و اسلوب کے لحاظ سے نمونے کا کام دیا۔ سودا سے قبل دہلی میں حاتم، آبرو وغیرہم کے دور میں بعض مثنویاں لکھی گئی تھیں۔ چنانچہ حاتم کے دیوان کے قلمی نسخوں کی چھان بین کے بغیر دو مثنویوں کا حال نہایت آسانی سے مل جاتا ہے۔ حمید اورنگ آبادی نے اپنے تذکرہ گلشن گنتار کے دیباچے میں ایک مثنوی\* کا ذکر کیا ہے جو حمید، نعمت، ملقبہ وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ایک دوسری مثنوی کا ذکر شہیق نے کیا ہے جس کی فرمائش محمد شاہ نے زکی سے کی تھی۔ اُس نے صرف دو شعر کہے تھے حاتم نے اُسے پورا کیا۔ اس کے کل تیس شعر تھے۔ آبرو نے بھی ایک مثنوی لکھی ہے، جس کا بعض تذکرہ نویسوں نے ذکر کیا ہے۔ قائم نے سب سے پہلے آبرو کی اس مثنوی کا حوالہ دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے ”مثنوی صد و پنجاہ بیت در باب تعلیم آرائش خربان روزگار بسیار سدانست موزوں کردہ“۔ ان بیانات سے ظاہر ہے کہ سودا سے قبل دہلی میں مثنوی کا رواج ہو گیا تھا اور اساندد وقت اس صنف میں طبع آزمائی کرنے لگے تھے، لیکن کوئی خاص دلچسپی اس صنف سے نہیں

\* عجیب بات ہے کہ میر و گردیزی نے اسی مثنوی کے چند شعر زکی سے منسوب کیے ہیں۔

† دیباچہ دیوان زادہ میں اس مثنوی کا ذکر موجود ہے اس کے سوا مثنوی قہوہ کا بھی۔

لی جاتی تھی۔ اس کا سبب محض ایہام گوئی ہے۔ ایہام کی صنعت صرف غزل میں نہیں سکتی تھی۔ مثنویوں اور قصیدوں میں اس کا نبھانا مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں کوئی اہم اور ادبی و شعری لحاظ سے بلند پایہ مثنوی نہیں لکھی گئی۔ سودا کے زمانے میں میر نے بھی کئی مثنویاں کہی ہیں اور اس کے بعد سے مثنوی کا رواج بڑھتا گیا یہاں تک کہ سودا کی وفات کے چار سال بعد (۱۱۹۹ھ میں) اردو زبان کی مشہور مثنوی سکرا لہیاں لکھی گئی۔

سودا کے زمانے میں مثنوی کو کئی لحاظ سے ترقی ہوئی۔ پہلے تو اس کے موضوعات میں تنوع پیدا ہو گیا۔ دوسرے مسلسل و مربوط اور شکل و صورت اور ڈھانچے کے اعتبار سے مکمل مثنویاں لکھی جانے لگیں۔ چنانچہ صرف سودا کے ہاں مثنوی کے حسب ذیل موضوعات ملتے ہیں۔ ہر موضوع کے تحت ہم اس کی مثنویوں کے نام بھی درج کر دیتے ہیں۔

### (۱) عاشقانہ —

اس موضوع پر سودا کی صرف ایک مثنوی ہے۔ قصہ پسر شیشہ گر۔

### (۲) ہجویتہ —

اس موضوع پر حسب ذیل مثنویاں ہیں۔

(۱) ہجو پیل راجا نرپت سنگھ - (۲) ہجو شدی فولاد خاں - (۳)

ہجو امیر دولتمند - (۴) ہجو فوقی - (۵) ہجو مہر ضاحک - (۶)

ہجو طفیل لکڑی باز - (۷) ہجو دختر دایہ - (۸) ہجو حکیم غوث -

(۹) ہجو مرزا فیضو - (۱۰) حکایت دہلی -

### (۳) دل حیدہ —

(۱) تعریف بادشاہ شاہ عالم و وزیر آصف الدولہ - (۲) تعریف دیوان  
اشعار مہربان خان - (۳) تعریف چاہ مومن خان - (۴) تعریف  
شکار آصف الدولہ -

### (۴) اخلاقی —

مثنوی دربارہ زن و شوہر -

### (۵) ادبی تنقیدی —

(۱) معانی بیت مولانا روم - (۲) سبیل ہدایت -

### (۶) خط و کتابت —

(۱) خط در اشتیاق - (۲) خط در شکایت -

### (۷) فطری مناظر وغیرہ —

شکایت موسم گرما -

یہ کل بیس مثنویاں ہیں جو مختلف سات موضوعات پر تقسیم  
ہو سکتی ہیں - ان میں وہ مثنویاں شامل نہیں ہیں جو انصافی ہیں -  
ان مثنویوں پر نظر ڈالنے سے صاف ظاہر ہے کہ سودا کے زمانے میں مثنوی  
نے ترقی کی کئی منزلیں طے کر لی تھیں - بے شبہ ان موضوعات کے علاوہ قدیم  
دکنی اور گجراتی مثنویات دوسرے وسیع اور بلند موضوعات پر ملتی ہیں  
لیکن شمالی ہند میں سودا کے دور سے قبل مثنوی کے ان موضوعات پر مقرر نہیں ہوئے تھے -

دیکھنا یہ ہے کہ سودا نے موضوعاتِ مثنوی میں تلوع پیدا کیا تھا یا اُس کے معاصرین نے؟ صرف 'میر' ایسا شاعر ہے جو مثنوی کا بلند پایہ استاد سمجھا جاتا ہے۔ یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ سودا نے پہلے مثنویاں لکھیں یا میر نے۔ اکثر مثنویوں میں کوئی قویانہ تعیین زمانہ کا نہیں ملتا لیکن چونکہ سودا نے میر سے بہت قبل شاعری کر دی، یہاں تک کہ جب اس کی شاعری کی دھوم اور عام شہرت تھی تو اس وقت میر کی ابتدائی مشق تھی۔ اسلح الدین نے لکھا ہے : —

جن روزوں میں حاصل تھا ستون کا اوسے کمال  
تھی میر کی تب مبتدیانہ یہی نہ تقریر

اس لیے یہ قرین قیاس ہے کہ مثنوی کے میدان میں پہلے سودا نے طبع آزمائی کی اور ایجاب و تقدم کا فخر اسی کو حاصل ہے —

اس کے بعد ایک بات اور فیصلہ طلب رہ جاتی ہے کہ دونوں میں اہمیت اور افضلیت کس کو حاصل ہے۔ اس کا فیصلہ دونوں کی مثنویوں کے موازنے سے ہو سکتا ہے لیکن چونکہ دونوں کی مثنویوں کے اکثر موضوعات مختلف ہوں اس لیے موازنہ و مقابلہ بھی اصولی طریقے سے نہیں ہو سکتا؛ البتہ تین موضوعات ایسے ہیں جن میں دونوں کی مثنویات موجود ہیں۔ وہ موضوعات یہ ہیں : - 'ہجویہ'، 'عشقیہ'، 'تہریف شکار'۔ 'ہجویہ' میں میر صاحب اپنی قنوطیت پرست طبیعت کی وجہ سے ہیتے ہیں جیسا کہ تمام اساتذہٗ تلمیذ کا متفقہ فیصلہ ہے، اُن کے کلیات میں ہجویہ مثنویاں موجود ہیں لیکن ہجو نگاری کے اعتبار سے اُن کا پایہ بہت گرا ہوا ہے۔ 'عشقیہ' میں سودا میر کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ سودا کو اس موضوع سے بالکل دلچسپی نہ تھی۔ وہ خود لکھتا ہے : —

کہا سودا نے حضرت کو تو ہے خبط مجھے قصہ کہانی سے ہے کیا ربط

اسی ناموافقیت طبع کی وجہ سے کہ سودا نے عشقیہ مثنویاں بہت ہی کم کہی ہیں۔ ہمیں اب تک متعدد قلمی دواویں کی چھان بین کے بعد اُس کی صرف ایک عشقیہ مثنوی ملی ہے اور وہ بھی ایسی ہے کہ میر صاحب کی مثنویوں کی روئدادوں سے مختلف و متضاد ہے۔ ایسی صورت میں میر و سودا کو عشقیہ مثنوی کے میدان میں مقابلے کی خاطر لاکھڑا کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔

آصف الدولہ کے شکار کی تعریف میں میر اور سودا دونوں نے مثنویاں لکھی ہیں۔ سودا نے صرف ایک مثنوی لکھی ہے جس کا سال تصنیف ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان پڑتا ہے۔ میر صاحب نے ۱۱۹۷ھ یا اس کے بعد شکار نامے لکھے ہیں۔ اس لحاظ سے اس موضوع میں سودا کو میر پر تقدم زمانی حاصل ہے۔ میر کے سامنے سودا کی کہی ہوئی مثنوی کا نمونہ موجود تھا۔ اُس نے اُس پر ضرور اضافے کیے۔ اس موضوع پر سودا کی مثنوی میر صاحب کی مثنویوں کے مقابلے میں کوئی حقیقت نہیں دکھتی۔ ان موضوعات کو چھوڑ کر میر صاحب کے ہاں مثنوی پر بہت کم کلام ہے۔ مثنوی کے موضوعات اور ظاہری شکل اور تہانچے کا جہاں تک تعلق ہے، سودا کو افضلیت حاصل ہے اور داخلی خوبیاں اور ادبی لطافت و شعری حسن کے اعتبار سے میر کا درجہ بلند ہے۔

یہ موازنہ محض یہ معلوم کرنے کے لیے کیا گیا ہے کہ سودا کو مثنوی کی صنف میں کیا رتبہ حاصل ہے۔ اس نے مثنوی کے موضوعات میں تدریج پیدا کیا اور اس کے مضامین کو غیر معمولی وسعت دی۔ اس کے زمانے ہی میں اس کے شاگردوں نے اس صنف میں مختلف موضوعات پر طبع آزمائی کی۔ قائم، شیدا، ممتاز وغیرہم کی کئی بلند معیار مثنویاں موجود ہیں۔ یہ سب سودا کا اثر تھا۔



ان تمہیدی سطوروں کے بعد ہم سودا کی مثلویوں کو تنقیدی نقطۂ نظر سے دیکھیں گے اور ان کی ظاہری و معنوی خصوصیات اور معائب و محاسن سے بحث کریں گے۔

سب سے پہلے ہماری نظر ایک عشقیہ مثلوی پر پڑتی ہے جس کی داخلی و خارجی خصوصیات جانچنے کے لیے ہم پہلے اُس کی رو داد کا خلاصہ درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

حمد، نعمت اور ملقبیت کے بعد سودا نے مرسم بہار پر کئی شعر کہے ہیں اس کے بعد قصے کی تمہید لکھی ہے اور اصل قصے کو اس طرح شروع کیا ہے :-  
ایک مشہور عابد تھا - جس کے کئی مرید تھے - وہ دل سے کعبہ کا عزم رکھتا تھا - ایک روز سودا سے اتفاقی ملاقات ہوئی - اُس عابد نے قصہ کعبۃ البتہ ظاہر کیا اور کہا مسلمان پر لازم ہے کہ اپنی نجات حاصل کرے اور تمام گناہوں کو دھو تالے - خانہ کعبہ کی زیارت عفو جرائم کا باعث ہے - تو بھی میرا ساتھ دے ، کہاں تک رندی و بت پرستی کرے گا ، خدا سے دل لگا اور میكدے سے ملے مور - یہ سن کر سودا بھی تیار ہو گیا - اسباب سفر دونوں نے درست کیا اور روانہ ہوئے - پانچویں منزل پر قزاقوں نے آگھیرا - تمام مال و اسباب اس بیدردی سے لوٹا کہ تسبیح کا تار تک نہ چھوڑا - اس عابد نے سودا سے مشورہ کیا کہ اب کیا تدبیر ہے ؟ سودا نے جواب دیا کہ اب گھر جا کر کیا ملے دکھائیں ، جب عزم کر لیا ہے تو پورا کر دکھائیے - عابد نے کہا تم مسئلہ مسائل سے بالکل ناواقف ہو - طوفِ حرمِ نبوی مقدور پر فرض ہے - آج مال گیا آگے جان کا خوف ہے - مریدوں نے بھی متفق ہو کر سودا سے کہا کہ حضوت کا سخن معقول ہے - اس بے نوائی میں حج یہیں سے مقبول ہوگا - سودا نے

کہا کہ آپ مختار ہیں۔ مری بات بار خاطر نہ ہو۔ غرض واپسی کی تھیری۔ نماز ظہر کے بعد کوچ کیا۔ شام ہوئی تو ایک جگہ ٹھہر گئے۔ زاد راہ منقرد تھا۔ عابد نے کہا کہ ہمیں خواب و خور تو میسر نہیں آئے گا بہتر ہے کہ قصہ خوانی کیجیے۔ سودا سے فرمائش کی اس نے کہا حضرت کو خطبہ مجھے قصہ کہانی سے کیا ربط ہے۔ بہر حال بھاس خاطر ایک شہر کا قصہ سنانا شروع کیا۔

حلب میں ایک شیشہ گر کا لڑکا تھا۔ ماں باپ کا لالہ تھا۔ حسین و پری چہرہ تھا اور ایک عالم اس پر فریفتہ تھا۔ باپ سے شیشہ سازی سیکھتا تھا اور بالکل بے نیاز و آزاد تھا۔ اتفاقاً ایک زرگر کے لڑکے پر اس کا دل آیا۔ اطمینان اور دلجمعی کا فور ہو گئی، عشق کا روگ لگ گیا اور زندگی تلخ ہو گئی۔ رنگ اڑنے لگا اور خواب و خور حرام ہو گیا۔ ماں باپ پریشان تھے۔ علاج معالجہ اور جھار پھونک شروع ہو گئی۔ بے شمار تدبیریں کی گئیں لیکن سب بے سود ثابت ہوئیں۔ ایک رات وہ دیوانہ وار گریبان چاک کر کے گھر سے نکل کھڑا ہوا اور گلی گلی تلاش مصیوب میں تھوکر میں کھاتا پھرا۔ صبح ہوئی تو ماں باپ نے اُس کا بستر خالی پایا۔ سرا سیمہ و چھراں ہو کر گلی کو چوں میں تعونہ لگے کہیں پتلا نہ پایا تو رمالوں اور نچو میوں کے در کی خاک چھانی۔ ایک نے ترس کہا کر بتایا کہ وہ زندہ ہے اور مشرق میں سو کوس کے فاصلے پر ایک ایسے بیابان میں سرگرداں ہے جہاں وہی شخص پہنچ سکتا ہے جو اپنی جان سے بیزار ہے۔ باپ نے کہا اُس کے بغیر یہ زندگی بے کار ہے۔ گھر آیا۔ احباب کو منجم کا سخن سنایا۔ اُن میں سے اکثر تیار ہو گئے اور اس

کے ساتھ منزل منزل راہ طے کرنے لگے۔ ایک ایسے مقام پر پہنچے جہاں سب کی کمر ہمت قوت گئی۔ باپ نے جراثیم کی اور آگے بڑھا۔ ایک لقمہ و نطق صحرانظر آیا کہ جسے دیکھ کر شیر کا جگر بھی شق ہوتا تھا۔ اندر داخل ہوا تو عجب نظارہ تھا۔ کہیں آگ سے جھلک دھک رہا تھا، کہیں سیاح بادل امانتہ رہے تھے، کہیں اڑدے تھے اور کہیں خوف ناک جانور۔ کہیں آواز گریہ تھی اور کہیں صدائے خلدہ۔ اس تیرہ و تار دیرانے میں امید کی ایک ہانپی سی جھلک نظر آئی۔ آگے بڑھا تو دیکھتا گیا ہے کہ ایک آوارہ و بے خانماں نوجوان بیٹھا ہے۔ صحرا کی وحشت سے زیادہ اس پر وحشت برس رہی تھی۔ آنکھیں خوں چکاں تھیں، کانٹوں سے تلوے چھد گئے تھے، منہ پر گرد آئی ہوئی تھی۔ باپ نے بے قرار ہو کر نام لے کر پکارا، اسے متوجہ کیا اور بڑی ملنت و مساجت سے یہ وعدہ کیا کہ اس کا ہر کپا مانا جائے گا۔ بہت پہلا پھسلا کر اسے گھر لایا۔ ایک روز پھر اس پر وحشت طاری ہوئی اور عالم جلوں میں چل نکلا۔ پیچھے پیچھے ماں باپ گریہ و زاری کرتے ہوئے دواں دواں تھے۔ اور لوگ بھی آزارہ ہمدردی ساتھ ہولیسے اور سمجھا ملنا کر پھر واپس لائے۔ لیکن حالت بد سے بدتر ہوتی گئی اور جوش جلوں انتہا کو پہنچ گیا والدین نے مجبوراً اس کو پابہ زنجیر کیا۔ ابھی تک راز محبت آشکار نہیں ہوا تھا۔ لیکن تابہ کے۔ روٹی میں چنگاری کب تک چھپ سکتی ہے۔ آخر کار یہ راز فاش ہوا اس کی زبان سے اشعار جاری ہونے لگے کہ شراب عشق زہر ہے، محبت کی موج کالے کی لہر ہے۔ یہ سلتے ہی سب نے بات پالی اور تفتیش حال میں لگ گئے کہ کس کے

دام عشق میں گرفتار ہے۔ یہ عقدہ ابھی کھلنے بھی نہ پایا تھا کہ عاشق کے جذب کا مل اور کشش صادق نے زور کیا؛ مطلوب نے خواب دیکھا کہ اُس کے لیے ایک نا مراد اُس طرح غم و الم اور رنج و محن کا شکار ہے۔ بے قرار ہو کر گھر سے طالب کی تلاش میں نکلا۔ آواز زنجیر پر تھکتا اور بے تاب ہو کر اُس کے قدموں پر جا گرا۔ ضبط و تمکین کھو کر کھلے لگا کہ میں تیرے عشق کے قربان، میری جان تجھے پر نثار۔ یہ سخن طالب کے کان میں پہنچا تو وہ ہوش میں آیا۔ دونوں نے نہایت درد ناک اور دل دوز باتیں کیں۔ فرط شوق سے بے خود ہو کر بغلیں گھسے اور دونوں بھر آتش کی طرح مل کر اُس طرح روئے کہ دیکھنے اور سننے والے بے اختیار تھارے سار مار کر رونے لگے۔ مدعا اُس قصے کا یہ ہے کہ طلب صادق اور عشق محکم بڑی چیز ہے۔ اور دنیا کی کوئی قوت راہ محبت میں ممانع نہیں ہو سکتی۔ خدا سے محبت کرنے کا بھی یہی حال ہے۔ اگر اس سے سچی محبت ہے تو بیڑا پار ہے۔ پھر قزاقوں سے لٹنے کا کیا غم۔ لے جانا طوف حرم سے کیونکر باز رکھ سکتا ہے۔

یہ بظاہر عشقیہ مثنوی ہے لیکن اس کا انجام نا صکانہ ہے۔ عشق و محبت کی داستان ہے مگر وہ بھی کچھ بے چوڑ سی۔ عشق محکم کا سبق دیا ہے اور قصہ گھڑ لیا ہے۔ روئداد میں تصنع اور بذاوت صاف طور سے نساپاں ہے۔ اس میں فطری پن مطلق نہیں۔ اس میں وہی باتیں ہیں جو ہم اس دور کی اور اس کے بعد کی مثنیوں میں دیکھتے ہیں۔ اچانک عاشق ہونا، عشق سے خراب و خستہ حال ہونا، رمال اور نچو میوں سے مدد چاہنا، عاشق کا صکرا نور دی کرنا وغیرہ سب رسمی لوازم ہیں۔

بہت کم افسانے ان سے خالی ہیں - یہ ہماری افسانوی پیداوار کے اجزائے  
 لاینفک ہیں - اس رسمی التزام کے قطع نظر سودا نے مثنوی لکھنے میں  
 بڑی استعداد انہ صدامی سے کام لیا ہے - اور عشق و محبت کے اثرات اور  
 کہلیات بڑی ہلرمندی سے دکھائے ہیں - ایک سچے عاشق اور حقیقی  
 طالب پر جو کچھ گزرتی ہے اس کے بیان کرنے میں صداقت ہوتی ہے -  
 مبالغہ ہے لیکن ناگوار اور گراں نہیں - جذب عشق کے غلبے سے بہتر اور  
 ہو کر عاشق گھر سے نکل کھڑا ہوتا ہے اور رات جس طرح کاٹتا ہے اس  
 کا نقشہ کھینچا ہے :-

کہ یک شب بہار کر اپنا گریباں  
 برنگ گل وہ گل دو تا بہ داماں

چلا اس طرح گھر سے بے سروپا  
 کہ جاتا ہوں کدھر جا کر کروں کہا

وہ شب تھی ایسی تیرے و تار  
 کہ ہو روز سہ کو جس سے زہار

عجب شب تھی بہ زیر چرخ وہ شب  
 بھری ہو جوں دوات اندر مرکب

چراغ و شمع کا یوں نور نایاب  
 سیاہی میں ہوں جیسے قطرۂ آب

ثوابت یوں فلک پر تھے سراسر  
 عرق نے قطرے جوں زندگی کے منہ پر

ہوئی تاریک یاں تک چشم انجم  
 کہ رہ کی سب سے سیارہ نے کم

اُور ایسے وقت وہ مجنونِ دلوریش  
ہوا راہی نہ دیکھا کچھ پس و پیش

تن تہا وہ اور کوئی نہ تھا ساتھ  
کہ دگتے پانو کو تہانبے پکڑ ہاتھ

چراغ داغِ دل چھتِ روشنی اور  
نہ تھی پستی بلندی جس سے ہو شور

نہ تھا وہ یوسف ثانی کچھ آگاہ  
کہ میرے سامنے خلدق ہے یا چاہ

کسی در پر گرے تھا کہا کے تھوکر  
کسی دیوار سے جا لاگتا سر

گرے تھا جا بجا با جان ناشاد  
فغاں گرتے میں اور اٹھتے میں فریاد

کتے تھی اُس کو ہر کوچے میں یوں رات  
کہو کتا باؤ سے پھرتا ہو جوں پات

بیاں کیا کیجھے اس رات کا طول  
فلک گویا سحر کرنا کیا بھول

عاشق ہونے کا ذکر کیا ہے اور عشق کی کیفیات بیان کی ہیں : —

قضا کا کیا کہوں آگے میں نیرنگ  
کہ مارا اُس پہ ناکہ عشق نے چلنگ

ہوا مائل وہ اک زر گرِ پسر پر  
دیا آئینہ دل اک نظر پر

بہار اُس کی خزاں کرنے لگی زرد  
نسیم آسا لگا بھرنے دم سرہ

کہو آنکھوں میں اپنے اشک بہہ لے  
کہو ہنس کر وہ آپ ہی آپ رہ جائے

جو پوچھو کیوں ہے تیرا رنگ گاہی  
کہے معقول بولے گاہ واہی

رہے وہ صبح سے تا شام بے خواب  
کہ جیسے چوڑھویں شب کا ہو مہتاب

کہا کرتے تھے ہمدِ اُس کو دو دو  
خدا کے واسطے تو ایک سو سو

سوے کس کردِ آجی پر بنی تھی  
کہ ہر سو، تن پہ ہر چہ کی انی تھی

نگہ کرتا تھا حیرت سے بہر سو  
حجاب آنکھیں تھیں گویا برباب جو

نہ فکر روزی و نا خواہش قوت  
ہوا زرگر پسر کو دیکھ مہرِ قوت

صحرا میں عاشق کی زار و زبوں حالت کا نقشہ دکھایا ہے :-

نظر آیا اُسے یوں اُس کا دلِ لیل  
کہ اُس میں وحشت اُس صحرا سے دہ چند

دل اُس کا واں نہ تھا خوف و خطر میں  
وہ صحرا بلکہ تھا اُس سے حذر میں

بہے تھا گرم یہ آنکھوں سے خوں ناب  
کہ تھا گرد اُس کے اک آتش کا گردِ اب

جسی تھی چہرے اوس کے پر زبس گرد  
کرے پاک اُس کو ایسا کون تھا مرد

وہ آنکھیں جس پہ جی دیتا تھا عالم  
نہ تھیں کچھ رخنہ دیوار سے کم

پڑے تلووں میں خار دشت سے چھید  
قدم تک موٹے سر تھے صورت بید

ان کیفیات و اثرات کے علاوہ بعض مناظر بھی دکھائے ہیں۔ اس

صحرا کا ذکر کیا ہے جس میں عاشق مجنوں وار خاک چھان رہا تھا :-

نظر آیا عجب صحرا لق و دق  
کہ دیکھے سے جگر ہو شہر کا شق

عجب وہ موضع خوف و خطر نای  
دیا اُن کو دکھائی زیر افلاک

بیابان تھا وہ ایسا وحشت انگیز

کہ وحشت جس کی تھی عالم کی خون ریز

نہ جائے چغند کی اُس سمت آواز

کرے بوم اُس طرف منہ نہ پرواز

کسی روئیدگی سے تھا نہ واں پات

ہزاروں طرح کی اُس جا بلیات

نظر آئیں وہ حالات عجائب

نہ دیکھا ہو نے وہ غرائب

کبھو آتش سے جوں دھکے ھے جنگل

کبھو اُس طرح جوں برے ھے بادل

کہیں نظروں میں تھے واں روز و شب گم

کہیں تھے یک جگہ خورشید و انجم

کہے واں سوز تھا اور گاہ واں ساز

کہے رونے کی گہہ ہنسنے کی آواز



ہوا کا نام اوس جا تھا نہ زہار  
مگر تھی اُس جگہ اُردر کی پھلکار

نظر آتا کہو اُن کو جو وہ دشت  
تو جھکتے دیکھ مستحدم جہاں گشت

مثنوی مربوط و مسلسل ہے، جزئیات اور تفصیلات عمدگی سے ادا کی گئی ہیں۔ غیر فطری اور مافوق العادات عناصر ہیں لیکن بہت کم۔ روئداد میں کوئی خاص دلچسپی نہیں۔ اس کی وجہ محض یہ ہے کہ روئداد معاشرہ غیر فطری ہے۔ مرد کا مرد پر عاشق ہونا اور حقیقی اور بے لوث محبت کے اثرات دکھانا اور اس کا اخلاقی سبق دینا کسی طرح خالص عشقیہ داستان کا لطف نہیں دے سکتا۔ جو لطف اور جان عشقیہ داستان میں ہے وہ اخلاقی نظم میں نہیں۔ اس کا خاتمہ بھی غیر موثر ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ شاعر نے اپنی قادر الکلامی سے اس کو دلچسپ بنانے کی کوشش کی ہے لیکن زبان اور اسلوب بیان نے شاعر کو اپنے مقصد میں کامیاب ہونے نہیں دیا۔ اس کی زبان اور بیان دونوں مثنوی کے لیے کچھ زیادہ موزوں نہیں۔ عشقیہ داستان کے خاتمے پر جو لطیف تاثرات معترتب ہوتے ہیں وہ اس سے پیدا نہیں ہوتے۔ مثنوی کے خاتمے کو ہم آخر کے چار شعر چھوڑ کر نقل کرتے ہیں: —

ہوا زکر پسر جوں اس میں موجود محبت یوں ہوتو ہو عبد معبود  
محبت حق کی جس میں یوں درآئی کرے ہے بلدگی میں وہ خدائی  
جو حق کے عشق میں ثابت قدم ہو مکان دیر بھی اس کو حرم ہو  
جو آگے اس کے ہو دیوار یاد نہ سجدے حتیٰ سے خالی ہے یہ اب گھر

خند کب ہشتی کو ایسے کے مانے جو اُس کو ہر جگہ حاضر نہ جانے

اس میں طریبہ کی وہ شان کہاں جو قاری اور سامع کے دل کو متاثر کر دے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ واعظ نے اپنے وعظ کے دوران میں ضرورتاً کوئی قصہ بیان کیا اور اس سے اخلاقی یا حکیمانہ نتیجہ استنباط کر لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ سودا کو ہشتیہ مثنوی سے کوئی لگاؤ نہ تھا۔ اس نے خود لکھ دیا ہے کہ مجھ سے قصہ کہانی کی توقع رکھنا خط ہے۔

ہجویہ -

مثنویوں کا دوسرا موضوع ہجو ہے۔ اس میں سودا کا رتبہ بہت بلند ہے اردو کا کوئی شاعر اس موضوع کے میدان میں سودا کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس موضوع پر اس کی گیارہ مثنویاں ہیں جو زبان و بیان کی پختگی کے لحاظ سے ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ اس کے سوا شاعر کے تخیل کی شوخیاں بھی جگہ جگہ جلوہ گر ہیں۔ ہم نے ہجوئیات کے تحت اس پر بحث کی ہے۔ وہاں اس کا بخوبی اندازہ ہوگا کہ مثنوی ہجو نگاری کے لیے کیسا وسیع میدان ہے اور اس میں سودا نے اپنے تخیل اور زور طبع کی کیا جولانیاں دکھائی ہیں۔ اردو زبان میں اب تک کوئی ایسا شاعر پیدا نہیں ہوا جس نے مثنوی میں ہجو نگاری کا کمال دکھایا ہو۔

مدحیہ -

بعض مثنویاں ایسی ہیں جن میں امرا و سلاطین کی مدح کی

گئی ہے۔ مدح و قدح تو سودا کے خاص میدان ہیں۔ مدح نگاری کی جو شان قصائد میں ہے وہ ان مثنویوں میں نہیں اور نہ مثنوی کی زمین مدح کے قابل ہے۔ تاہم اپنے زور طبع سے اس میں بھی سودا نے گلفشانیاں کی ہیں۔ یہ مثنویاں کل چار ہیں۔ ایک شاع عالم بادشاہ اور نواب آصف الدولہ کی مدح اور دعا پر مشتمل ہے۔ یہ اکھیس شعر کی مثنوی ہے جو خان عالم بہادر کی فرمائش سے لکھی گئی ہے۔ اس میں ان کی بھی تعریف ہے۔ اس میں دعا اور سرسری مدح کے سوا کچھ بھی نہیں۔ دوسری مثنوی مہربان خاں دند کے اشعار کی تعریف میں ہے۔ اس کے کل اکٹالیس شعر ہیں۔ پہلے اشعار کی تعریف ہے اس کے بعد مہربان خاں کی سخاوت و شجاعت کی تعریف ہے۔ دعا پر خاتمہ کیا ہے۔ درمیان میں مہربان خاں کے استاد سوز کی تعریف و سفارش کی ہے۔ دیوان دند کی ظاہری شکل کی تعریف ذیل کے الفاظ میں کی ہے۔ اور دو شعروں میں اس کے حسن بیاں کا بھی ذکر کیا ہے :-

یہ سفینہ ہے رشک ابر بہار      ہر ورق اس میں قطعہ گلزار  
اس کے ہوتے نہ کر چمن یہ نظر      شعر اس میں ہیں گل سے رنگیں تر  
اس کے پتھوں پہ جلد کی یہ بہار      در باغ بہشت کے ہیں کوار  
صرف شیرازہ جو ہوا تیار      ہے رگ جان عاشقان زاد

لعل سفینہ لب و دھن تیرا      در شہوار ہے سخن تیرا  
تجھہ دھن میں زبان سحر طراز      نا طعنے کی ہے تکیہ گاہِ ناز  
اس مثنوی میں بھی قصیدہ کی ہلکی سی جھلک آ جاتی ہے۔ تیسری

مثنوی ایک کڑوئیں کی تعریف میں ہے جس کو شاہ مردان دہلی میں  
 مومن خاں نامی کسی شخص نے تعمیر کرایا تھا :- اس میں وہ مبالغہ ہے کیا کہ  
 مثنوی پر قصيدے کا رنگ جم گیا۔ کڑوئیں کے پانی کی خٹکی کا ذکر ہے :-  
 تگد گا کر اگر کوئی پھوے تا نہ اور ہے لطف کب جیوے  
 شور شورے کا اُتھہ گیا یکبار ہو گیا سرد برف کا بازار  
 برف والے جہاں تلک ہیں اب گرد و پھس اُس کڑوئیں کے اگر سب  
 کہتے ہیں ہائے چاہ مومن خاں کھر ہمارے کو کر دیا ویراں

چوتھی مثنوی آصف الدولہ کے شکار کی تعریف میں ہے۔ نواب  
 کو شکار کا انتہائی شوق تھا۔ ایک محل ہی الگ تعمیر کرایا تھا جس  
 میں شکار کے موقع پر جا کر قیام کرتا تھا۔ شکار کے ایک موقع پر سودا نے  
 ۳۵ شعر کی ایک مثنوی لکھی ہے جس میں مدح کا رنگ غالب ہے۔  
 شکار کی کیفیت، اُس کے طریقے، راستے اور مناظر وغیرہ کا تفصیلی ذکر  
 نہیں۔ آغاز ہی ایسا کیا ہے کہ اُس میں قصيدے کا رنگ چھلکتا ہے :-

سر صدقہ پر آج یوں صبحدم لگا دست سودا میں کہنے قلم  
 جو اس عہد میں ہند کا ہے وزیر بہت جوان و بہ تدبیر پیر  
 بدھر آصف الدولہ جس کا ہے نام سلیمان شکوہ و ذوی الاحتشام  
 اس کے بعد عزم شکار کا حال ہے۔ مختلف جانوروں کا ذکر ہے۔ شکار  
 کھیلنے کا تو حال لکھا ہے لیکن تفصیلات نہیں صرف چند تعریفی الفاظ ہیں :-  
 سنی جس طرف کو خبر شیر کی پہنچنے میں ہرگز نہ واں دیر کی

جو کیسا ہی وہاں شہر تھا مذکور  
تو کمال اُس کی بھی کہیںچ کر بھس بھرا  
ہوے شیر بیشوں میں اُتے شکار  
کہ باہر پڑے تھے زحد بے شمار  
کیا دشت و بیشہ جو شیروں سے پاک  
پڑی شیر کے مار نے کی یہ دھاک  
دکھاناں پھر اُن نے از خوف جاں  
کہ جس شخص کا نام تھا شہر خان  
دُندوں سے جب صاف جھنگل کیا  
تو خیمے میں تشریف فرما ہوا  
رہ دیکھ حیراں صغیر و کبیر  
جب آگے سے اُٹھ بھاگے قالین کے شیر  
زمین سے فلک تک چو پہنچا یہ ذکر  
پڑی اپنی برج اسد کو بھی فکر  
اس مثنوی میں موقع تھا کہ مذاظر اور راستوں وغیرہ کی  
تصویروں دکھائی جاتیں، جانوروں کی خصوصیتیں بتائی جاتیں،  
اسلحہ شکار کا ذکر کیا جاتا اور نواب کے شکار کرنے کے طریقوں کو وضاحت  
سے بیان کیا جاتا۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی باتیں تفصیل طلب تھیں۔ لیکن  
چونکہ شاعر کا مدعا محض تعریف تھا اس لیے وہ اس سے آگے نہیں بڑھا۔

چوتھی مثنوی مہربان خان کی مہر کی تعریف میں ہے جس میں  
خلاف معمول بہت کم یعنی سات شعر ہیں۔

### اخلاقی -

ایک مثنوی ہے جو خالصتاً اخلاقی نصیحت سے تعلق رکھتی ہے۔  
سودا کا ایک دوست نہایت حسین تھا جس کی شادی سودا اتفاق سے ایک  
بد صورت عورت سے ہو گئی تھی۔ وہ تھی تو نیک سیرت اور اطاعت شعار  
لیکن اپنے شوہر کی نظروں میں مرگڑ محبوب نہ تھی۔ شوہر اپنی شریک

زندگی کی اس بد صورتی پر کڑھتا اور گھلتا تھا - اس غم میں چند ہی دنوں میں اپنا مشہور آفاق حسن کھو بیٹھا - سودا نے ملاقات ہوئی وہ دیکھ کر بہت حیران ہوا - حسن و زیبائی کی تباہی کا سبب پوچھا - اس نے اپنا دکھوا دیا - سودا نے اسے مختلف پیرایوں میں مثالیں دے دے کر سمجھایا کہ اصل حسن سیرت کا ہے صورت ایک اضافی چیز ہے - اپنے زمانے کے اُن حسینوں کا ذکر کیا جو اس دار فانی سے گزر چکے تھے اور جن کے غم نے دل میں زخم ڈال دیے تھے - اس کے بعد اپنے دوست کو نصیحت کی ہے کہ کسی ایسے سے دل نہ لگا جو باعث رنج و غم ہو - دنیا فانی ہے - ظاہری شکل و صورت کا کیا اعتبار - اس مثنوی میں بعض باتیں فہمًا بہت مفید اور کام کی ہیں -

( ۱ ) شادی کے بعض رسوم اور معاشرتی آداب کا ذکر آگیا ہے جو اُس زمانے میں رائج تھے - جلوے اور آرسی مصحف کی رسموں کا ذکر کیا ہے :-  
 قلمی جلوہ لگی دینے جونہیں اور وہاں ماتھا میرا تھلکا وہیں  
 آرسی مصحف لگا جب دیکھئے آسمان اوپر لگا تب دیکھئے  
 دلہن اپنے شوہر سے پوچھتی ہے کہ کس کس سے پردہ کیا جائے :-

جس سے اب فرمائے اُس سے چھوڑ

کس کے آگے ہوں میں اور کس سے چھوڑ

( ۲ ) اس زمانے کے بعض حسینوں کے نام اس میں مل جاتے ہیں جن کو سودا نے بڑی حسرت سے یاد کیا ہے - وہ نام یہ ہیں :-  
 عہد الہی تابان، سلیمان، مصری، عزیز، مالک، میر قطبی اور گمانی -  
 اس مثنوی میں سودا نے شاعرانہ صدامی اور استادانہ ہذرمندی

سے کام لیا ہے اور تشبیہ و استعارہ کے پردے میں مضمون کو موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ شادی کے بعد اپنے دوست کے حسن و رعنائی کے بگڑ جانے اور رنگ و روغن کے اُڑ جانے کا ذکر کیا ہے : —

پتو گئی ہیں منہ کے اوپر چھائیاں      ناک پر بھی آگئی ہیں سیائیاں  
چہرہ مسوں سے ہے سارا بدنما      رنگ منہ کا اُڑ گیا جیسے ہما  
چاند پر بادل کہ جیسے چھا گیا      سورجہ جوں مغربی کو کھا گیا  
منہ پہ سبزی اور سیاہی جم گئی      جس طرح پانی پہ کائی جم گئی  
ہو گیا اک مرتبہ ہی سبز رنگ      جیسے آئینہ کو کھا جاتا ہے رنگ  
آرسی مضحک دیکھنے لگا نو دلہن کی صورت نظر آئی : —

جوہیں پڑتی ہے مہری اُس پر نگاہ      ہے گویا اک پارہ ابر سیاہ  
آنکھ سے آنسو چلے بے اختیار      جیسے برسے ہے کوئی ابر بہار  
ابر قم کا دل کے اوپر چھا گیا      آنکھوں کے آگے اندھیرا آگیا  
دیکھتے ہی جی گیا ایلا دھل      روح قالب سے گئی وہیں نکل  
مثنوی کی رو داد تو بہت معمولی ہے اور جو اخلاقی نصیحت  
کی ہے وہ بھی عام اور معمولی ہے تاہم زبان و بیان اور قوت و زور کے  
نحاظ سے یہ مثنوی بلند پایہ رکھتی ہے۔

### ادبی تنقید -

اس موضوع پر صرف دو مثنویاں ہیں۔ پہلی مہیں مولانا دوم  
کے ذیل کے شعر کے معانی کے متعلق غلط فہمیوں کو دور کرنے کی  
کوشش کی ہے۔ —

ہسچو سبزہ بارہا روئیدہ ام ہفصد و ہفتاد قالب دیدہ ام  
 اس شعر کو اہل علم مختلف معانی پہناتے ہیں ظاہری معنی تو  
 یہ ہیں کہ سبزہ کی طرح سو بار اُگا اور سات سو ستر قالب دیکھے - اس  
 سے تو تناسخ ظاہر ہوتا ہے جو یقیناً شدید کفر ہے - مولانا دروم یہ الکاد آمہز  
 خیالی کیونکہ ظاہر کر سکتے تھے اور ایک کلمہ کفر اپنی زبان سے کس  
 طرح نکال سکتے تھے - اس کے حقیقی معنی کا سمجھنا میں نہ آتا شعور  
 کا تصور ہے - کوئی کہتا ہے کہ یہ مستی کا کلام ہے اور جب تک مئے عرفاں کا  
 جام نہ پیئیں یہ رمز سمجھنا میں نہیں آسکتا - مولانا اس طرح کہہ جاتے  
 ہیں - سودا نے یہ معنی بتائے ہیں کہ اُگلے سے مدعا نشو و نما ہے اور  
 ہر جگہ خودی کرنے سے مراد فدا ہونا ہے - قالب سے مراد ہر ایک کا  
 دل ہے، چاہے نیک ہو یا بد، انسان ہو یا جانور ہو یا پرندہ - قالب  
 دیکھنے سے مطلب اُن کی سیر کرنی ہے - مدعا یہ ہے کہ میں نے ہر جگہ سیر  
 کی اور ہر ایک کے دل کو تو لا سوائے خدا کی ذات کے کوئی چیز نظر نہ آئی -  
 مدعا اُگلے سے تھے نشو و نما ہر جگہ کرنا خودی سے ہر فدا  
 ہے غرض قالب سے دل ہر ایک کا خلقت خالق میں بد اور نیک کا  
 لہکے انسانات سے تا وحش و طیر دیکھنی قالب سے مطلب اُن کی سیر  
 یوں کلام مولوی دے ہے خبر یعنی میں جس دل میں دیکھا بیٹھ کر  
 کچھ نظر آیا نہ غیر از اُس کی ذات اس قدر پایا مکتھط کائنات  
 دوسری مثنوی سبیل ہدایت ہے جس میں تقی مرثیہ گو کے  
 سلام اور مرثیہ پرنا قدانہ اعترافات کہے ہیں - اس کا ذکر ہم نے تفصیل  
 کے ساتھ تصانیف سودا کے باب میں کیا ہے -



## خط و کتابت -

دو مثنویاں ایسی ہیں جن سے خط و کتابت کا کام لیا گیا ہے۔ ایک کسی خاں صاحب کے خط کے جواب میں ہے۔ اُن کے خط کے آنے پر جو خوشی اور مسرت ہوئی اس کا ذکر کیا ہے۔ خط کی رنگینی و عبارت کی تعریف کی ہے اور خاں صاحب کی اس شکایت کی تردید کی ہے کہ باوجود چند خطوط لکھنے کے سودا نے کوئی جواب نہیں دیا۔ شروع میں جدائی اور فرقت کا دکھوا دیا ہے اُس کے بعد اس شکایت کا جواب دیا ہے۔ مثنوی میں الفاظ کا شکوہ اور صنائع بدائع کا التذراں ہے۔ فرقت و جدائی کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

یاد میں شب کو بیاض صبح کی چشم اختر سے لگی ہے تسمکی  
چشم طوفان خیز ہے کیا اپنی آہ تار مڑاں ہے رگ ابر سیاہ  
یہاں تھائی بس شعر کی مثنوی ہے جس میں آداب و القاب اور خط و کتابت کے رسم و آئین کو بڑی عمدگی سے ادا کیا ہے۔

ایک اور مثنوی بطور خط ہے جس میں مکتوب الیہ کے اشعار کی تعریف ہے جو اُس نے بھیجے تھے۔ اور اس شکایت کی تردید ہے کہ سودا نے خط کا جواب نہیں دیا۔ سودا نے اس کی تردید کی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ جو شخص ملنے کا مشتاق ہے اُسے نامہ و پیام سے کیا تسکین ہوگی بہتر تو یہ ہے ملنے کی سبیل کی جائے اور فراق و مہجوری کا رنج دور کیا جائے۔ اس میں کوئی خاص بات نہیں۔ صاف اور سیدھا خط ہے۔

## فطری مناظر و کیفیات -

فطری مناظر اور موسموں وغیرہ پر اردو میں بہت کم نظمیں لکھی گئی تھیں۔ سودا سے قبل کے دہلوی شعرا اس موضوع سے بڑی حد تک نا آشنا تھے۔ سودا نے اس میدان میں طبع آزمائی کی ہے۔ موسم گرما پر اس کی ۸۱ شعر کی ایک مثنوی ہے۔ یہ چونکہ اس موضوع پر اولین اور ابتدائی کوششوں میں ہے اس لیے ہماری توجہ کی مستحق ہے۔

شمالی ہلد کی گرمیاں مشہور ہیں۔ شاعر نے شدت گرما کو محسوس کر کے یہ نظم کہی ہے۔ اس میں اُن اثرات کو دکھایا ہے جو گرمیوں کی وجہ سے مختلف چیزوں پر ہوتے ہیں۔ انسان، حیوان، نباتات و جمادات پر اس موسم میں جو گزرتی ہے اس کو شاعر انہ انداز میں بیان کیا ہے۔ پوری نظم صدائے بدائع اور مبالغہ سے آراستہ ہے۔ پہلے گرمیوں کے نقیب موسم بہار کا ذکر ہے۔ اس موسم میں شاخ گل، گلاب، دستہ گل اور غلچہ پر جو گزرتی ہے اس کو اس طرح بیان کیا ہے :

گرم ہے یہ بہار کا موسم	شاخ گل پہلچھڑی سے نہیں ہے کم
یہ پتاخا چٹکتی وقت گلاب	کف نرگس پہ چھتتی ہے مہتاب
دستہ گل کا کیا کہوں میں رنگ	اُس میں ہت پھول کے سے ہیں گے دھلنگ
غلچے کھلتے ہیں یوں ہو آتش بار	گویا پھتتا ہے داغیے میں افار

حیوانات کے حال زار کو اس طرح دکھایا ہے :

مرغ آبی چمن میں اب جو ہے      ملہ کھلا ہی رکھ ہے جوں بطمے

طوطی کی گر سٹے کوئی آواز      نومی گویا پڑھے ہے سوز و گداز  
پانی کو بلبلیں پھریں بھٹکی      طفل غلچوں کو لگ گئی چٹکی  
نسیم و صبا جیسی خوشگوار اور جانفزا ہواؤں کی تاثیر کے بدلے  
کو دکھایا ہے :-

ہے عرق اس سے بھی گلوں کے تئیں      گرچہ پنکھا نسیم چھوڑتی نہیں  
گرم گل کا نہیں فقط گلوں      ہے جلو میں صبا کے سیکڑوں لوں  
باد پرستوں کی تصویر کھینچی ہے :-

ہے پسینے سے میخوروں کا یہ حال      باد گویا ہے آب در غر بال  
مٹہ کو ساقی کے پیوں و دیکھیں ہیں      آگ سے جوں جلے کو سیلکیں ہیں  
بہار جو گرمیوں کا مقدمہ الجیہ ہے اس کا یہ رنگ ہے تو گرمیوں  
کی شدت کا کیا تھکانا :-

ہووے جس سال یہ بہار کا رنگ      آگے گرمی کے کیا کہوں میں قہقہ  
شوق آفتاب شام و سحر      آگ دے ہے جہان کو یکسو  
ان گرمیوں میں پنکھے جھلنے سے کیا حاصل - اس زمانے میں  
دام عیسوی زیادہ سے زیادہ بادِ سموم کی تاثیر رکھتا ہے :-

پنکھے ہاتھوں میں اور ہونکیں ہیں      رات دن کوٹلے سے دھونکیں ہیں  
پنکھے سے تو تسلی اب معلوم      دام عیسوی بھی ہو تو ہووے سموم  
شدت گرما کی یہ تاثیر ہے کہ گداے مہرم اپنا سوال بھول گیا ہے -  
خس خانوں میں آگ لگ گئی ہے اور انسان کو سوائے زیر زمین کہیں  
آرام نہیں :-

بھیک مانگے ہے شہر میں جو فقیر      دم بدم اس کی ہے یہی تقریر

کوئی بندہ خدا کا ایسا آئے مجھ سے بے کس کی اب لگی کو بچھائے

سرد خس خانہ پوچھنا ہے خبط آگ اور پھوس میں ہے کچھ بھی ربط  
غیر تہ خانہ جائے امن نہیں اب کچھ آرام ہے تو زیر زمیں  
اس مثنوی میں گرما کے فطری اثرات کو صحیح صحیح اور بے  
کم و کاست بیان نہیں کیا گیا۔ پوری نظم شاعرانہ مبالغے سے بھری ہوئی  
ہے۔ فطرت کی سچی تصویریں اس میں نہیں ہیں بلکہ محض شاعرانہ  
تخیل کی جولانیاں ہیں۔ اسی لیے فطری سادگی کی بجائے اس میں  
تصنع ہے۔ یہ دراصل شاعرانہ صناعی ہے جس میں الفاظ کی بندش،  
تشبیہ و استعارہ کا التزام اور تخیل کے اختراعات ہر چیز مکمل ہے۔ اس  
نظم کی بس یہی ایک خوبی ہے۔

سودا کو فطرت نگاری کے سلسلے میں گو کوئی خاص کامیابی نصیب  
نہیں ہوئی لیکن اس میں اس کو تقدم ضرور حاصل ہے۔ اس نے اس کی  
ابتداء کی تو اُس کے شاگردوں نے اس کو بہت وسعت دی۔ قائم نے موسم  
سرما پر ایک مثنوی لکھی جو کافی بلند معیار ہے۔ قائم کے سوا سودا  
کے دوسرے شاگردوں نے بھی اس قسم کی مثنویاں لکھی ہیں جن میں  
فطرت کی ترجمانی بڑی صحت اور عمدگی سے کی گئی ہے۔ یہاں ان  
سب کا ذکر طوالت سے خالی نہیں۔ ہمیں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ  
اس موضوع کو سودا نے چھوڑا اور اس کے شاگردوں نے اُس میں بڑی  
وسعتیں پیدا کیں۔ یہ بہت بڑا کام ہے اور اسی میں سودا کو تقدم  
واقفیت حاصل ہے۔

سودا کی مثنویات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو اُس نے

اُس کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی لیکن پھر بھی اُس کا رتبہ اس صنف میں خاص ہے۔ اُس نے مثنوی کے موضوعات کو وسعت دی اور ایسے نمونے چھوڑے جن پر آنے والی نسلوں نے بڑی آزادی سے طبع آزمائی کی۔ زبان و بیان اور تخیلات کے اعتبار سے بھی سودا کی یہ مثنویاں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ان میں الفاظ کا بڑا ذخیرہ ہے اور تخیل کی قوت ہر جگہ کار فرما ہے، خصوصاً ہجو یہ مثنویوں میں جن پر تفصیلی بحث ہم نے الگ کی ہے۔ مثنوی کے اس موضوع میں سودا کا کوئی مد مقابل نہیں۔ سوائے عشقیہ مثنویوں کے کہ جن سے سودا کو کوئی رغبت نہ تھی وہ ہر حیثیت سے صنف مثنوی میں ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ بعض اساتذہ تقلید نے جو یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کی مثنویاں پست ہیں وہ محض عشقیہ مثنوی کے متعلق صحیح ہو سکتا ہے۔ میر اور میر حسن کی مثنویوں سے سودا کی مثنویوں کا مقابلہ اہل تنقید کرتے ہیں اور اس میں اس کا مرتبہ پست بتاتے ہیں۔ سودا کی صرف ایک عشقیہ مثنوی ہے جو بادل ناخواستہ کہی گئی تھی۔ ایسی حالت میں سودا کی کل مثنویوں کو پست اور ادنیٰ کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ اُس کی ہجو یہ مثنویاں مثلاً ہجو پیل نریمت سنگھ، ہجو امیر دولت ملہ، ہجو ضاحک وغیرہ کے مقابلے کی کوئی مثنوی اردو زبان میں نہیں۔ ان حالات میں اساتذہ فن اور خصوصاً شیفتہ کی رائے کہ ”مرزا از اقسام شاعری در مثنوی فکر معقول نہ داشت“ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ یہ رائے محض عشقیہ مثنویات کے متعلق ہے جو میر و میر حسن وغیرہ کی عشقیہ مثنویوں سے متاثر ہو کر صادر کی گئی۔

## رباعیات

سودا کے قلیات میں تقریباً اسی رباعیاں ملتی ہیں، جن کے موضوعات مختلف ہیں۔ مدح، ہجاء، مذہب، اخلاق، عشق و محبت، شاعرانہ فخر و تعلیٰ اور ذاتی حالات وغیرہ پر سودا نے رباعیاں لکھی ہیں۔ اس لیے اس کی رباعی کا کوئی خاص رنگ نہیں۔ جس طرح اس کے موضوعات مختلف ہیں اسی طرح اس کے زبان و بیان میں بھی فرق ہے۔ رباعی نظم کی ایک اہم صنف ہے۔ اس میں وہی شاعر کامیاب ہو سکتا ہے جس کے خیالات میں پختگی اور تسلسل ہو اور جس مضمون پر وہ طبع آزمائی کرے اس میں اپنی ذاتی مستقل رائے دکھتا ہو۔ اگر وہ اس پر حادی نہ ہو تو چار مصرعوں میں وسیع خیال و مضمون کو ادا کرنا اس کے لیے مشکل ہے۔ خیال کی پختگی کے ساتھ زبان بھی نہایت صاف ستھری اور اسلوب بیان بھی نہایت برجستہ اور شستہ و درختہ ہونا چاہیے، تاکہ مضمون فوراً ذہن نشین ہو جائے یا قلم پر اثر کرے۔ سودا کی رباعیوں میں یہ اوصاف موجود ہیں لیکن ان کا مقابلہ ہم میر انیس یا دوسرے رباعی گو اساتذہ کی رباعیوں سے نہیں کر سکتے۔ میر انیس وغیرہ کا یہ خاص میدان تھا اور سودا کو اس سے زیادہ دلچسپی

نہ تھی، پھر دونوں کے زمانوں میں بہت بعد ہے۔ یہو انیس کے زمانے تک زبان اپنی کئی ارتقائی منزلیں طے کر چکی تھی، تاہم سودا کی رباعیاں کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں۔ ان میں خیال، زبان اور بیان کی تمام خوبیوں موجود ہیں۔ چند رباعیات ہم اس کے حالات وغیرہ کے تحت نقل کر چکے ہیں یہاں چند اور نقل کی جاتی ہیں:-

حضرت علی کی منقبت میں ایک رباعی کہی ہے —

ایوان عدالت میں تمہارے یاشاہ  
کیا ظلم کو ہے دخل عیاذاً باللہ

شیشہ کا جو وہاں طاق سے رہتے ہے پائوں  
پتھر سے نکلتی ہے صدا بسم اللہ

جہاں کے بصر میں اے دل لباس اتنا چاہ  
کہ جوں حجاب دہی پھر دہن وہی ہو کلاہ

تو کس تلاش میں سر مار تا پھرے ہے کہ ہمر  
ہونگ رشتہ سوزن ہے ہر قدم کو تاہ

افسوس کریسوں میں نہیں یہ دستور  
مفلس پہ کرم کر کے نہ ہو دین مغرور

جھکتا ہے اگر شاخ ثمر دار کا ہاتھ  
پہل دے کے دو ہیں آپ کو کھینچے ہے دور

ایک رباعی میں فخریہ اپنے کو خاقانی ثانی لکھا ہے :-

سودا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے  
آفاق میں خاقانی ثانی تو ہے

ذی نطقی کا ہر چند نہیں تو خالق  
پر نطقی کا خلاق معانی تو ہے

ایک اور رباعی میں تعلیٰ کی ہے :-

سودا شعرا میں ہے یزائی تجکو  
تشریف سخن عرش سے آئی تجکو

عالم تجھے اس فن میں پیسر سمجھا  
یوجا جہلا نے بخدائی تجکو

ایک رباعی میں اپنی ہجو کا اثر بتایا ہے :-

گر ہجو میرے کہنے سے اس پر ہو نگاہ  
تا یہ ہے کہے جانے مجھے خلق اللہ

سودہم تمہارا ہے میں اور آپ کی ہجو  
لاحول ولا قوۃ الا باللہ

سنہ پھرے ہے کم دیکھ کے ہم کو عالم  
قدر اس سے کچھ اپنی نہیں ہوتی ہے کم

اتنا ہے برا زہم کو کیا خالق نے  
خلقت کی نظر میں نہیں آسکتے ہم



## قطعات

سودا کے قطعات، ہجرو کے موضوع کو چھوڑ کر ذیل کے مضامین پر مشتمل ہیں :-

(۱) اخلاقی و نامحکمانہ - (۲) مدحیہ - (۳) تارپختی —

قطعہ کی صنف کو سودا نے بڑی عمدگی سے استعمال کیا ہے۔ ان پر ہم ان کے موضوعات کے اعتبار سے بحث کریں گے —

عام اخلاقی صداقتوں اور حقیقتوں کے متعلق سودا کے جو خیالات تھے اور جو غزل میں خوبی سے ادا نہیں ہو سکتے تھے اُن کو اُس نے قطعات میں ادا کیا ہے۔ یہ قطعات اُس کی تصانیف میں مختلف حیثیتوں سے خاص درجہ رکھتے ہیں۔ ان میں صوری اور معنوی خوبیاں موجود ہیں۔ جس اخلاقی صداقت اور عام حقیقت پر اُس نے زور دیا ہے اسے نہایت موزوں زبان و بیان میں پیش کیا ہے۔ ایک قطعے میں دنیائے دنی سے دل لگانے اور اس فانی عالم کی محبت میں غلو کرنے کو نامردی اور کمزوری سے تعبیر کیا ہے اور اس کو شاعرانہ انداز میں اس طرح بیان کیا ہے :-

گئے یاں سے وہ محبوبان رعنا  
کل نورستہ آگے جن کے تھا گرد

لگامت دل کو بلبل اس چمن سے  
نظر جو آج سبز آوے تو کل زرد

لگی ہے اس کی دیواروں میں جو خشت  
حقیقت کی ہے وہ ہر ایک کی فرد

لب جو پر سے جس کی کھلتی ہے آنکھ  
حباب اُٹھ جائے ہے بہر کر دم سرد

تماشے سے غرض اس بے وفا کے  
چہلوں نے موند لیں آنکھیں وہ ہیں مرد

فہیمت اور ہرائی کی مذمت ایک قطعے میں کی ہے - اور ایک شخص  
کی اس شکایت پر کہ دنیا میں لوگ منافق اور حاسد، خود غرض  
اور بے مروت ہو گئے ہیں، یہ نصیحت کی ہے :-

یہ سن کے اُس سے کہا مسکرا کے سودا نے  
شکایت اتنی کسوکی کوئی بیاں نہ کرے

بہلے ہرے کے تجھے امتحان سے ہے کیا کام  
یہ شکر کر کہ کوئی تجھ کو امتحان نہ کرے

کئی قطعے امرا و سلاطین کی تعریف وغیرہ میں مختلف تقریروں  
سے کہے گئے ہیں - ان میں بعض تہنیت اور مبارکباد کے مضمون پر مشتمل  
ہیں اور بعض مدحیہ ہیں - سودا چونکہ اکثر امیروں سے متوسلانہ  
تعلق رکھتا تھا اس لیے اُس کو مختلف تقریروں سے کچھ نہ کچھ کہنا  
پڑتا تھا - عالمگیر ثانی، عباد الملک، مہر بان خاں، احمد خاں بنگش،

شجاع الدولہ، آصف الدولہ اور حسن رضا خاں وغیرہم ایسے مقتدر سرپرست تھے جن سے سودا کو توسل تھا۔ اُن کی خدمت میں عیدین کی تقریب سے، مسند نشینی کے موقع پر، صحت یابی کے وقت اور دوسرے مناسب مواقع پر سودا نے قطععات کہہ کر پیش کیے ہیں۔ ان قطععات میں کوئی خاص ادبی و شعری چرہر نہیں لیکن استادی اور کہلہ مشقی کے آثار ہر قطعے میں پائے جاتے ہیں۔ آصف الدولہ کی مسند نشینی اور وزارت پر مبارکباد دی ہے:—

تدبیر شہنشاہی و تقدیر الہی  
باہم یہ تجھے دیکھ کے پڑھکر فتبارک

تدبیر لگی کہنے کہ ہے باب وزارت  
تقدیر اُٹھی بول کہ بسیار مبارک

اکثر قطعوں میں قصیدے کا رنگ پیدا ہو گیا ہے حالانکہ اُن کا مدعا خالصتاً مدح و ستائش نہیں۔ حسن رضا خاں کو عید الفصح کی مبارکباد دی ہے۔ دو شعر نقل کرتا ہوں:—

رہے جہان میں جب تک کہ رسم قربانی  
ہمیشہ تا کہ بجالوین حج و عمرہ عباد

تیرا حریم سعادت ہو خاق کا مسجود  
رہ یہ خانہ دولت زمانے میں آباد

اُن تہنیتی قطعوں کے علاوہ بعض محض تعریف و توصیف سے تعلق رکھتے ہیں۔ شاہ عالمؒ کی خدمت میں عید کے موقع پر تہنیت پیش کی ہے جس میں قصیدے کی پوری شان ہے:—

نوید زیر فلک یوں ہوئی ہے شہر کا عام  
ہلال عید سے کہہ کر گیا ہے ماہ صیام

دہل بجائے منادی کا دے انہوں کو خبر  
جہاں کے بیچ یہ مشہور ہے جلوں کا نام

نشاط و جشن و طرب، خرمی و امن و اماں  
خوشی و جوشدلی و عین و عشرت و آرام

صبح عید یہ جاغر ہے تہنیت کے لیے  
اُس آستان پہ کہ ہیما وہ سجده گاہ اناام

شجاع الدولہ کی تعریف میں لکھا ہے :-

یہ روز عید ہے آفاق میں ہے رسم قدیم  
موالی چاہیے مولا کو نذر دیں زر و سیم

بقدر رتبے کے حاضر ہوئے ہیں لے کر نذر  
جو تہرے دامن دولت کے سایہ میں ہیں مقیم

کوئی تو لعل لے آیا ہے اور کوئی یاقوت  
سختن وہ نذر کیا میں کہ بہ زر و یتیم

تاریخی قطعات میں چندہ قطعے اس لیے اہم ہیں کہ ان سے بعض تاریخی  
واقعات کی صحیح اطلاع ملتی ہے - اُن میں ایک توفیق شجاع الدولہ  
کا مشہور تاریخی قطعہ ہے - اس کے علاوہ آصف الدولہ کے لڑکوں کی ولادتوں  
کی تاریخیں اور نواب مہربان خاں کی شادی کی تاریخ بھی قابل  
ذکر ہے - باغ تہمت راے، چاہ آصف الدولہ، مسجد آصف الدولہ اور  
مسجد مولوی فضل عظیم کے تاریخی قطعات بھی اچھے خاصے ہیں - یہ  
تاریخیں نہایت برجستہ اور اصول تاریخ گوئی کے مطابق ہیں -

مہربان خاں کی شادی کی تاریخ کہی ہے۔ آخری دو شعر نقل کرتا ہوں :-

جب اس شادی کو اس شاعر نے دیکھا  
جہاں میں وہ جو ہے رشک انوری کا

کہی اے مہربان صاحب یہ تاریخ  
ہوا ہے وصلِ ماہ و مشغری کا

فتح شجاع الدولہ کے تاریخی قطعے کے آخری دو شعر ہیں :-

غرض اس فتح و فیروزی سے جس دم  
ہوا دل دو ستوں کا خرم و شاد

تو میں ہاتھ سے پوچھا سال تاریخ  
وہ بولا ہے یہ فتح نو خدا داد

—\*—

## ہجویات

ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ سودا کی طبعیت میں شوخی و ظرافت فطرتاً واقع ہوئی تھی۔ اُس کے آثار جا بجا اُس کی زندگی کی ہر منزل میں پائے جاتے ہیں۔ شوخی و زندہ دلی اُس کی طبعیت میں اس درجہ تھی کہ جہاں کہیں موقع ملتا وہ بے اختیار ظریفانہ انداز میں اپنے خیال کا اظہار کر دیتا اور کہیں نہ چوکتا۔ یہ افتاد طبع شاعروں کو اکثر ہزل کی طرف مائل کر دیتی تھی۔ نظم کی وہی ایک قسم تھی جس کے میدان میں ہمارے ظریف مزاج شعرا بے تکان اور نہایت آزادی سے جولانیاں دکھاتے تھے۔ اس میں پاکیزہ اور لطیف مزاج کا عنصر اتفاق ہی سے رہ جائے تو رہ جائے ورنہ وہ فحش اور تمسخر کا دفتر کھل جاتا ہے کہ شرم سے پوچھنے والا آنکھیں اور سہلے والا کان بند کر لے۔ ہزل نام ہی تھا فحش اور تمسخر کا۔ نظم کی اس قسم کو کسی دوسرے موضوع سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہزل گوئی کے رسمی چکر بندوں اور ماحول نے ہمارے ظریف طبع اور خوش مزاج شاعروں کے دل و دماغ کی شگفتگی و لطافت کو گدگدی و کثافت سے بدل دیا اور اس طرح ادبیات کو زندہ دلی و تازہ خیالی کے چوہرے سے محروم کر دیا۔

سودا کی طبیعت کا یہ نمایاں وصف ہے کہ اُس نے ہزل کے تلگ کو چے میں قدم نہیں رکھا بلکہ اپنے لیے ہجرو کا وسیع میدان تجویز کیا۔ یہ رسماً یا خواہش طبعی یا دل بہلانے کی خاطر نہیں بلکہ ضرورتاً۔ اُس نے اپنا دل بہلانے یا لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ہجرو نہیں کہی ہے۔ اُس کی ہجرو کوئی کے بس دو ہی معجزات تھے۔ یا تو وہ کسی سے ناراض اور خفا ہو یا پھر کوئی ایسا واقعہ نظر سے گزرے جو خود موجب تصحیک ہو۔ ہجرو اُس کے دل سے نکلتی تھی جس میں تصنع کو کوئی دخل نہ تھا۔ یہ بھی اُس کے کردار کا ایک وصف ہے۔ وہ کبھی ایسی چیز یا واقعہ کو دیکھ کر چپ نہیں رہ سکتا تھا جو خود تصحیک کا باعث ہو یا کوئی امر اُس کے ناگوار خاطر ہو۔ وہ ضبط و صبر سے اس باب میں زیادہ کام نہیں لیتا تھا بلکہ فوراً ناگوارئی خاطر کا انتقام اور شخص مضحک کی سرزنش ہجرو سے کرتا تھا۔ یہ ایک طاقتور حربہ اُس کے پاس تھا جس کے استعمال کی فطری صلاحیت اُس میں تھی۔ اُس نے ہر صنفِ نظم کو اپنی ہجرو گوئی کا ذریعہ بنایا۔ نظم کی کوئی صنف ایسی نہیں کہ جس میں اُس کا ہجرویہ کلام موجود نہ ہو۔ غزل، قصیدہ، مثنوی، قطعہ، رباعی، مہلک، مہمس، مسدس، ترجیع بند، غرض کوئی صنف ایسی نہیں کہ جس میں اُس نے ہجرو سے کام نہ لیا ہو۔

جب ہم اُس کے ہجرویہ کلام پر نظر ڈالتے ہیں تو وہ اسباب و معجزات صاف نظر آتے ہیں جو اُس کی ناخوشی و ناراضگی کا باعث ہیں۔ یہ معجزات تین قسم کے ہیں۔ (۱) سوسائٹی کی معاشرتی اور اخلاقی خرابیاں (۲) سیاسی اور حکومت کی بے عنوانیاں

اور خامیاں (۳) افراد و اشخاص کی بیہود گیاں - وہ کنبجوس اور اور حریص کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتا تھا - کنبجوسی اور حرص اس کی نظروں میں اخلاقی بیماریاں تھیں - اسی طرح تکبر اور بے جا تفاخر سے وہ متلذذ تھا اور کسی متکبر کو دیکھ کر اس کا دل خاموش نہیں رہتا تھا - ظلم و تعدی اور استبداد و ایذا رسانی کا وہ بکا دشمن تھا - ظالم و ایذا رسان پر اس کا دل ہمیشہ پیچ و تاب کھاتا - دیا کار و مذاقی کی حرکتیں ہمیشہ اس کے دل میں کھٹکتی تھیں - نا اہل اور کمزور شخص کو وہ با اختیار نہیں دیکھ سکتا تھا - کسی نالائق و نا اہل بادشاہ یا امیر کی انتظامی خرابیوں کو وہ برداشت نہیں کر سکتا تھا - یہ ایسے اسباب ہیں کہ جن پر ایک نیک دل اور شریف انسان کا دل ضرور کڑھتا ہے - با اختیار اور صاحب اقتدار لوگ تو اس کے ازالہ کی کوشش کر سکتے ہیں لیکن جہاں کسی کو اختیار نہ ہو اور اس کا دل کڑھتا ہو تو سوائے اس کے کوئی چارا نہیں کہ عیوب کی پردہ داری کر کے اپنے دل کا بخار نکالے - سودا نے اپنی ناخوشی اور نادراستی کا انتقام بس اپنے قلم سے لیا اور جہاں کہیں اس کو ایسے واقعات و حالات سے دو چار ہونا پڑا اس نے اپنے قلم کو ہتھوڑے کے میدان میں دوڑایا - اس حد تک وہ اپنی ہتھوڑے کے باب میں حق بجانب ہے - لیکن کہیں کہیں اس نے ایسے مواقع پر بھی دھوکا کھینچ لیا ہے جہاں خاموش ہونا چاہیے تھا - یہ مواقع اس وقت پیش آئے ہیں جب کوئی مذہبی اختلاف پیدا ہو گیا یا کوئی ذاتی اور معمولی سبب رنجش کا رونما ہو گیا - اسی لیے غالباً باقرا آگاہ نے لکھا ہے :-



”ہججو ہاے رکیک سے آشنا اور انداز تدوین و تمکین سے بیگانہ تھا“۔

اب ہم سودا کے ہججو یہ کلام پر اس اعتبار سے نظر ڈالتے ہیں کہ وہ ہججو سے کام لیتے ہیں کس حد تک حق بجانب تھا اور کس حد تک اُس نے اس باب میں زیادتی برتی؟ اس کے بعد ہم اس کے ہججو یہ کلام کی اہمیت اور حیثیت پر نظر ڈالیں گے۔

سودا کی ہججو گوئی کے دو پہلو ہیں۔ اُس نے کہیں کہیں لطیف مزاح سے کام لیا ہے۔ کمزوری، کوتاہی، برائی اور بدی کو ظریفانہ انداز میں عریان تو کیا ہے لیکن مطمئن نظر ہمدردی اور اصلاح ہے۔ طیش میں آکر عام ذمائم پر غم و فضاہ اور ناراضگی و بیزاری کا اظہار نہیں کیا بلکہ باسلوب لطیف ان خرابیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ لیکن کئی ہججو یہ نظمیں ایسی ہیں جن میں لعن طعن، طنز و تشبیہ اور سب و شتم سے کام لیا ہے۔ پہلے ہم آخر الذکر انداز ہججو گوئی سے بحث کریں گے۔ اس قسم کی نظموں میں سب سے پہلے ہماری نظر اس قصیدے پر پڑتی ہے جو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ہججو میں کہا گیا ہے اور جس کا مطلع یہ ہے :-

کروں چمن میں اگر جا کے میں غزل خوانی

تو بلبلان ہوں میرے چہچہے کی دیوانی

کلیات سودا کے متعدد قلمی نسخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شاہ صاحب ہی کی ہججو ہے۔ اب تک کسی تذکرہ نگار نے اس بات کی طرف اشارہ نہیں کیا اور نہ متداول و مروجہ نسخوں سے اس کا پتا چلتا ہے۔ شاہ صاحب کو یہ الزام دیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنی تصنیف

’ازالة الخفا عن خلافت الخلفاء قرة العیون فی تفصیل الشیخون‘ میں معاویہ کو خلیفہ پنجم لکھا ہے۔ ہماری نظر سے یہ کتابیں گزر چکی ہیں اُن میں کہیں یہ بات درج نہیں۔ اور نہ کوئی ایسی بات لکھی ہے کہ جس سے معاویہ کی حمایت کا شائبہ بھی پایا جاتا ہو۔ چنانچہ خود مصنف نے اپنی کتاب کی جو وجہ تالیف بتائی ہے اس سے ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن سودا اس بے بنیاد الزام پر اس قدر برہم ہوا کہ ایک طویل قصیدہ ہجو میں لکھ مارا۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ کوئی مذہبی عالم اور مجتہد نہ تھا کہ شاہ صاحب جیسی شخصیت کے منہ آئے لیکن محض مذہبی جوش جلوں میں شاعرانہ یا وہ کوئی سے کام لے کر اس قدر فحش بکا ہے کہ پڑھنے سے شرم آتی ہے۔ اس قسم کی ہجو سے کوئی شریف انسان خوش نہیں ہو سکتا۔ یہ حقیقتاً سودا کی زیادتی ہے۔ اس قسم کا کلام بجائے خوشی و انہسا ط بخشنے کے دلوں کو مکدر و ملغض کر دیتا ہے۔ یہ اپنے موضوع و مقصود کے اعتبار سے نثار انداز کر دینے کے قابل ہے۔ زمانے نے خود اس کو نا پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ ہرزہ سرائی شاہ صاحب کی شان میں ہے۔ ایک قصیدہ مولوی ساجد کی ہجو میں ہے جس کا مطلع ہے :-

سنا ہے میں یہ کسی نے بدعائے فساد کہا یہ مولوی ساجد سے جا کے شاہ آباد اس کی بنیاد بھی مذہبی اختلاف پر ہے۔ اس قصیدے کے خاتمے پر جو فارسی مطلع لکھا ہے اُس سے صاف مذہبی تعصب نمایاں ہے :-

مکن قولین بہ شہر ویزید و ابن زیاد بگو بہ مولوی ساجد مدام لعنت باد

ایک اور قصیدہ مولوی ساجد متروطن گتہر کی ہجو میں لکھا ہے جس کا مطلع ہے :-

ساجدا کہوں نہ یہ پرواز کرے تا بفلک  
پہلچ پیشتین سے یوں نطفہ کی حلت جس تک

اس میں مولوی ساجد کی خاندانی عصمت و عفت کی خرابی دکھائی ہے اور اس اخلاقی برائی کے جو خیالی امکانات ہو سکتے ہیں ان میں سے کسی کو نہیں چھوڑا اور بڑے شرمناک اور حیا سوز خیالات کا اظہار کیا ہے۔ سودا کا مذہبی جوش اس پر بھی دھیمسا نہیں ہوا۔ ایک رباعی میں اس کو لعن طعن کی اور لکھا کہ چیل 'کوا' گتہری 'میلڈک' چھپکلی وغیرہ اس کی خوراک ہے۔ مذہبی اختلاف کی جھلک دو اور نظموں میں بھی نظر آتی ہے۔ ایک تو مستحسن در ہجو ہاتف علی ہے جس نے حکیم آفتاب کی ہجو لکھی تھی۔ اس پر یہ اعتراض ہے کہ اس نے سادات کی ہجو کہی ہے۔ دوسرا مستحسن قوم کشمیری کی ہجو میں ہے جس کو یہ الزام دیا ہے کہ یہ قوم حضرات علی سے بظاہر محبت رکھتی ہے لیکن در پردہ اہل بیت کی دشمن ہے۔

بعض اوقات سودا نے بڑا غضب کیا کہ جن لوگوں کی ہجو کی ہے ان کے ساتھ ان کی بہو بیٹیوں اور بیویوں تک کی ہجو کہہ ڈالی اور وہ بھی ایسی فحش کہ سننا اور پڑھنا ناگوار ہوتا ہے۔ چنانچہ مستحسن در ہجو اہلیہ ضاحک اور مسدس در ہجو دختر مولوی ندرت کشمیری اس کی مثالیں ہیں۔ یہ وہ مقامات ہیں جہاں سودا نے ضبط و تمکین کو ہاتھ سے دے دیا اور بے قابو ہو کر فحش اور رکیک ہجویں کہی ہیں۔

یہ رکیک و قطعش ہونے کے سوا بے جا و بے منحل بھی ہیں۔ یہ شاعر کی طبیعت کی کمزوری ہے۔

اس قسم کی ہجوویات کے قطع نظر سودا کے کلام میں ایک حصہ ایسا بھی ہے جس میں وہ حق بجانب ہے اور اپنے زمانے کا فطری اور حقیقی ترجمان۔ سلطنتِ مغلیہ کی ابتتری، انتظامی خرابی، اور امرا کی سازشوں اور بادشاہِ وقت کی نا اہلی کی پردہ دری اس نے نہایت جرات سے کی ہے۔ اس قسم کی نظموں میں ہماری نظر سب سے پہلے قصیدۂ تضحیک روزگار پر پڑتی ہے جس میں بادشاہی فوجی نظام کی ابتتری و خرابی کو بڑی عمدگی سے بے نقاب کیا ہے۔ ایک مثنوی ہے جس میں شیدی فولاد خاں کو توال شہرِ دہلی کی ہجو ہے۔ اس میں شہر کے بلد و بست کی بدنامی، عمال کی رشوت خوراری، چوری و کیتنی اور لوٹ کھسوٹ کی گرم بازاری کا ذکر ہے۔ اس قسم کی نظموں میں قصیدۂ شہر آشوب بھی خاص طور سے اہم ہے جس میں دہلی کے باشندوں اور ان کے عام معاشرتی و مالی حالات کی سچی تصویریں ہیں۔ امرا، علما، شعرا، اطبا، اہل حرفہ، تجار و غیرہ کی جو ناگفتہ بہ حالت تھی اور جس کس مہر سی اور بے روزگاری کی نازک گھڑیاں ان مختلف طبقوں پر گزر رہی تھیں، اور دہلی کے باشندوں پر جو افلاس اور نکوستان چھائی ہوئی تھی، اور جس دور ابتلا میں وہ گزار رہے تھے، ان سب کا نہایت سچا بیان اس قصیدے میں ملتا ہے۔ اس بے روزگاری، کس مہر سی اور افلاس و نکوستان کا ذمہ دار درپردہ اعیان حکومت اور والی و ملک کی نا اہلی کو قرار دیا گیا ہے اور پردے ہی پردے میں

ان کی ہجو کی ہے - ایک اور مضمیں شہر آشوب ہے اس میں بھی  
 بے روزگاری کا رونا ہے اور بادشاہ وقت اور امراء سلطنت کی نالائقیوں  
 کا غلامیہ بیان ہے - ایک قطعہ ”پہرہ“ پر لکھا ہے جس میں اس مصیبت  
 و تکلیف کا بیان ہے جو روزگار نے مختلف فرقوں پر عائد کی ہے اور جس  
 میں اچھے برے سب گرفتار ہیں - دربار اودہ کے ایک عامل (خیر آباد)  
 کی ہجو میں بھی ایک قطعہ ہے جس نے سرکاری احکام کی کوئی پروا نہ  
 کی اور سودا کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا - ایک اور قطعہ ہے جس  
 میں بادشاہ و وزیر کے بے جا عزل و نصب کا ذکر ہے - خاتمہ پر لکھا ہے :-

خان خانان کے بیل سے لیکر

شتر کے بچے کو قاسداں دے

ان نظموں کی تفصیلات سے ہم کسی اور جگہ بحث کریں گے - یہ وہ  
 نظمیں ہیں جن میں حکومت کی کمزوری کا ذکر ہے - اب ہم ان نظموں  
 سے بحث کرتے ہیں جن کا تعلق ان ذمائم اخلاق سے ہے جن کو زمانہ  
 نفرت اور حقارت کی نظروں سے دیکھتا ہے - اس قسم کی نظموں میں  
 سب سے پہلے ایک مثنوی پر ہماری نظر پڑتی ہے جو ایک بخیل دولت  
 مند کی ہجو میں کہی گئی ہے جس کا مطلع یہ ہے :-

ہے خدا کا یہ ایک شمع نور جس سے روشن ہے آسمان کا تہذیب

اس میں بخیل کی نفسیات پر بڑے ظریفانہ انداز میں روشنی

دالی ہے اور بخیل کے مرض سے انسان میں جو اخلاقی خرابیاں پیدا

ہو جاتی ہیں ان کا ذکر نہایت استادانہ طریقہ سے دلچسپ انداز

میں کیا ہے - ایک مسدس ایک اور بخیل کی ہجو میں ہے - اس کے صرف

دو بند ہیں جن میں کوئی خاص بات نہیں - اس کا مطلع ہے :-  
 وہ ہے سب ہتھیاروں کا جو افتخار      کہا میں یہ اُس سے سن اے تو حصار  
 بخل کے ساتھ بسیار خوری کی بھی مدد مت ایک مثنوی میں کی  
 ہے - یہ میر ضاحک کی ہے جو ہے - اس میں بھی قوت متخیلہ سے کام لے کر  
 پیٹو پن کی مدد مت کے نئے نئے پہلو نکالے ہیں - اس کا مطلع ہے :-

ہے عجیب و غریب زیر سما      اک یہاں صورت آشنا اپنا  
 ایک اور متعجب ہے جس میں ضاحک کی ہے کہی ہے - یہ وہی  
 ہے جس کی بنا پر ضاحک اور سکندر دست و گریباں ہو گئے تھے - گو  
 یہ محض تغلیط طبع کے لیے کہی گئی تھی لیکن سودا نے اس میں بھی  
 ضاحک کی ہے جو کے پردے میں اخلاقی خرابیوں کا مضحکہ اُرایا ہے -  
 ایک مثنوی مرزا فیضو چپک کی ہے جو میں ہے جس کو چڑی مار بتلایا گیا  
 ہے اور اس روز گار سے اس کو جو انتہائی شغف تھا اس کا مضحکہ اُرایا ہے -  
 حساد اور متکبرین کا بھی سودا نے جگہ جگہ مضحکہ اُرایا ہے -  
 اس قسم کی نظموں میں فدوی کی ہجویں ہیں جو پنجابی شاعر اور  
 نسل کا بقال تھا اور سودا سے فنی رقابت اور حسد رکھتا تھا - یہ ایک  
 پر خود غلط اور عامیانہ وضع آدمی تھا - مشاعروں میں اکثر کہتے  
 کہتے غزل پڑھتا اور چلا جاتا تھا - تاندے سے فرخ آباد سودا کے ساتھ  
 مقابلہ و مجادلہ کرنے کے لیے آیا تھا لیکن سودا اور اس کے شاگردوں  
 نے اس کی ایسی ہجویں لکھیں کہ ذلت اُٹھا کر بھاگ نکلا - اس کی ہجو  
 میں سب سے پہلے پانچ شعر کی ایک نظم ہے جس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :-  
 شاعر ہوا ہے فدوی کیا شاعروں کا تلا      مادہ وزن تخلص یاروں کا مسخرلا

ایک ترجیع بند بھی اُس کی ہجو میں ہے جس کا ذکر ہم الحاقی کلام کے سلسلے میں کرچکے ہیں۔ ایک مستحسن بھی اسی موضوع سے متعلق ہے جس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :-

جہاں میں کون بناتا ہے الو بنیے گا کسی سے بن کوئی آتا ہے الو بنیے گا مولوی ندرت کشمیری کی ہجو میں بھی اسی قسم کی نظموں سے تعلق رکھتی ہیں۔ سودا سے اُن کو پر خاش تھی اور انہوں نے فارسی میں اس کی ہجو بھی لکھی تھیں۔ ایک ہجو کے مصرعوں کو تقصین کر کے سودا نے خود اُن کی ہجو لکھ دی۔ پہلا بند خان آرزو کا ہے بقیہ مستحسن سودا کا ہے :-

شعر ناموزوں سے تو بہتر ہے کہنا دیکھتے

کب کہا میں قتل کر مضمون کسی کا دیکھتے

مولوی ندرت کی ہجو میں ایک اور مستحسن ہے جو اس طرح

شروع ہوتا ہے :-

مواؤں جی سے اب کوئی جا کے مرا پیام دو

کن نے کہا کہ یہ غزل پڑھئے کو اذن عام دو

ایک رباعی ہے جس میں لکھا ہے کہ ندرت کو شعر موزوں کرنا

نہیں آتا اور اس پر لوگوں کی ہجو کرتا پھرتا ہے یہ بھی ایک ندرت ہے۔

فاخر مکین کی ہجو میں بھی اسی قبیل کی ہیں۔ یہ اصل میں

کشمیری تھے۔ فارسی کے با کمال شاعر تھے۔ لیکن انتہا درجے کے بد دماغ

ارد نازک مزاج۔ اچھے اچھے اساتذہ فن اور مجتہدین سخن پر نہایت

حقارت اور بے ہاشمی سے حرف گیری کرتے تھے۔ سودا سے اُن کی چشمک

تھی جس کا ذکر رسالۂ عبرت الغافلین کے سلسلے میں ہو چکا ہے۔ اُن کی

ہندو مافی اور تکبر نے سودا کو ہجو کہنے پر مجبور کیا - اُن کے حق میں سودا نے تین چار نظمیں کہی ہیں جن میں کوئی خاص خوبی مشامین اور زبان و بیان کے اعتبار سے نہیں -

انیس بند کا ایک مختص شیع علی حزیں کی ہجو میں لکھا ہے \*  
یہ بزرگ کسی ہندوستانی اہل کمال کو خاطر میں نہیں لاتے تھے  
بلکہ ہندوستان کی ہر شے کو بنظر حقارت دیکھتے تھے -

ایک مثنوی بطور ساقی نامہ لکھی ہے جس میں اپنے شاگرد قیام الدین قائم کی ہجو کی ہے - جس نے یہ گستاخی کی کہ اپنے استاد کے ایک شعر پر اعتراض کیا اور شاعرانہ کمال کی ترنگ میں اس کی اہمیت اور شخصیت کو نظر انداز کر دیا - سودا نے اس پر برہم ہو کر ہجو کہی ہے اور اس کی شاعری کا بہرہ کھول دیا ہے - جس پر قائم نے گھبرا کر معافی مانگی - سودا نے درگزر کر کے قائم کا نام نکال دیا اور اس کی جگہ فوقی کا فرضی نام لکھ دیا - بعض قلمی نسخوں میں قائم کا نام موجود ہے -

ایک اور قطعہ ہے جس میں بے ہذر نکتہ چینوں اور نا اہل حرف گیزوں کی مذمت کی ہے جس کا پہلا شعر ہے : -

بوقت صبح سری بلبل طبیعت سے ہر ایک مرغ چین آن کر لگا کہنے  
بعض اوقات سودا نے کم سواد اور جھوٹے مدعیان فن و کمال کا بھی خاکہ اُڑایا ہے - ان میں ایک مشہور مثنویہ گوارا خوشنویس کاتب میر محمد المتخلص بہ تقی ہیں جن کو اب غلطی سے میر تقی میر



سنبھا جاتا ہے - تہی ایک خوشنویس اور مرثیہ گو شاعر تھے \* - سودا  
نے اُن کی مرثیہ گوئی پر تنقید لکھی ہے اور ایک الگ قطعے میں اُن  
کی خوشنویسی کا بھانڈا پھوڑا ہے :—

ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں      سنو تک نقل یہ عجائب ہے

اس قسم کی نظموں میں سب سے زیادہ اہم حکیم غوث کی ہجو  
ہے - اس میں سودا نے اپنی قوت مستحیلہ سے کام لے کر ایک طبیب کی  
ہجو کے مختلف پہلو نکالے ہیں - ایک غزل میاں حسرت عطار کی ہجو  
میں ہے - وہ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے - اس کا مطلع ہے :—

بہدانہ کا آندھی سے آرات ہیر ہوا پر      ہر مرغ اُسے کہا کے ہوا سیر ہوا پر  
مختلف فرقوں کی معاشرتی اور اخلاقی کمزوریوں کا ذکر بھی  
سودا نے کیا ہے اور اُن کی بڑی دھجیاں اُڑائی ہیں - اس قبیل کی  
نظموں میں سب سے زیادہ جاذب نظر ایک مضمون ہے جس میں حالت غراب  
کا ذکر ہے - مذہبی عالموں کے ادنیٰ ادنیٰ مناقشوں اور اُن کے اثرات  
کا خاکہ بڑی عمدگی سے اُڑایا ہے - اس سے بعض علما کی تلک نظری اور  
اخلاقی و معاشرتی کوتاہیوں کا حال بے نقاب ہو جاتا ہے - اور اس  
قسم کے مذہبی مناظروں اور مباحثوں میں اُچت لشکری اور اس قسم  
کے جاہل افراد جس سرگرمی اور جوش و خروش سے کام کرتے ہیں  
اُن کی نئیسیات کو بھی کھول کر دکھایا ہے - اس قسم کے ہنگاموں کی  
بنیاد دراصل بے روزگاری کو قرار دیا ہے - بے روزگاری کے زمانے میں  
لوگ نئے نئے شکوفے اور شاخسائے نکالتے ہیں اور چونکہ کام کاج، کاروبار

اور فرائض کے بار سے آزاد ہوتے ہیں اس لیے ایسے عجیب و غریب  
 نکلے جگاتے ہیں جن کے واقع ہونے کا سان گمان بھی نہیں ہوتا - اس  
 منکس کا پہلا بند یہ ہے :-

لشکر کے بیچ آج بھی قیل و قال ہے  
 کھانے کی چیز کھانے کا سب کو خیال ہے  
 یوں دخل امر و نہی میں کرنا متعال ہے  
 جو فقہ داں ہیں سب کا یہ اُن سے سوال ہے  
 اک مسخرا یہ کہتا ہے کوا حلال ہے

ایک مثنوی لکڑی بازی کے ایک شوقین لڑکے کی ہجو میں ہے  
 جس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح لڑکے ماں باپ سے ضد کرتے ہیں  
 اور کشتی اور پتہ بازی کے اکھاڑوں میں شریک ہوتے ہیں - اس کے  
 بعد اصل کردار اکھاڑے کے پختہ کار استاد کا ہے جو ایسے نوعمر لڑکوں  
 کی خاطر اکھاڑا قائم کرتا ہے اور اُس کو اپنی ہوا و ہوس کے پورا کرنے کا  
 ذریعہ بنا تا ہے۔ مثنوی میں بعض مقامات بہت فحش ہیں لیکن اس سے  
 اس قسم کے اکھاڑوں اور اُن کے بانیوں کے اخلاقی امراض کا حال کھل جاتا ہے۔  
 بزدلی اور کم ہمتی کی مذمت میں بعض نظمیں ملتی ہیں -  
 ایک قطعہ ضابطہ خاں کی شکست کے حال میں لکھا ہے کہ کس طرح اُس  
 بہادری اور دلیری کے دعویدار نے پست حوصلگی و دوس ہمتی سے شکست  
 کی ذلت اُٹھائی - اسی قسم کا ایک اور قطعہ ہے جس کا پہلا شعر ہے :-

جس بزرگی سے وہ گئے یاں سے      ماجرا اُس کا مجھ سے مت پوچھو  
 سودا نے بعض ہجویات میں اپنے اصلاحی خیالات بھی پیش کیے

ہیں، خصوصاً ادبیات اور شعر و سخن کی نسبت جو بھلاہ کن مسالک تھے اُن کی بڑی مذمت کی ہے۔ اس قسم کی نظموں میں وہ قطعہ ہے جو مرزا مظہر جان جانا کے ریختہ کی ہجو میں لکھا ہے اور جس میں فیرومانوس فارسیہ کے عنصر کی ریختہ میں آمیزش کرنے کا مضحکہ اُڑایا ہے۔ ایک اور رباعی میں اسی خیال کو ظاہر کیا ہے :-

اس ریختہ کو فارسی میں گو کہیچے یا فارسی سے ریختہ اس کو کہیچے  
مضمون کثافت سے پرودت کے ساتھ خرقہ تو نہیں یہ جسے سنگ شو کہیچے  
ایک منحس ہے جس میں ایہام گوئی کی مذمت کی ہے۔ اس  
صنعت کے التزام میں شاعر کو جو کہکیز اتھاتی پڑتی ہے اُس کا  
خاکہ اُڑایا ہے :-

کامل فن سخن کہتے ہیں اُس کو اکمل

پرورش لفظ کی منظور ہو جس کو ادل

سودا نے بعض جانوروں کی بھی ہجویں لکھی ہیں جن میں راجا  
نرپت سنگھ کے ہاتھی کی ہجو مشہور ہے۔ یہ ایک مثنوی ہے۔ ایک قطعہ  
مرغ سبزواری کی ہجو میں بھی ہے اس کے کل دو شعر ملتے ہیں جو  
کسی لحاظ سے اہم نہیں۔

بعض نظمیں ایسی ہجووں پر مشتمل ہیں جن کے متحرکات غیر معمولی  
عجیب اور مضحک واقعات ہیں۔ اس قبیل کی نظموں میں ایک قطعہ  
تاریخ ہے جو شیخ صبغت اللہ کی کدخدائی کے موقع پر کہا گیا ہے۔ یہ  
حضرت کسی طرح بھی بھلاہ کے لائق نہ تھے۔ دلہن ان کے سن و سال اور  
شکل و صورت سے بیزار تھی۔ وہ ان کو بھائی کہتی تھی اور یہ اُسے ہوا

کہنے کے لائق تھے - اس قسم کی نظاموں میں ایک شیخ جی کی ہجو بھی مشہور ہے - یہ ایک متخمس ہے جس میں ایک بڑھ کھوست کا جوان سال لڑکی سے شادی کرنے کا حال ہے - ایک اور متخمس بھی اسی مضمون سے متعلق ہے - سودا نے بعض نظاموں میں مضحکہ خیز عادتوں اور انوکھی چال ڈھال اور وضع قطع کی بھی ہنسی آرائی ہے اور بعض نظمیں ایسی ہیں جن کی بنیاد معاصرانہ چشمک پر ہے - ان میں درد ' میر اور مظہر کی شاعری پر اعتراضات ہیں - دو قطعے میر تقی کے اُس قطعے کے جواب میں ہیں جس میں سودا کی سگ پروردی پر اعتراض کیا گیا تھا —

سودا کی ہجویات کے اس جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اتفاقی نہیں بلکہ ضرورتاً کہی گئی ہیں - ہجو کی تعریف اُس نظم پر صادق نہیں آتی جو ہجو کی نیت سے نہ کہی جائے - سودا کی ہر ہجو کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ مضحکہ آرا یا جائے اور طنز و طعن سے متخالفین کی خبر لی جائے - سودا کی ہجویات کے متعلق بالکل شبہ باقی نہیں رہتا کہ اُن کا شمار اس صنفِ نظم میں ہے - یہ ممکن ہے کہ ہمارا موجودہ مذاق اُس کی بعض ہجویات کو آج ہجو کی تعریف سے خارج کر دے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی الم پرست طبیعت کو کوئی سخت ترین ہجو بھی ہجو نہ معلوم ہو اور کسی خوش مسرت کو معمولی ظریفانہ فقرہ ہجو کا سزا دے جائے - یہ پڑھنے والے کے مذاق پر منحصر ہے —

اب ہم سودا کی ہجویات پر اس نظر سے بحث کرتے ہیں کہ ادبیات میں اُن کا کیا رتبہ ہے اور ہجو کی جو غرض ہے وہ اُن سے کس حد تک پوری ہوتی ہے ؟ پہلے ہم ہجو کے اُن عام معائب و محاسن کو پیش

کرتے ہیں جو اساتذہ تلمیذ نے اس کے لیے بطور معیار مقرر کیے ہیں۔ اس کے بعد اس معیار پر ہم سودا کی ہجویات کو جانچیں گے۔

ہجوع کے لیے سب سے پہلا عیب یہ ہے کہ اُس میں فحش و دشنام سے کام لیا جائے۔ دوسرا عیب یہ ہے کہ جس شخص کی ہجو کی جائے اُس کے جسمانی اور پیداؤشی عیوب بیان کیے جائیں۔ تیسرا عیب یہ ہے کہ غیر ضروری تفصیلات سے بحث کی جائے۔ چوتھا عیب یہ ہے کہ وہ فرضی واقعات اور عیوب بیان کیے جائیں جن کا پڑھنے والے کو ہرگز یقین نہ ہو۔ ہجو کے محکاسن میں سب سے پہلی چیز یہ ہے کہ شوخی و ظرافت ہو۔ دوسرے ایسے عیوب اور کم زوریاں دکھائی جائیں جن کو پڑھنے والے قابل تسلیم کر لے۔ تیسرے ہر عیب کو اشارہ اور کنایہ کے پیرائے میں بیان کیا جائے۔ چوتھے اگر تفصیل سے کام لیا بھی جائے تو قوت متخیلہ سے ایسے نئے نئے پہلو نکالے جائیں کہ ہجو طوالت کی وجہ سے گراں نہ گزرے بلکہ باغیغ معلوم ہو۔ مبالغہ جو بعید از فطرت ہو وہ عام شاعری میں نا مقبول ہے مگر ہجویہ نظموں میں اس کی اجازت ہے کہیوں کہ ایسے مبالغے سے پڑھنے والے کو ہلکے ہلکے اور لطف اندوز ہونے کا خوب موقع ملتا ہے۔ اس معیار پر جب ہم سودا کی نظموں کو جانچتے ہیں تو اُن میں معائب و محکاسن ہر دو نظر آتے ہیں۔ جہاں تک فحش اور رکیک نظموں کا تعلق ہے وہ ہر طرح نظر انداز کرنے کے قابل ہیں۔ اُن میں کوئی سبق آموز بات ہمیں نہیں ملتی۔ نہ تو تکمیل کی صحیح جولانیاں اُن میں ہیں اور نہ کوئی نصیحت آموز نکات۔ یہ حصہ دراصل فحش اور تمسخر کا دفتر ہے جس کو ہم ہرگز قابل اعتنا

نہیں خیال کرتے - سودا کا کلیات ہر جگہ آسانی سے دستیاب ہو جاتا ہے اور ہر پڑھنے والا ہجویات کے فکس حصے کو بہ سہولت معلوم کر سکتا ہے - ہم اس حصے کو یہاں بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں اور اُن ہجوویہ نظموں سے بحث کرتے ہیں جن میں شاعر نے اپنے تخیل کی چولانیاں دکھائی ہیں، ظریفانہ انداز میں سبقت آموز اشارے کیے ہیں، انسانی فطرت کی خوبیوں کو سراہا ہے اور اُس کی کم زوریوں اور کوتاہیوں کا مضحکہ اُڑایا ہے -

دہلی کے دور انحطاط کا نقشہ جس عمدگی سے دو نظموں میں "شہر آشوب" کے عنوان سے دکھایا ہے اس کا جواب ہماری ادبیات میں نہیں - مختلف طبقوں کے معاشرتی اور مالی حالات، اُن کے مشاغل اور وظائف کا بیان اس خوبی اور لطافت سے کیا ہے کہ اُس زمانے کی سچی تصویریں ہماری آنکھوں کے سامنے پھرتی ہیں۔ امرا اور والیء ملک کی نااہلی اور انتظامی خرابی کی تفصیلات اس شاعرانہ انداز میں پیش کی ہیں کہ ہمارے سامنے اُس زمانے کے ادب اور انحطاط کا ہولناک منظر آجاتا ہے - اس میں شبہ نہیں کہ ان نظموں کا انداز بیان بلیغ و لطیف ہے اور اُس نے یاس و الم کی شدت کو بہت کچھ دھپسا کر دیا ہے لیکن اس لطافت و بلاغت کی شگفتگی کی تہ میں یاس و الم موج زن ہیں - دل پر ایک غیر محسوس اثر زوال و انحطاط کی یاس انگیز تصویروں کا ہوتا ہے۔ سلطنت مغلیہ کے عروج کی دلچسپ اور نشاط انگیز داستان کو پیش نظر رکھ کر جب ہم ان نظموں کو پڑھتے ہیں تو مغلوں کے عبرت انگیز زوال کا اندازہ ہوتا ہے۔ اُس وقت ہم شاعرانہ خیال آرائیوں

اور تفریحی انداز کلام سے لطف اندوز ہونے کی بجائے اس ہولناک انقلاب پر  
آنسو بہاتے ہیں، اُس وقت سخت گسترانہ بھول بھلیاں میں ہم گم نہیں ہو جاتے  
بلکہ سنجیدہ انداز میں عروج و انحطاط اور اقبال و زوال کی تصویروں  
کو عبرت کی نظر سے دیکھتے ہیں - غنڈ و ستان کی زوال یافتہ مملکت کے  
امرا و اعیان کی نا اہلی کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

انہیں ہے اپنی اسارت سے اب یہی منظور  
کہ ہوں دوسور چہل اور ایک کا تہی سمور

نہ رسم صلح کی سمجھیں نہ جنگ کا دستور  
چو اُن میں قاعدہ د اُن تھے ہوئے وہ اُن سے دور

قصاں اُن کی طبیعت کا سب طرح سے ٹھٹھول

جو کوئی ملنے کو اُن کے انہوں کے گھر آیا  
ملے یہ اس سے گر اپنا دماغ خوش پایا

جو ذکر سلطنت اس میں وہ درمیاں لایا  
انہوں نے پھیر کے اردھر سے ملے یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول

اکبر و جہانگیر اور شاہ جہان و عالمگیر کے درباری امرا کا مقابلہ  
ان ارکان سلطنت سے کیجیے اور دیکھیے کہ نظم عبرت کا سبق دیتی ہے  
یا تفریح و تفنن کا سامان مہیا کرتی ہے - جاگیر د'روں' منصوبہ داروں اور  
نقدی گیروں جیسے خوش حال طبقوں کا حال سنئیے :-

یہ جتنے نقدی و جاگیر کے تھے منصوبہ دار  
تلاش کر کے تھلیتی انہوں نے ہونا چار

ندان قرض میں بلیوں کے دی سپر تلوار  
گھروں سے اب جو نکلتے ہیں لہکے وہ ہتھیار

بغل کے بھیج تو سونٹا ہے ہاتھ میں کجکول

دھلی کی فلک رس عمارتوں کا حال سنیے :-

خراب ہیں وہ عمارات کیا کہوں تجھ پاس  
کہ جس کے دیکھے سے جاتی دھلی تھی بھوکھ اور پیاس

اور اب جو دیکھو تو دل ہو وے زندگی سے اوداس  
بجائے گل چمنوں میں کمر کمر ہے گھاس

کہیں ستون پڑا ہے کہیں تھٹی مر غول

نچیبوں اور شریفوں کا حال سنیے :-

دیا بھی واں نہیں روشن تھی جس جگہ فانوس  
پڑے ہیں کھنڈروں میں آگینہ خانہ کے مانوس

کرور دل پڑ از امید ہو گئے مایوس  
گھروں سے یوں نچبا کے نکل گئی ناموس

ملی نہ داولی انہیں جو تھے صاحب چنڈول

نچیب زادیوں کا اندنوں ہے یہ معمول  
وہ برقعہ سر پہ ہے جس کا قدم تلک ہے طول

ہے اُن کی گود میں لڑکا گلاب کا سا پھول  
اور اُن کے حسن طلب کا ہر ایک سے یہ اصول

کہ خاک پاک کی تسبیح ہے جو لیجیے مول

نچیبوں اور شریفوں کے اس برے حال کا اکبر و جہانگیر کے عہد  
کے امرا سے موازنہ کیجیے۔ اس انقلاب کو دیکھ کر دل پر چوت سی لگتی



ہے۔ بالکل سچ کہا ہے:—

غرض میں کیا کہوں یارو کہ دیکھ کر یہ قہر  
کرور مرتبہ خاطر میں گزرے ہے یہ لہر

جو تک بھی امن دل اپنے کو دیوے گردش دھر  
تو بیٹھ کر کہیں یہ روئیے کہ مردم شہر

گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

اسی طرح قصیدۂ شہر آشوب کے خاتمے پر لکھا ہے:—

آرام سے کتنے کا سنا تو نے کچھ احوال  
جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے

دنیا میں تو آسودگی دکھتی ہے فقط نام  
عقبیٰ میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے

سو اس پہ یقین کسی کے دل کو نہیں ہے  
یہ بات بھی گونڈا ہی کا محتض گماں ہے

یاں فکر معیشت ہے توواں دغدغہ حشر  
آسودگی حرفیست نہ یاں ہے نہ وہاں ہے

شدی فولاد خاں کی ہجو میں ایک مثنوی کہی ہے لیکن دراصل

شہر کی بد امنی کا دکھوا دیا ہے۔ کوتوال شہر کی رشوت خواری،

اس کی چوروں سے ساز باز، چوروں کی دلیری اور اس کے شہر کے

بندوبست پر تباہ کن اثرات کا نہایت کھلا بیان اس میں درج ہے۔

چوروں کی جرات اور کوتوال کی رشوت خواری کے برے انجام کا

اندازہ ذیل کے مکالمے سے ہو گا جو کوتوال اور چوروں کے درمیان ہوا ہے۔

کوتوال چوروں سے سوال کرتا ہے:—

ایک دن اُس نے سب سے طنز کی راہ کہا تم ہو مرے نہت دلخواہ  
چیز مہری جو اب چراؤ تم چوک میں بیچنے نہ جاؤ تم  
قیست اس کی جو کچھ مشخص ہو اوتنے کو تم اُسے مچھی کو دو  
چور جواب دیتے ہیں —

ایک اُن میں سے یہ سخن سن کر لگا کہلے کہ اُس سے کیا بہتر  
کیا جب آپ تم نے یہ انصاف میں بھی کرتا ہوں عرض رکھئے معاف  
آپ کے سر پہ یہ جو پگڑی ہے دو خریدار اس کے ہیں درپے  
دس روپے وہ مجھے دلاتے ہیں کہیے اب آپ کیا لگاتے ہیں  
دوسرے نے کہا کہ میں ہوں غلام نہیں ہوں جس سے ہووے ایسا کام  
پگڑی آقا رکھے نہ سر سے اُتار اور قیست کی اُس کی ہو تکرار  
پر دو شالے کے تئیں لگا کر گھات آج جاگا کیا ہوں ساری رات  
مہری محنت پہ تک نظر کیجئے آگے جو دل میں آوے سو دیجئے  
چوروں کے در سے کوئی ایمن نہیں — اسے شاعرانہ انداز میں اس  
طرح بیان کیا ہے کہ ہمیشہ و نشاط کی محفلوں میں لوگ در کر اس طرح  
مسلح جاتے ہیں کہ گویا دن پر جا رہے ہیں —

بزم میں شب ہر ایک پیر و جوان بیتھے ہیں کر کے رزم کا ساماں  
میخانہ میں ہاے و ہو کا جوشور ہے یہ دراصل جوشِ نشہ کا نہیں  
بلکہ چوروں کے خوف کی دھائی ہے —

بے خطر در سے اب کوئی نہ رہا اہل مے خانہ میں بھی ہے ہوا  
شاعرانہ خیال آرائیوں سے بڑے نازک مضامین پیدا کیے ہیں  
لکھا ہے کہ ”چوروں کے در سے فتنہ بھی جاگتا رہتا ہے — چاند کی آنکھ

بھی رات بھر کھلی رہتی ہے۔ شام کے وقت شمع سے بھی چور آ لگتا ہے (شمع کے ایک طرف سے گھل جانے کو چور کہتے ہیں)۔ شمع کے طرہ کا ذکر ایک طرف، آفتاب کی دستار بھی رات کے وقت گم ہو جاتی ہے۔ شبلم جو صبح کے وقت پھول پر ہوتی ہے وہ بھی غلچہ کے بغچہ کو روٹی ہے جو گم ہو گیا ہے :-

تسپہ ہے یہ کہ بھر طرہ زر لگے ہے چور شمع سے آکر  
طرہ شمع اک طرف اے یار گم ہے خوردشید کی بھی شب دستار  
شام سے صبح تک یہی ہے شور درو یو گتھڑی لے چلا ہے چور  
صبح شہام جو گل پہ ہوتی ہے بقچے کو غلچہ کے وہ روٹی ہے  
آنکھ تو کس بشر کی لائے ہے چوروں کے در سے فتنہ جاگے ہے  
آساں پر بھی مقدم ہے خواب کھلا رہتا ہے دیدہ مہتاب  
اس بدامنی اور ظلم و بیداد کی فریاد لوگ کو نوال سے کرتے  
ہیں تیرہ رشوت خوار نہایت بے حیائی کا جواب دیتا ہے جس کو  
شاعرانہ انداز میں لکھا ہے :-

بولے وہ کہ میں بھی ہوں ناچار گرم ہے چو تکتوں کا اب بازار  
کرتے ہیں مجھ سے اب بجا کر ڈھول میٹھی پگڑی کا میرے سر پہ مول  
یار و کچھ چل سکے ہے میرا زور دیکھو تو تک کہاں کہاں ہے چور  
مت سکے مجھ غریب سے یہ خلل ہے امیروں کے گھر میں چور محفل \*  
دیکھئے گر بتاں کو بھی بخدا ہاتھ میں ہے انہوں کے دزد حفا  
کس کو ماروں میں کس کو دوں گالی چوری کرنے سے کون ہے خالی

ان حالات میں کون ہے جو شہر کی بد امنی کو بھول کر محض

شاعرانہ مبالغوں اور لطائف کی دلچسپی میں گم ہو جائے۔

✓ قصیدہ تصحیک روزگار میں بظاہر ایک گھوڑے کی ہجو ہے لیکن

یہ دراصل فوجی نظام کی خرابی کا مرثیہ ہے۔ ناکارہ اور نکیس سپاہیوں

کے برے ہدرے، علق و دانہ کا موجود و فراہم نہ ہونا، اور سپاہیوں

تلخوۂ کا نہ ملنا یہ سب اس میں مذکور ہے۔ اس کی تسہید اس طرح

اتھائی ہے کہ زمانے کی حالت دیگر گوں ہے۔ جن کے طویلے میں عربی

اور عراقی گھوڑے بندھے رہتے تھے آج وہ اس قدر مفلس ہو گئے ہیں کہ

اپنی چوتی اُدھار پر گتھواتے ہیں۔ بعض لوگ مالدار بھی ہیں مگر

انتہا درجے کے کلچوس ہیں۔ اُن میں ہمارے ایک درست بھی ہیں

جو سو روپے تلخوۂ پاتے ہیں۔ ایک گھوڑا رکھ چھوڑا ہے جس کو دانہ

گھاس میسر نہیں، اور نہ اُس کے لیے کوئی سائیس ہے۔ اُس کا جو حال

ہے اُس کو اس طرح بیان کیا ہے :-

نہ دانہ و نہ کاہ نہ تیمار نہ سائیس

رکھتا ہو جیسے اس پگلی طفل شیر حوار

نا طاقتی کا اُس کے کہاں تک کروں بیاں

فاقوں کا اس کے اب میں کہاں تک کروں شمار

مانند نقش نعل زمیں سے بجز فلما

ہرگز نہ اُٹھ سکے وہ اگر بیتھے ایک بار

اس مرتبہ کو بھوک سے پہنچا ہے اس کا حال

کرتا ہے راکب اُس کا جو بازار میں گزار

قصاب پوچھتا ہے مجھے کب گرو گئے یاد

امید وار ہم بھی ہیں کہتے ہیں یوں چمار

اُس کی بھوک کی شدت اس طرح بیان کی ہے:—

ہر رات اختروں کے تئیں دانہ بوجھ کر  
دیکھے آسماں کی طرف ہو کے بیقرار

تلکا اگر پڑا کہیں دیکھے ہے گھاس کا  
چو کے کو آنکھ موند کے دیتا ہے وہ پسا

خط شعاع کو وہ سمجھہ دستہ گہاہ  
ہر دم زمیں پہ آپ کو پتکے ہے بار بار

اس کے ضعف و ناتوانی کا حال اور اس کے رنگ روپ کی  
حالت کو اس طرح دکھایا ہے:—

ہے اسقدر ضعیف کہ اُرجائے باد سے  
میٹھیں گے اس کی تھان کی ہو ویں نہ استوار

نہ استخوان نہ گوشت نہ کچھ اس کے پیٹ میں  
دھونکے ہے دم کو اپنے کہ جوں کھال کو لہا

سمجھا نہ جائے یہ کہ وہ ابلق ہے یا سرنگ  
خارشت سے زبسنہ ہے مجروح بے شمار

ہر زخم پر زبسنہ بھونکتی ہیں مکھیاں  
کہتے ہیں اس کے رنگ کو مگسی اس اعتبار

اس کے بعد سودا نے ایک لطیفہ بیان کیا ہے کہ اس نے یہ گھورا  
مستعار لپٹا چاہا جس پر اس کے مالک نے اُس کی عجیب و غریب تاریخ  
سنائی ہے جس کو سودا نے اپنے شاعرانہ انداز میں اس طرح لکھا ہے:—

حشری ہے اسقدر کہ بحشر اس کی پشت پر  
دجال اپنے منہ کو سپہ کر کے ہو سوار

اتنا وہ سرنگوں ہے کہ سب اُڑ گئے ہیں دانت  
جبڑے پہ بس کہ تھو کر دوں کی نت پڑے ہے مار

ہے پھر اس قدر کہ جو بتلائے اس کا سن  
پہلے وہ لیکے دیگ بیاباں کرے شمار

لیکن مجھے زروئے تواریخ یاد ہے  
شیطان اسی پہ نکلا تھا جنت سے ہو سوار

گھوڑے کی سست رفتاری پر اس طرح خیال آرائی کی ہے :—

اک دن گیا تھا مانگے یہ گھوڑا ہرات میں  
دولہا جو بیاہنے کو چلا اس پہ ہو سوار

سبڑے سے خط سیاہ وسیہ سے ہوا سفید  
تھا سرو سا جو قد سو ہوا شاخ باردار

پہنچا فرض عروس کے گھر تک وہ نوجوان  
شیخو خدیت کے درجے سے کر اس طرف گزار

مرہٹوں کی فوج سے مقابلے کے لیے گھوڑے کا مالک اس پر سوار

ہو کر جس شان سے نکلا تھا اس کی تصویر اس طرح کھینچی ہے :—

جس شکل سے سوار تھا اسدن میں کیا کہوں  
دشمن کو بھی خدا نہ کرے یوں ذلیل و خوار

چابک تھے دونو ہاتھ میں پکڑے تھا منہ میں باگ  
تک تک سے پاشنہ کی مرے پانو تھے فکار

آگے سے تو بڑا اوسے دکھلائے تھا سٹیس  
پہچھے نقیب ہانکے تھا لاتھی سے مار مار

اس مضحکہ کو دیکھ ہوئے جمع خاص و عام  
اکثر مدبروں میں سے کہتے تھے یوں پکار

پہیے اُسے لگاؤ کہ تا ہووے یہ رواں  
یا بادبان باندہ پون کے دو اختیار

کہتا تھا کوئی مجھ سے ہوا تجھ سے کیا گناہ  
کتوال نے گدھے پہ تجھے کیوں کیا سوار

دھوبی کھار کے گدھے اسدن ہوئے تھے گم  
اس ماجرے کو سن کیا دونوں نے واں گزار

ہر ای نے اس کو اپنے گدھے کا خیال کر  
پکڑے تھا دھوبی کان تو کھیلتے تھا دم کھار

میدان جنگ میں پہنچنے پر جو کیفیت کڑی ہے اسے اس

اس طرح لکھا ہے :-

جاتا تھا جب قہر کے میں اس کو حریف پر  
دوروں تھا اپنے پانوں سے جوں طفل نے سوار

جب دیکھا میں کہ جنگ کی پاں اب بلند ہی ہے شکل  
لے جوتیوں کو ہاتھ میں گھوڑا بغل میں مار

دھر دھمکا واں سے لڑتا ہوا شہر کی طرف  
القصہ گھر میں آن کے میں نے کیا قرار

یہ نظمیں بظاہر تفریحی معلوم ہوتی ہیں لیکن دراصل مغلوں  
کے زوال کی دکھ بھری داستان ہے جو ہمیشہ ایک زوال پذیر اور مفلوج  
قوم کی ابتری اور تباہی کا خوفناک منظر پیش کرتی رہے گی۔

ہم نے ان نظموں کا اوپر ذکر کیا ہے جو عام اخلاق ذمیت کی پردہ  
دہی کرتی ہیں ان میں ایک بخیل کی ہجو مشہور ہے - بخل اور  
حرص اخلاقی امراض ہیں اور ہر زمانے میں نفرت کی نگاہوں سے

دیکھ گئے ہیں۔ ایک دولت مند امیر کو بٹل کا کھن لگ گیا ہے جس سے اس کی نفسیات ہی بدل گئی ہے۔ عام آداب و آئین اور تہذیب و معاشرت کے رسوم کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ جائز اور ناجائز خرچ پر بھی اس کا خون خشک ہو جاتا ہے۔ بہت ہی معمولی اور ناقابل لحاظ صرف پر وہ مصیبت و الفت کے فطری رشتے توڑنے تیار ہو جاتا ہے۔ کسی مہمان کو ایک وقت کا کھانا کھلانا بھی اس پر اس قدر شاق گذرتا ہے کہ وہ اسے تالنے کی عجیب و غریب تدابیر ذہنی کد و کاوش سے اختراع کرتا ہے۔ بٹیل کی نفسیات کی نیکی تصویر اس نظم میں نظر آتی ہے۔ تمام جزئیات کا ذکر نہایت جامعیت کے ساتھ کیا ہے۔ پڑھنے والے اختیار مڑے لیٹا اور بٹیل کی ہلسی اُڑانے میں شریک ہو جاتا ہے اور انسانی فطرت کی اس کمزوری پر ہرگز ہمدردانہ نظر نہیں ڈالتا۔

جس طرح سودا نے بٹیل کی ہجو میں بٹیل سے کام لے کر بٹیل کی مذمت کے نئے نئے پہلو نکالے ہیں اسی طرح میر صاحب کے پیٹروپن کی ہجو میں اپنی قوت متخیلہ کا کمال دکھایا ہے۔ بسیار خور کے عادات و اطوار اور ہو کے پن کو عجیب عجیب طرح سے بیان کیا ہے۔ حکیم محمد غوث کی ہجو اپنی لطافت و دلچسپی کے اعتبار سے اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں گویا وہ خیال آرائی نہیں تاہم جو کچھ بیان کیا ہے اُس میں شاعرانہ نزاکتیں ہیں۔ حکیم غوث طب سے قطعاً ناواقف ہے اور اس ناواقفیت میں اُلٹے علاج کر کے قتل عام کرتا ہے۔ اس کی ذات سے گورکن اور مردہ شو وغیرہ کا روزگار گرم ہے۔ وہ اگر بیمار ہو جاتا ہے تو یہ سب درتے ہیں کہ کہیں وہ آپ اپنے احسانانہ



علاج سے مر نہ جائے اور ہماری معاش کا دروازہ بند نہ ہو جائے : —  
 ہو کے کساند جو وہ بے حیا اپنے ٹٹیں آپ کرے ہے دوا  
 مردہ شو و مولوی ، تابوت گر گھیرتے ہیں آن کے سب اُس کا گھر  
 دیں ہیں دھائی وہ بصد قیل و قال اُن میں سے ہر ایک کرے ہے سوال  
 اپنی دوا آپ تو ظالم نہ کر میرے کس و کو کی طرف کر نظر  
 خوب جو کرتا ہے تو اپنی دوا اور کوئی آپ سا ہم کو بتا  
 روزی سے خاطر ہو مری تاکہ جمع بھیجوں تری گور پتہ گل اور شمع  
 اِس کے بعد اُس کے طریق علاج و نسخہ نویسی وغیرہ پر خوب خوب  
 خیال آرائیاں کی ہیں —

اخلاقی نظموں میں راجا نرپت سنگھ کے ہاتھی کی ہجو مشہور  
 ہے ۔ اُس کا آغاز بھی دلچسپ ہے اور خاتمہ بھی معنی خیز اور سبق آموز ۔  
 یہ مثنوی ہے لیکن اُس کی گریز میں قصیدے کی شان ہے ۔ لکھا ہے کہ  
 میرا سخن فیل معنی ہے جو ہمیشہ میرے ہاں بندھا رہتا ہے ۔ سنگدانوں  
 کی فہم اُس کے لیے میدان گشت ہے ۔ اُس کی پاک طینتی کا یہ عالم ہے  
 کہ خاک پر ہرگز قدم نہیں رکھتا ۔ اس قدر سبک رفتار ہے کہ کاف پر  
 بے تکلف دوڑتا چلا جاتا ہے ۔ آواز تحسین اُس کے لیے بانگ درا ہے ۔  
 اپنی جلالت شان کے سبب مستک کو کبھی سیندور سے آلودہ نہیں کرتا ۔  
 قد و قامت میں عرش سے اونچا ہے ۔ اُس کے لیے دل مہاوت اور نالہ  
 بہالہ بردار ہے ۔ آہ شرربار آتش بازی کی چرخ کا کام دیتی ہے ۔ نہ  
 کچھہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے ۔ سیہوں کی نظروں سے اوجھل ہے ۔ اگر خدا کسی  
 کو ہاتھی دے تو ایسا دے نہ کہ راجا نرپت سنگھ کے ہاتھی جیسا ۔ یہ

گریز ہے۔ اس کے بعد راجا کے ہاتھی کی شرارت، نکوست، اُس کے قیل  
 قول وغیرہ پر خیال آرائی کی ہے اور اس کے بعد لکھا ہے کہ میں نے اس  
 کے مہارت سے کہا کہ اس کی بجائے گدھا خرید لو۔ اُس نے بھی اس  
 کی بہمت برائی کی اور کہا کہ گو میری روزی کا دار و مدار مختص  
 اِس ہاتھی کی زندگی پر ہے لیکن یہ اُس قدر منکوس و شیر ہے کہ  
 دل سے اُس کی موت چاہتا ہوں۔ شاعر نے اس سے یہ سبق لیا ہے کہ ہماری  
 ہمت ایک معمولی فیلیان کی ہمت سے کئی گزری ہے۔ وہ جتنا ایک  
 شیر ہاتھی کی ہلاکت کے درپے ہے ہم اُسی قدر اپنے ظالم اور شیر نڈس  
 کی پرورش میں لگے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی بہت جلد  
 مشہور ہو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کسی شخص نے اُس کے جواب میں  
 ایک مثنوی کہی ہے جس کا ایک شعر آبکیات میں درج ہے وہ یہاں  
 نقل کیا جاتا ہے:—

تم اپنے فیل معلیٰ کو نکالو میرے ہاتھی سے دو تکرارو لو

ان ہجویات کے سوا چند ہجویں ایسی بھی ہیں جو مختص خوش  
 طبعی اور ظرافت کے طور پر کہی گئی ہیں۔ ان کا تعلق دراصل  
 ہجویات سے نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ظرافت و مزاح کی تعریف میں آتی  
 ہیں۔ اُس قسم کا بہت سا کلام سودا کے کلیات میں موجود ہے، جس پر  
 ہم نے کسی دوسری جگہ بحث کی ہے۔

سطور بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سودا کی ہجویات اس معیار پر  
 پوری اُترتی ہیں جو ایک کامیاب ہجو کے لیے معین ہے۔ ہجو کے اساسی

مناصر ' زبان و بیاں اور تخیل ہیں - زبان کی لطافت و پاکیزگی ، بیان کی سلاست و پختگی اور تخیل کی بلند پروازیاں ایسی ضروری چیزیں ہیں جن کے بغیر ہجو نگاری کا حق ادا نہیں ہو سکتا - سودا کی اکثر نظموں میں یہ خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں - اُس کا تخیل بقول آزاد ایک پہلجھڑی ہے - جس موضوع پر وہ لکھتا ہے اُس کے ہر پہلو پر نہایت شاعرانہ خیال آرائی کرتا ہے اور بات میں بات پیدا کرتا چلا جاتا ہے - ایک معمولی سی بات میں مختلف پہلو نکالتا ہے اور اپنی قوت متخیلہ سے بیجان سی بیجان چیز میں تروپ اور جان پیدا کر دیتا ہے - اس کے بیان میں مبالغہ ضرور ہے لیکن اس کو اس استادانہ طریقے سے نبھایا ہے کہ ناگوار نہیں گزرتا ، اور پڑھنے والے کو اپنا ہم نوا بدالیٹا ہے - مفسرین آفرینی اور معنی تراشی کے قطع نظر جب ہم اس ہجو پر کلام کی زبان و بیاں پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں سلاست و پختگی اور لطافت و پاکیزگی کے آثار ہر جگہ نظر آتے ہیں - زبان موزوں اور شگفتہ ہے اور موضوع کے لیے نہایت مناسب - اسی طرح اسلوب بیاں میں بھی استادانہ مشاقی ہے - مصرعے چست ہیں - کسی جگہ بندش ڈھیلی نہیں - تشبیہ و استعارہ کا بھی التزام ہے لیکن غیر فطری نہیں - یہ تشبیہیں اور استعارے مطالعہ فطرت سے اخذ کیے گئے ہیں - ظرافت اور ہجو میں الفاظ کے صحیح اور بر محل استعمال کو بھی خاص دخل ہے - اگر الفاظ موقع اور محل کے اعتبار سے نہ ہتھائے جائیں تو ظرافت بے جان سی معلوم ہونے لگتی ہے اور الفاظ کی بھدی اور ڈھیلی نشست ہجو کا لطف زایل کر دیتی ہے - سودا نے ہر جستہ الفاظ و معادرات کے استعمال

سے اپنی ہجویات میں جان ڈال دی ہے۔ اس کا تختہ دل جس قدر وسیع اور بلند ہے اسی قدر اس کی زبان اور بیان بھی مناسب اور پختہ ہیں۔ کہیں یہ محسوس نہیں ہوتا کہ زبان کی کوتاہی سے ادائے خیال میں کھانچے پڑ گئے ہیں۔ خیالات اور زبان و بیان کی خوبیوں کے سوا سودا کی ہجویات کی ایک اور اہم خصوصیت ہے۔ اس کی اکثر ہجویات میں کوئی نہ کوئی مقصد پنهان ہے۔ ان سے اخلاقی اور اصلاحی سبق ملتے ہیں۔ اس کی بہت کم نظمیں ایسی ہیں جن کی تہ میں کوئی نہ کوئی مقصد کارفرما نہ ہو۔ وہ ایک خاص مقصد سے ہجو کے مہدان میں اپنا قلم دوڑاتا ہے۔ ان تمام خصائص پر نظر کر کے اساتذہ تعلیم نے اس کی ہجویات کی صوری و معنوی خوبیوں کی تعریف بڑے شد و مد سے کی ہے اور اس کو اردو زبان کا سب سے زبردست ہجو نگار تسلیم کیا ہے۔



## مراثی

سودا کے مرثیوں کا ایک دیوان ہی الگ ہے۔ اس کے مرثیوں کی اہمیت و حیثیت قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے مرثیہ گوئی کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے اور پھر دیکھا جائے کہ اس نے اس صنف میں کس دور میں طبع آزمائی کی اور اس میں اس کی کیا حیثیت ہے۔

مرثیہ گوئی کا آغاز اردو کی ابتدائی نشو و نما کے ساتھ ہی ہوا۔ چنانچہ گجرات اور دکن کے مرثیہ گو شاعروں سے قطع نظر دوسرے مقامات میں بھی مرثیہ گو پائے جاتے ہیں۔ جن کا ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے۔ ہمیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ شمالی ہند میں جب اردو شاعری کا آغاز ہوا تو وہاں کے شاعروں نے مرثیہ گوئی کی ابتدا کب اور کس طرح کی۔ دہلی میں اردو شاعری کا باضابطہ آغاز جسیا کہ اوپر مذکور ہوا ہے محمد شاہ کے اوائل حکومت میں ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مرثیہ گوئی بھی شروع ہو گئی۔ یوں تو دکنی مرثیے اس سے بہت قبل ہندوستان میں پہنچتے تھے چنانچہ قائم کے ذیل کے بیان سے معلوم ہوتا کہ سلہ ۱۱۱۸ھ سے قبل (محمد اورنگ زیب میں) دکنی مرثیہ

ہا تھوں ہا تھہ دکن سے شمالی ہند پہنچتے تھے۔ قائم نے شاہ قلی خاں شاہی، مصاحب و ندیم تانا شاہ کے ضمن میں لکھا ہے :-  
 ”سابقہ بریں پنجابہ سال ابیات و مرثیہ اش در بلاد ہند و ستان دست بدست گردیدہ اند۔“

میر حسن نے بھی اس کے متعلق لکھا ہے ”بیشتر مرثیہ می گفت، در ولایت ہند و ستان دست بدست می آوردند۔“

لیکن عہد محمد شاہ سے پہلے شمالی ہند میں مرثیہ گوئی کا باضا بطہ آغاز نہیں ہوا تھا۔ صرف دکنی مرثیوں نے شاعروں کے لیے ریختہ میں مرثیہ کہنے کا راستہ صاف کر دیا تھا۔ دکھلی مرثیہ گوئی کے اثر سے شمالی ہند میں بعض مرثیہ گو عہد محمد شاہ سے قبل ہوئے ہیں چنانچہ قائم کا ذکر ہم گزشتہ صفحات میں کر چکے ہیں۔ لیکن مرثیہ گوئی کا مسئلہ آغاز نہیں ہوا البتہ اس کے عہد میں ہم فضلی (صاحب کربل کتھا) کے علاوہ تین مشہور مرثیہ نگاروں کا ذکر سکتے ہیں۔ مسکین اور اس کے دو بھائی حزیں و غمگین، جن کے متعلق نواب درگاہ قلی خاں نے لکھا ہے:-  
 ”وے بزبان ریختہ گفتن مہارت تمام دارند۔ در ہمہ شہر کلام اینہا شہرت دارد و در واقع ہر سہ کس بسیار خوب می گویند و الفاظ الم آور بہ مضامین حسرت آگہی ایجاد می کنند۔ نواسلجان مرثیہ بخدست اینہا طرفہ رجوع است۔ مسودہ اشعارش بہ تلاش بدست می آرد و در امثال و اقراں افتخار می کنند۔ طرز ہاے عجیب و تلاشہاے غریب در فکر این عزیزان بطور می آید۔ حق تعزیرہ در کلام خود ادا می کنند و خلوص محبت طیبین و طاہرین ہر ہمگمان ظاہر است۔ صلہ معتد بہ

کہ معاش و فاکذد از مکانہاے معین دارند و فکر غیر از ملقبیت بخاطر  
نمی رسانند - الہی از اجتماع مرثیہ ہائیں بہ ارباب تعازی می رسد کہ  
از روضۃ الشہداء متصور نیست و نہ از وقائع مقبل - قدر دان مراتب  
الم و چاشنی گیران مائدۂ غم امتیاز می کند -

ماند انیم نسیم و نشا سیم صبا ہر کہ آرد خبر دوست دل از مایبرد  
اسی دور کے دو اور مرثیہ نگار ہیں - ایک پسر لطف علی خاں  
دوسرا محمد نعیم جن کے متعلق درگاہ قلی خاں کا بیان ہے :-

”پسر اطب علی خاں ... ملقبیت در ریختہ بہ طمطراق تمام و  
ساز و سامان مالا کلام می گوید - دنیاے مرثیہ بہ عجب سوز و گداز  
می گزارد - معدن اندوہ است و کان الم - مخزن مصیبت است و  
گلچیلۂ غم“ -

”محمد نعیم ... مضامینے در ریختہ می آرد کہ فارسان مضمار  
فارسی زمیں گیر می شوند - شعرش چہں ناشی از درد و اندوہ است  
بمجرد شنیدن طوائف را مقارن غم و الم می گرداند“ -

ان مرثیہ گوئیوں کے علاوہ عہد محمد شاہی میں کئی مرثیہ خواں  
بھی تھے جن کا ذکر درگاہ قلی خاں نے کیا ہے - ان کے سوا بعض اور  
شاعروں نے بھی مرثیہ میں طبع آزمائی کی ہے جن میں مصطفیٰ خاں  
بکریگ، سعادت علی سعادت، میر برہان الدین عاصمی معاصرین  
آبرو و حاتم نابل ذکر ہیں - گردیزی اور میر حسن نے اول الذکر کے  
مرثیے کے چلند شعر نقل کیے ہیں - ان کے بعد کئی مرثیہ گو پیدا ہوئے  
جن میں سے بعض مشہور شاعروں کے حالات تذکروں میں ملتے ہیں -

ان میں دوشاعر خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک مراد (یا مرزا) عای قلی ندیم شاہجہاں آبادی، دوسرا میر محمد تقی۔ ندیم کے متعلق قائم نے لکھا ہے :-

”سابق بریں چند سال اکثر مرثیہ حضرت ابی عبداللہ الکسین الصلوٰۃ والسلام بقوت تام و قدرت تمام می گفت و در مشکل ترین ردیف و قوی طبع آزمائیها می کرد چند نچہ شہرت ابیاتش گواہ عدل است۔ بالذیل کہ طور گفتن مرثیہ بے ادبانہ دل نشین مردم است دست ازین کار برداشته بگفتن شعر ریختہ مشغول است۔“

اس کے متعلق میر حسن کا بیان ہے ”بکمال قابلیت شعر فارسی و مرثیہ و ریختہ می گفت چنانچہ اکثر مرثیہ ہائے او مشہور اند۔“

تقی کے متعلق میر حسن نے لکھا ہے ”سید نجیب الطرفین از مرثیہ گوینان حضرت ابا عبداللہ الکسین سید محمد تقی عرف میر گھاسی۔ فقیر اورا نہ دیدہ لیکن اکثر اوصاف آن بزرگوار شنیدہ۔ مولدہں شاہجہان آباد۔ الحال بطرف فرخ آباد استقامت دارد۔ گاہ گاہے فکر شعر ہم می گذد۔“

یہ دونوں مرثیہ گو سودا کے ہم عصر تھے۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی مرثیہ گو ہیں جن کے حالات آسانی سے میر حسن، شوق، مصطفیٰ اور قائم وغیرہ کے تذکروں میں ملتے ہیں۔

اوپر کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ مرثیہ گوئی ریختہ گوئی سے الگ سمجھی جانی تھی اور یہ ضرور نہ تھا کہ جو مرثیہ گو ہو وہ غزل بھی کہے۔ مرثیہ گوؤں کا گروہ ہی الگ تھا جو شاعروں سے مختلف و سمیز تھا۔ سودا کے زمانے میں



کثرت سے مرثیہ کو پیدا ہو گئے تھے جن میں میرا علی علی، میرا مائی اسد، سید محمد تقی، سکندر، صبر، گمان، ندیم، میر حسن اور میر تقی میر وغیرہم خاص طور سے اہم ہیں۔ مرثیہ گوئیوں کی تعداد تو بڑھ گئی تھی لیکن مرثیہ گوئی کی حالت بری تھی۔ پہلے تو اکثر مرثیہ گو بلند پایہ شاعر نہ تھے۔ دوسرے اُن کا مطالعہ نظر سامعین وغیرہ سے صلہ حاصل کرنا بھی تھا جیسا کہ اوپر مسکین وغیرہ کے بیان میں مذکور ہوا ہے اور سودا نے بھی ایک شعر میں اِس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

یہ روسیاء تو ایسا نہیں جسے ہووے تلاش مرثیہ گوئی سے دام و درہم کا  
سامعین کے پاس ادب و عقیدت سے فائدہ اُٹھا کر مرثیہ گو جری  
ہو جاتے تھے اور بے جھجک فنی غلطیاں کرتے تھے۔ یہی وجوہ ہیں کہ  
بعض معقول و رتبہ دار شاعروں نے مرثیہ گوئی ترک کر دی تھی جیسا کہ  
اوپر ندیم کے متعلق قائم نے لکھا ہے۔ یہی شکایت سودا کو بھی تھی۔  
اُس نے لکھا ہے :-

”لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھ کر مرثیہ کہے نہ برائے گریۂ عوام  
اپنے تئیں ماخلوٹ کرے۔ نادر مقالہ ہے کہ عقلا چونہ سمجھیں اور ضبط  
تصحیک و تصدیک میں رہیں اُس کا سیاق و سباق جہلا دریافت کریں  
اور پھوٹ بہیں۔“

قائم اور سودا کے بیانات سے ظاہر ہے کہ مرثیہ گوئی کی حالت  
ابتر تھی اور نا اہل شاعروں کی جولانگاہ بنی ہوئی تھی۔ عیوب پر مذہبی  
احترام اور عقیدت پردہ ڈال دیتے تھے۔ مرثیہ گو بے تکان طبع آزمائی  
کرتے تھے اور صلہ پاتے تھے۔ اکثر شاعروں نے مرثیہ گوئی کو معاش کا ذریعہ

بنا لیا تھا - اس میں تلقید و تلقیص کی زد سے بھی بچاؤ ہو جاتا تھا -  
چنانچہ سودا ! جیسا بے باک ہجو گو بھی اعتراض کرنے سے ہچکچاتا تھا -  
اُس نے آخر صاف کہہ ہی دیا :-

عرض رکھتا ہوں اے گرم گستر اعتراضی سے پر مجھے ہے در  
کھول سکتا نہیں میں اپنے لب اس سبب سے کہ ہے یہ جائے ادب  
لیکن زمانے کے ادب اب فن اور اساتذہ تلقید نے اس خرابی کو  
مکسوس کیا اور یہ حکم لگا دیا کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“ - یہ کلیہ  
تاریخی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں اُس زمانے کی مرثیہ گوئی کی  
ابتدائی و خرابی کی داستان مضمر ہے - سودا نے بھی اس عام ابتدی کو  
بہدت مکسوس کیا اور خوف و خطر کے باوجود اُس زمانے کے مشہور  
مرثیہ گو تقی کے سلام اور مرثیے پر منظوم اعتراضات کہے جو ایک رسالے  
سیدیل ہدایت کی شکل میں اُسی زمانے میں مرتب ہو چکے تھے جس کا  
ذکر ہم نے تصانیف کا سلسلے میں کیا ہے -

اس رسالہ سے اُس زمانے کی مرثیہ گوئی کی ابتدائی کا حال بخوبی  
واضح ہوتا ہے - سودا نے تعجب سے لکھا ہے کہ جما اور بدھو جیسے جاہل  
عوام جن مرثیوں کو سنکر پھوٹ پھیں اُن کے معانی و مطالب اہل علم  
وفن کی فہم سے باہر ہوں -

آپ کے مرثیے کا ہوں قائل خون جس سے عوام کا ہے دل  
سن کے جما سے جس پہ بدھو تک شام سے کوئیں سینہ صبح تاک  
لیکن افسوس صد ہزار افسوس یہی آتا ہے بار بار افسوس  
بدھو جما سمجھہ جسے دوویں معنی اُس کے نہ سمجھہ سے حل ہوویں

جب یہ صورت خیال کرتا ہوں اسی غیرت کے مارے مرتا ہوں  
 اس رسالے میں اردو کئی بقائیں دکھائے گئے ہیں۔ یہ رسالہ  
 دراصل اُس زمانے کی مرثیہ گوئی پر تلمیذ کا نمونہ ہے۔ اُس کی روشنی  
 میں سودا کے مرثیہ پر نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ —

سنہ ۱۱۷۵ھ سے قبل سودا کے مرثیہ کا ذکر سنہ ۱۱۷۵ھ میں نہیں آیا۔  
 سب سے پہلی مرتبہ اس کے مرثیوں کا ذکر شفیق نے اُس کے کلیات کے  
 بیان کے سلسلے میں کیا ہے۔ یہ ابھی تک معلوم نہیں ہوا کہ سودا نے دہلی  
 میں مرثیہ کہنا شروع کیا تھا یا وہاں سے جانے کے بعد۔ سنہ ۱۱۷۴ھ تک  
 کے مرتبہ کلیات میں اس کے کسی مرثیے کا پتا نہیں چلتا۔ معلوم نہیں  
 کہ شفیق کے پیش نظر کس سنہ کا کلیات تھا جس میں اُس نے مرثیوں کا  
 حوالہ دیا ہے۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ شفیق کے تذکرے کی تالیف کے وقت  
 (۱۱۷۵ھ میں) سودا فرخ آباد میں تھا۔ —

سودا کے مطبوعہ کلیات میں اکیانوے مرثیے ملتے ہیں جن میں  
 چاند مہربان کے ہیں۔ بقیہ مرثیوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 سودا نے محض جوش عقیدت میں یہ مرثیے لکھے ہیں ورنہ اس صنف  
 شاعری سے اُس کی طبیعت کو لگاؤ نہ تھا اور خود اُس نے لکھا ہے کہ  
 چالیس سال کی طویل شاعرانہ مشق کے بعد بھی مرثیہ گوئی مشکل معلوم  
 ہوتی ہے :- ”عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا کہ گوھر سخن عاصر۔ زیب  
 اہل گوش ہوا ہے اس مدت میں مشکل گوئی دقیقہ سنجی کا نام آیا ...  
 لیکن مشکل ترین دقائق طریق مرثیہ کا معلوم کیا“۔ سودا نے اپنے  
 شاعرانہ زور کے بھروسے پر مرثیے کہے ہیں لیکن لوگ اُس پر اعتراض

کرتے تھے - خود سودا نے لکھا ہے :-

شعر کے قاعدے بموجب ہم کہنے لائے تھے مرثیہ کم کم  
سو زبانی تمہاری اے مخدوم ہوا اپنے تئیں کو یوں معلوم  
مرثیہ وہ جسے عوام الناس دوئیں سن سن پڑھیں جب اُن کے پاس  
اور سودا کا مرثیہ سن کر چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سردہن کر  
کیسی ہی طرح کوئی اُس کی بدائے لیکن اُس پر کہہو نہ دونا آئے  
بارہا یہ سخن ہوا ظاہر حق میں بددے کے غائب و حاضر  
سچ ہے یہ منجھو مرثیے کا قہب نہیں آتا وہ جس سے دو ویں سب  
اس میں شبہ نہیں کہ سودا کے مرثیوں میں مرثیت بڑی حد  
تک مفقود ہے - مرثیے کی بڑی غرض و غایت غم انگیز مضامین کو رقت خیز  
پیرایے میں بیان کر کے دلانا ہے - سودا کے مرثی میں یہ جوہر نہیں -  
ہر چند اُس نے لکھا ہے :-

تیری اُس نظم پر سودا خلائق اب زبس روئی  
سیا ہی یک قلم نامے سے عالم کی گئی دھوئی

یہ دستاویز آئرش کی ہے یا مرثیہ گوئی  
کہ ہر اک بلد پر جس کے درجہ کھلا دیکھا  
لیکن سودا کے اس بیان کو خود اُس زمانے میں لوگ صداقت سے  
خالی سمجھتے تھے اور اُس کی شاعرانہ طبیعت کو مرثیہ گوئی کے لیے  
ناموزوں سمجھتے تھے اور اُس سے مرثیے کے سوا دوسرے اصناف میں  
طبع آزمائی کی فرمائش کرتے تھے - لیکن سودا جوش عقیدت میں اُس  
بات کو نہیں سمجھتا تھا :-

جو منجھ سے کہتے ہیں کہ مرثیے سوا کچھ اور

وہ چاہتے ہیں زباں سے میری سنا کچھ اور

کیونکہ میں تو کہوں اس کے ماوراء کچھ اور

الم سے آل محمد کے ہے بھلا کچھ اور

شاعرانہ زور طبع اور عقیدہ تہذیب انہ چرخ میں سودا نے مرثیے تو

کہے ہیں لیکن اُن کی معنوی حیثیت کے بدلانے میں کوئی خاص بات

پیدا نہیں کی۔ البتہ صورت کو بڑی حد تک تکمیل کے راستے پر لگا دیا۔

سودا سے قبل مرثیہ کوئی کی صورت صرف مربع تک محدود تھی۔

مرثیے یا تو غزل نما (مفردہ) ہوتے تھے یا مربع، دوسری کسی صورت

میں نہ ہوتے تھے۔ بکریں بھی عموماً آسان و مترنم ہوتی تھیں۔ بعض شعرا

نے مشکل بکروں میں بھی طبع آزمائی کی ہے جیسا کہ ندیم کے متعلق

قائم نے لکھا ہے۔ لیکن ایسے بہت کم شاعر تھے۔ سکندر بھی بڑا مرثیہ گو

ہوا ہے لیکن اُس نے بھی صورت کے بدلانے میں کوئی خاص بات پیدا نہیں

کی، البتہ مسدس مرثیہ لکھا ہے۔ لیکن یہ سودا کے آخری زمانے میں

ہوا ہے۔ میر حسن، مصطفیٰ اور شاہ کمال کے بیانات ثابت کرتے ہیں

کہ یہ سودا کے بعد کا شاعر ہے۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ سودا کے

لیے اُس کے مرثیے نہ نئے کام نہ دے سکے بلکہ اغلب یہ ہے کہ سکندر کے

پیش نظر سودا کے مرثیوں کے نمونے موجود ہوں۔ سکندر سے ایک جدت یہ

منسوب کی جاتی ہے کہ اُس نے ہندوستان کی مختلف زبانوں میں مرثیے

کہے ہیں۔ لیکن اولیت و جدت کا سہرا سکندر کے سر نہیں ہو سکتا۔ سودا

نے خرد اس سے قبل پوری اور پنجابی میں دو مرثیے کہے ہیں۔ اس

کا مرثیہ گوئی میں سب سے بڑا کام یہ ہے کہ اُس نے مرثیے کی کئی صورتیں پیدا کر دیں۔ چنانچہ اُس کے مرثیے ذیل کی صورتوں میں ملتے ہیں۔

- (۱) منفردہ (۲) مستزاد منفردہ (۳) مثلث (۴) مثلث مستزاد (۵) مربع (۶) مربع مستزاد (۷) مخمس ترکیب بند (۸) مخمس ترجیع بند (۹) مسدس (۱۰) مسدس ترکیب بند (۱۱) دھڑہ بند —

سو دا سے قبل کسی شاعر کے مرثیے ان تمام صورتوں میں اب تک دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ سو دا کا یہ بہت بڑا کام ہے کہ اُس نے مرثیہ گوئی کی جولانگاہ کو وسیع تر کر دیا اور اظہار مطالب و مضامین کی کئی راہیں کھول دیں۔ —

سو دا نے زمانے کے رواج کے مطابق اپنے مرثیوں کی غرض یہ رکھی تھی کہ سامعین درد انگیز و رقت خیز مضامین اور کربلا کے پرالم واقعات کو سن کر ماتم کریں۔ وہ جوش عقیدت میں مرثیہ کہتا تھا 'خود روتا تھا اور دوسروں کو بھی دلانے کی کوشش کرتا تھا مثلاً اُس کے شعر ہیں:-

اشک کی جاگہ خون کے قطرے ہر اک چشم سے گرتے ہیں  
خوب دلایا سب کو تو نے اس کی جزاے اکبر ہے

شہا تو دے مجھے توفیق گریہ و زاری  
اور اُس کے ساتھ کسی مملکت کی سرداری

اکثر مرثیوں کے خاتمے پر بین اور گریہ و زاری کا ذکر کیا ہے اور رونے دلانے کو ثواب کا ذریعہ اور نجات کا وسیلہ بتایا ہے۔ —

جو دھویا چاہتا ہے نامہ اعمال اے سودا  
 تو دو دو کر بہکودرو مال پر دو مال اے سودا  
 خوشی کو رات دن کر غم کے تو پامال اے سودا  
 الم سے اپنے رکھ سہلے کو مالا مال اے سودا  
 بچاتا ہے اگر تو آپ کو نار جہنم سے

ساقی سے کوثر کا ملے گا بھرا ہوا ایسا ہی جام  
 آنکھ ہر اک کی آنسو سستی جیسے بھر بھر آئی

یہ تو نے مرثیہ کہہ کر جو اے سودا پڑھایا ہے  
 حدیث من بکئی پر کر عمل سب کو دلایا ہے

نہ تلہا اپنی ہی خاطر جاناں میں گھر بنایا ہے  
 جگہ جنت میں سب کے واسطے تو نے سلواری ہے

اپنے مرثیوں کو غم انگیز اور الم آور سمجھتا ہے - اُسے یقین ہے کہ  
 اس کے مرثیے سامعین کو خون کے آنسو دلاتے ہیں اور آہ و نالہ کا فلک  
 شکاف خروش پیدا کرتے ہیں -

سامعوں میں تاب نہیں سودا نہ کر آگے بیاں  
 ابر مڑگاں نے تو بوندیں خون کی ہو ساٹھیاں

نہ کر بس آگے تو سودا یہ ذکر رہ خاموش  
 فلک کی پشت سے گزرا ہے سامعوں کا خروش

لہو ہر اک کے جگر کا یہ مارتا ہے جوش  
 کہ ان کی چشم سے جز خون جگر بہا کچھ اور

سودا بڑی جد و کد سے مرثیہ کہتا ہے - اے اس میں مطلق شبہ

نہیں رہتا کہ سامعین بے اختیار ہو کر گریہ و زاری کرنے لگیں گے -

سوم کا مرثیہ کیا خوب میں نے سودا کہا  
دیا ہے خون جگر چشم سامعوں سے بہا

موالیوں میں ترا نام تابہ حشر رہا

سنا ہے جن نے اسے اس کا دیدہ تر ہے آج

سودا کے خلوص اور عہدیت میں شائبہ شک نہیں - وہ ضرور کربلا

کے درد ناک واقعات سے متاثر ہے اور رنج و الم سے اس کا دل چور چور ہے

لیکن مرثیت کا اصل جوہر اس کے مرثیوں میں بڑی حد تک مفقود

ہے - مرثیہ سننے سے دل میں جو غم انگیز جذبات پیدا ہوتے ہیں اور

سننے والے کے بے اختیار آنسو رواں ہو جاتے ہیں اس حد تک اس کے

مرثیوں میں بڑی کمی ہے - وہ اپنی شاعرانہ ہلر ملدی سے رقت ناک

جذبات اور الم انگیز تاثرات کا اظہار اس موثر انداز میں نہیں

کر سکتا کہ دوسرے بھی یہوت بہیں - یہ اعتراضات خود اُس کے زمانے

میں کیے جاتے تھے - چنانچہ سودا نے اس شکایت کی طرف ترقی پر

اعتراض کرتے ہوئے اشارہ کیا ہے - جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے - ان

حالات کے باوجود اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سودا کے غمناک

احساسات اور پر درد تاثرات سچے ، خالص اور زبردست ہیں - ذیل

کے بند سے مسکن ہے کہ سننے والے کا دل نہ پسیجے اور ان کا پیرایہ موزوں

و موثر ثابت نہ ہو لیکن شاعر کے خلوص اور سچائی میں شبہ

نہیں کیا جاسکتا :-

نہ رقی باقی ہے اصغر میں نہ اکبر میں دم

اور قاسم کی کہیں کیا جو ہوا اُس پہ ستم



دن میں بے جان پڑے اُن کے تن نازک درہم  
دیکھ کر زخمی شمشیر و سناں دوتے ہیں



چرخ کی ہم سے عداوت کے تئیں کیجے سیر  
وحشی سہراب ہیں جنگل میں ہوا میں ہیں طیر

اور فرزند تمہارے جو ہیں سو آب بغیر  
لب دریا وہ کھڑے تشنہ لبان دوتے ہیں



دین کا جس کے خلائق کے تئیں دعوا ہے  
اُس کی اولاد کے سر پر یہ ستم برپا ہے

پوچھتا ہو جو کوئی تم یہ مصیبت کیا ہے  
دشت غربت میں پڑے بے و طلاں دوتے ہیں



غرض اب کہتے ہیں اس طرح سے دکھ اہل حرم  
تھر تھراتے ہیں پڑے سن کے جسے لوح و قلم

دیدۂ جن و ملک خون سے دل کے ہیں نم  
روز و شب لخت جگر آدمیاں دوتے ہیں



غریبی بس ہے وطن کی حرم چھتا تو چھتا  
دھیں گے دھوپ ہی میں نیمہ گولتا تو لٹا

قضا کی تیغ سے میں بھی جواب کتا تو کتا  
اگر کتے تو کتے دن میں دست و پاے حسین



بخاک معرکہ گور یہ بدن دلا تو دلا  
سنان نیزہ پہ سر بھی اگر چلا تو چلا

مڑے لہو سے جو زینب نے ملکہ ملا تو ملا  
اگر روئی تو روئی کر کے ہاے ہاے حسین

زمین ہی بس ہے بچھو نا ردا رہی نہ رہی  
برہنگی تو ہے تن پر کیا رہی نہ رہی

جو چیز کام سے ہو ماسوا رہی نہ رہی  
کہ خاک و خون سبھی فرش ہے برائے حسین

اہل بیت کو شامی دربار یزید میں لے جا رہے ہیں، زین عبا پیدا  
ہیں اور گرد سوار جوق جوق - دھوپ کی تابش سے گلے کا طوق آگ  
ہو گیا ہے "تپ اس شدت کی چڑھی ہے کہ کف پا کے خون سے خار مٹھلاں  
جل اُٹھتے ہیں - اس جانکاہ رنج و تکلیف میں حضرت امام کا سر نیوٹا  
پر دکھائی دیتا ہے :-

تھی نظر چار طرف اُس کی بہ چشم پر نم  
ناگہاں باپ کا سر نیوٹے پہ دیکھا جو علم

جوش خون ناب دل اُس کے نے یہ مارا اُس دم  
کہ برسے لگی از دیدہ گریاں آتش

بہر کے اک آہ جگر سوز کہا راے پدر  
اے میں قربان ترے سر کے ترا تن ہے کدھر

کچھ ترے حال سے میرا ہی نہیں داغ جگر  
کرتی ہے غم کی دل فاطمہ بریاں آتش

مسلم کے دو صاحبزادے معصود اور ابراہیم تھے - باپ کی شہادت  
کے بعد قاتل ان دونوں یتیموں کو دریائے فرات کی طرف لے جانا  
اور اپنی تیغ بے دریغ سے شہید کرنا چاہتا ہے - دونوں بہ گریہ و زاری



اُسی حالت سے لے جا کر کہا یہ شہر بانو سے  
کہ اب کوثر سے اُس گوہر کو تیرے ابداری ہے

یہ حالت دیکھتے خیمے میں قہا مت ہو گئی برپا  
پہنچتا تھا فلک تک آہ و نالہ شہر بانو کا

سکھتے لگ گئے اصغر کے بولی اے میرے بھیا  
یہ تیرے حلق سے لڑو ہو سبب کیا ہے کہ جاری ہے

اس قسم کے بہت سی مثالیں مرثیے کے مجموعے میں موجود ہیں جن  
میں درد ناک واقعات کو موثر انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔  
سو دانے کربلا کے واقعات کو روضۃ الشہداء وغیرہ جیسی کتابوں اور  
سینہ بہ سینہ روایات سے اخذ کر کے لکھا ہے۔ یہ مرثیے تاریخ نہیں ہیں  
اس لیے اُن میں نہ تو کسی خاص تاریخی نقطہ نظر کے آثار نظر آئیں گے  
اور نہ وہ پیرایہ بیان۔ سو دانے جگہ جگہ لکھا ہے کہ یہ روایت ہے یا یہ  
روضۃ الشہداء میں درج ہے :-

یوں روایت ہے کہ وہ مظلوم سوے کر بلا  
جب لگا چلنے مدینے سے کتنے کو گلا

ہے ایک روایت ز روایات پر از غم      رو اُس کو تو سن کر  
میدان میں شہ دین کے سارے گئے جس دم      بس خویش و برادر

عزیز و روضۃ الشہداء میں ہم نے جو لکھا دیکھا  
پڑھا ہم نے بھی وہ احوال اور سب کو پڑھا دیکھا

یہ روایات اس انداز میں بیان کی گئی ہیں کہ مرثیوں کی غرض و غایت پوری ہو جائے۔ ان حالات میں ان کی تاریخی صداقت کو کسی خاص اصولی معیار پر جانچنا ایک اصولی غلطی ہے۔

سودا نے کربلا کے واقعات کو مسلسل بھی بیان کیا ہے۔ اکثر مرثیے ایسے ہیں جن میں فرداً فرداً روایتیں قلمبند ہوتی ہیں۔ مرثیوں میں عموماً فزل کی طرح ہر بند یا شعر منفرد اور دوسرے بند وغیرہ سے بے تعلق ہوتا تھا لیکن سودا نے مسلسل واقعات کو ترتیب وار بیان کیا ہے۔ جنگ کی تیاری، شہادت حضرت امام حسین اور دیگر شہیدان کربلا کی شہادتوں کے واقعات، شہیدان کربلا سے شامیوں کا اہل بیت کو دربار یزید میں لے جانا، یزید کا حضرت امام حسین کے دندان مبارک کو چھڑی سے چھونا، ایک عیسائی کا اس موقع پر یزید کو برا بھلا کہنا وغیرہ وغیرہ یہ سب واقعات علیحدہ علیحدہ مرثیوں میں مسلسل قلمبند ہوئے ہیں۔

سودا کے زمانے میں عام رواج تھا کہ مرثیوں کو بلا تمہید و تقریب شروع کر دیتے تھے۔ مرثیہ گوئیوں کا مدعا محض یہ تھا اس لیے مرثیوں کا آغاز غم انگیز واقعات کے بیان سے ہو جاتا تھا۔ سودا کے بھی اکثر مرثیے اسی طرح شروع ہوئے ہیں لیکن کہیں کہیں جدت سے کام لیا ہے اور اپنے مرثیوں کی غم انگیز تمہیدیں لکھی ہیں :-

بولے ہیں مرغ چمن آج کے نالاں ہیں ہم  
کہتے ہیں گل کہ خدا چاک گریباں ہیں ہم

ہے یہ سبیل کے زبانزد کہ پریشاں ہیں ہم  
نرگسستان کا سخن یوں ہے کہ حیراں ہیں ہم

جامہ ماتمیاں ہے یہ تن نیلوفر  
آتش غم سے ہے لالے کا نت اوتھہ داغ جگر

قمری کو سمجھو کہ اخگر ہے تہ خاکستر  
سرو کہتا ہے یہی آہ گلستاں ہیں ہم

نظر آتا نہیں یہ خوشہ بتاک انگور  
باغ کا آبلہ غم سے ہوا دل معمور

جگر غلچہ کو ماتم نے کیا چکنا چور  
گل یہ شبنم یہی کہتی ہے کہ گریاں ہیں ہم

صبح کو باد صبا ڈالے تھی سراپے پہ خاک  
سینہ ہے آج سبھی پھولوں کی کلیوں کا چاک

جس کو میں اُن میں سے پوچھا کہ تو کیوں ہے غمناک  
بولے ہے تعزیتہ داران شہیداں ہیں ہم

ایک دوسرے مرثیے کی تمہید ہے :-

اشجار غم سے ہو گئے بے برگ و بر صبا  
گل شبنم الم سے ہوئی چشم تر صبا

پھر کس خوشی سے کرتی ہے اب تو گزر صبا  
سیر چمن کو آج سے موقوف کر صبا

ہے گلشن جہاں میں قیامت کی اب سحر  
غلچے ہوئے خموش گریباں کو چاک کر

جائے عبیر ملتے ہیں گل گرد ملہ اوپر  
بلبل کا آہ نالے سے تو کا جگر صبا

سودا کو قصائد کی تشبیہ لکھتے ہیں چونکہ خاص مہارت ہے

اس لیے اس کے بعض مرثیوں کی تمہیدوں میں اس مہارت کے آثار

نظر آتے ہیں۔ اوپر کی مثالوں سے اس کا بخوبی اندازہ ہو گا۔ اس کے علاوہ طرز ادا میں بھی جدت اور ندرت سے کام لیا ہے۔ مرثیوں کی زبان اور بیان میں استاد کی اور پختگی کے آثار پائے جاتے ہیں۔ تشبیہات اور استعارات سے بھی کام لیا ہے لیکن اُن میں وہ تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود نہیں جو دوسری اصناف خصوصاً قصائد میں پائی جاتی ہیں۔ تاہم زبان کی صفائی اور پاکیزگی اور بیان کی سلاست و روانی موجود ہے۔

کردار نگاری انیس اور اُن کے معاصرین کے دور میں مرثی کا ایک خاص وصف سمجھا جاتا ہے۔ سودا نے جگہ جگہ بعض اشخاص کے کردار کو عمدگی سے دکھایا ہے۔ شمر اور عمر سعد کی اس پست ذہنیت کی تصویر کھینچی ہے کہ وہ اہل بیت جیسے ذی عظمت خاندان کو شکست دینے اور اُن کو گونا گوں نکالیف و مصائب پہنچانے میں بڑی کامیابی سمجھتے ہیں اور اس پر نازاں ہیں اور اسی لیے اپنے تئیں غیر معمولی انعام کا مستحق ثابت کرتے ہیں :-

رجز پڑھتے ہوئے آئے وہ لعین لیکر سر  
اسپ مانگے تھا کوئی اُن میں کوئی خلعت زر

شمر ملعون عمرو سعد پھر آگے آکر  
عرض کرنے لگے یہاں سامنے اس طشت کو دھر

لائے ہیں آج سر اس کا تیرے فرمائے سے  
جس کا رتبہ ہے بڑا عرش کے بھی پائے سے

یہ وہ سر ہے جو رہا درش محمد پہ مدام  
لائے کر بیل سے جسے دکھ کے سداں پہ تا شام

اہل بیت اس کے یہ زنجیر میں حاضر ہیں تمام  
دے شتابی ہمیں جو تہکو ہے دینا انعام

یزید کی اس نامردی اور بودلی کا خاکہ اُرایا ہے کہ اہل بیت  
سے کوئی نہ بچنے پائے۔ ممکن ہے کہ آگے چل کر کوئی دعویٰ اور خلافت  
پیدا ہو جائے۔ اس باب میں وہ اپنے مصاحبوں سے نہایت بے چیلی سے  
سوال کرتا ہے: —

ساتے ہی اُس کے یزید اس سے یہ کہنے لگا  
کیا حسین ابن علی کا کوئی ایسا نہ بچا

جسکو پھر منجھ سے خلافت کا نہ ہووے دعوا  
ایک ملعون نے ان میں سے یہ سن کر کہا

ایک بیمار سا لڑکا ہے کوئی عابد نام  
طوق و زنجیر میں دھتا ہے وہ اب صبح و شام

جہاں دشمنان اہل بیت کی سفاکی، نامردی، ظلم جیسے ذمائم  
اور قابل نفرت خصائل کو دکھایا ہے، اہل بیت کی حق پرستی، استقلال،  
جرات، رضا و تسلیم، فراخ دلی اور سیر چشمی کو بھی خوبی سے واضح  
کیا ہے۔ حضرات امام حسین کی نعلین مبارک کے پاس جبریل جناب  
باری سے پیغام لاتے ہیں کہ اس شہادت کا خون بہا آپ کیا چاہتے ہیں؟  
اس کا جواب نہایت فراخ حوصلگی سے دیا ہے: —

دیا جواب یہ اس نعلین نے معاذ اللہ  
وہ میں ہوں خاک سے جس کی جو سر بجائے گھاہ



اُگے اور اس کے تئیں کاتیں پھر کے یہ گمراہ

تو کبریائی سے اس کی نہ ملے پھرائے حسین

کردار نگاری کی یہ اچھی خاصی مثالیں ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ کردار کے پیدا اور پیش کرنے کی قوت سودا کے قلم میں موجود تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کا کوئی خاص التزام اس نے نہیں کیا تاہم اپنے توازن طبع سے کردار کے ضروری لوازم کو بڑی حد تک ملحوظ رکھا ہے۔ کہیں کہیں غیر محسوس یا نادانستہ طور پر اس کے قلم نے کردار کے خط و خال پر ایسے خطوط کھینچ دیے ہیں جن سے تصویر کی اصلیت میں فرق آگیا یا کم سے کم وہ رنگ پیدا نہ ہو سکا جسکو شاعر چمانا چاہتا تھا۔ شمر اور عمر سعد مہم کو بلا کے سر کرنے کے بعد دربار یزید میں جا کر طالب انعام ہوتے ہیں۔ اس وقت وہ اپنی شقاوت و بے رحمی کو دین کے کہونے سے تعبیر کرتے ہیں اور برملا یزید کے سامنے اس کا جنگ اظہار کرتے ہیں:

کام ہم نے یہ خلافت کے لیے تیرا کیا

کہ سبب جس کے سے دین اپنے کو برباد کیا

اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ دین کو بڑی چیز سمجھتے تھے اور جنگ کو بلا میں شریک ہونے اور اہل بیت کے ساتھ سفاکانہ و ظالمانہ برتاؤ کرنے کو دین کی بربادی خیال کرتے تھے۔ یہ ایک قسم کی پشیمانی ہے جس کا ایک ظالم، شقی اور سفاک کے دل میں پیدا ہو جانا بہت بڑی بات ہے۔ شاعر کا مدعا ہرگز یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ شمر یا عمر و سعد کے اس تا سفا و پشیمانی کا کسی طرح اظہار کرے لیکن نادانستہ طور سے اس کے قلم

سے یہ بیت نکل گئی - اس قسم کی اور بہت سی مثالیں اس کے مرثیوں میں موجود ہیں —

کردار نگاری کی فنی کوتاہی اور کمزوری کے ساتھ سودا میں ایک خامی اور بھی نظر آتی ہے - یہ وہی غلطی ہے جس پر سودا نے سبیل ہدایت میں اعتراض کیا تھا کہ ”مرتبہ در نظر“ نہیں رکھا - اس میں شبہ نہیں کہ اس نے اس کا بڑا خیال رکھا ہے لیکن جگہ جگہ نادانستہ طور پر لغزشیں ہو گئی ہیں - عابد سے یزید خطاب کرتا ہے :-

اُس لعین نے یہ کیا دیکھ کے عابد کو خطاب  
کیوں تیرا باپ لڑا گر نہ تھی لڑنے کی تاب

یہ طرز خطاب ہر طرح بے ادبانه ہے اور کوئی عقیدتمند قاری اور سامع ان الفاظ کو پڑھنا اور سننا گوارا نہیں کرے گا —

مراثی کا موضوع چونکہ تمام تر جنگ کربلا سے متعلق ہے اس لیے اس میں جنگ کے مناظر کے دکھانے کا شاعر کو خوب موقع ملتا ہے - سودا کے مرثیوں میں دُرمیہ رنگ زیادہ اُجاگر نہیں تاہم کہیں کہیں اس انداز کی جھلکیاں نظر آجاتی ہیں - حضرت عباس مشک بہر کر آتے ہیں کہ ابن سعد اپنے لشکر سے فضیلاک ہو کر مخاطب ہوتا ہے اگر مشک مستحیج سلامت لے جانے دی تو سب کو تہ تیغ کر دیا جائے گا :-

یہ سن کر فوج شام اس پر گھٹاسی چھا گئی آکر  
پر ان نے بھی علم کر تیغ اس کے سامنے جا کر

کیا جوں وعدیہ نعرہ طرح بجلی کے بل کھا کر  
کہ بہتوں کا جگر پھٹ کر لہو آنکھوں سے تر آیا

اتمام حجت کے لیے حضرت عباس نے اُن سے مستورات اور بچوں کی شدت تشنگی کا ذکر کیا لیکن اس پر بھی مخالفتیں باز نہ آئے تو ستھراؤ کر دیا۔ اس وقت ان کی مردانگی اور سپاہیانہ جوش کا عجب عالم تھا۔ معرکے میں اُن کا بایاں ہاتھ تلوار کے وار سے لٹک گیا تو لشک کو دائیں میں سنبھال لیا۔ لیکن جب دایاں ہاتھ بھی شانے سے جدا ہو کر گر پڑا تو مشک دانتوں میں تھام لی۔ لیکن دشمنوں کے تھروں کی بارش مشک پر ہونے لگی اور وہ اُن کی آن میں چھلنی ہو گئی :-

نہ مانا جب تو پیٹھا فوج میں وہ اشجع عالم  
لگی تب صف بہ صف لشکر کی ہونے درہم و برہم

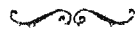
جدھر کو رخ کیا کشتوں کے پشتے واں ہوے اسدم  
اُدھر خوں کے بہے نالے جدھر اس کا پڑا سایا

کہوں کیا جس طرح چھایا تھا ابر آہن کا اس جا پر  
سلاں پر تیغ بر سے تھی پڑی اور تیغ پر خنجر

نہ جانے آہ وادبلا کہ اس میں کن نے واں آکر  
حوالے تیغ کی اس کے کہ دست چپ لٹک آیا

جواں مردی سے وہ ہیں مشک دست راست پر یوں کی  
کہ بوند اس میں سے پانی کی زمین اوپر نہ گرنے دی

فلک ناخوش ہوا اتنا شجاعت دیکھ کے اس کی  
کہ دست راست بھی اس کا وہ ہیں شانے سے گروایا



جو تھانبی مشک دانٹوں سے تو کی بو چھار تیروں کی  
لگی چاروں طرف سے ہونے مارا مارا تیروں کی  
ستم کیشوں نے کی پیکان اپنی پار تیروں کی  
کہ اس کو مشک سے اک پل میں کر غربال دکھلایا



جنگ کے مناظر اور دزم آزمائشوں کے نقشے مراثنی میں کم ہیں  
لیکن اُن کے اظہار میں شاعرانہ استنادی، پختگی اور مشاقی کے آثار  
نسایاں ہیں۔ جنگ کے مناظر تفصیلات چاہتے ہیں۔ سودا نے ان کے  
بیان میں کوتاہی کی ہے۔ سوائے دو تین مرثیوں کے کسی میں مجادلہ  
اور مقابلہ کو تفصیل وار پیش نہیں کیا —

جنگ کر بلا چونکہ ایک دشت میں واقع ہوئی تھی اور موسم بھی  
شدت گرم کا تھا اس لیے شاعر کو موقع ہے کہ وہ مناظر و موسم کی کہنیاں  
دکھائے سودا نے کہیں کہیں زبان و مکان کی تصویریں کھینچی ہیں اور  
وقت و مقام کے اثرات کو دکھایا ہے :-

مقام ہو نظر آتا ہے وہ دشت بلا سارا  
جو شب کو برق چمکے تو اُجاڑا ورنہ اندھارا

پڑا ہے اُس میں وہ بے جاں وطن سے ہو کے آوارا  
کہ جس کو فاطمہ نے بر میں پیغمبر کے پلواپا

فراہم اُس جگہ حشراتِ اس موسم کے سارے ہیں  
تن نازک پہ اُس کے دانس چا جا تنک مارے ہیں

اندھیری رات ہے چاروں طرف جھیلنگر جھنکارے ہیں  
پڑا ہے اس طرح مذبح و اں زہرا کا وہ جایا

یہ وہ موسم ہے جس میں ہر کوئی چھپر چھواتا ہے  
پکھپرو تلکے چن چن گھونسلہ اپنا بنا تا ہے

کوئی اسوقت چھوٹے سے بھی ظالم گھر چھواتا ہے  
پڑا ہے سرور دیں و اں جہاں نا سر ہے نا سایا

ہندوستانی مرثیہ نگاروں نے ایک عجیب بدعت کی ہے کہ جنگ  
کر بلا کے عرب نژاد مظلومین کو ہندوستانی رنگ میں پیش کیا ہے -  
لباس ، وضع قطع ، رفتار گفتار ، طرز معاشرت ، رسوم و آداب سب  
ہندوستانی ہیں - حتیٰ کہ خیالات اور معتقدات وغیرہ بھی ہندوستانی  
ہی ہیں - یہ بدعت سودا کے زمانے سے بہت پہلے شروع ہو گئی تھی - چنانچہ  
گجرات اور دکن کے مرثیوں پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں  
کے مرثیہ گوہوں نے بلا لحاظ زمان و مکان عرب شخصیتوں کو اپنے زمانے اور  
مقام کے ماحول میں ڈھال کر پیش کیا ہے - ان کے مرثیوں کو پڑھ کر کوئی نہیں  
کہہ سکتا کہ تیرہ سو سال قبل کے شرفاء عرب کی زندگی کا نقشہ ہے - بلکہ  
صاف طور سے واضح ہوتا ہے کہ ڈھائی تین سو سال قبل کے شریف ہندوستانی  
مسلمانوں کی زندگی کی تصویر ہے - سودا نے اس طرز میں کوئی خاص  
ترمیم یا جدت نہیں کی بلکہ قدیم مرثیوں کی پیروی کی ہے - اس کے  
مرثیوں میں پہلی صدی ہجری کی عرب زندگی کا بہت ہی دھندلا اور  
مدھم بلکہ تاریک نقشہ نظر آتا ہے - اس نے اپنے مرثیوں میں ہندوستانی

معاشرت کے عناصر بڑی آزادی سے داخل کیے ہیں۔

شادی بیاہ کے رسوم میں ہندوستانی

حضرت قاسم کی شادی کا ذکر جگہ جگہ کیا ہے۔ ہندوستانی  
مسلمانوں میں شادی کے جو رسوم رائج ہیں ان سب کو اس شادی سے  
متعلق کر دیا ہے۔ چوتھی کا ذکر کیا ہے :-

کہیں یہ بیاہ کا دیکھا ہے معمول  
کہ شہ کی چوتھی کو تیچے کے ہوں پھول

بڑی سر خاک کر منہ سے ملے دھول  
کہیں یوں کھیلے میں چوتھی آئی

آرسی مصحف دیکھئے 'تخت چڑھئے اور بدھاوے کا ذکر کیا ہے :-  
کیا کروں شادی قاسم کا میں احوال رقم  
واسطے دیکھئے کے آرسی مصحف جس دم

بیاہ کی رات رکھا تخت پہ نوشہ نے قدم  
گائے تقدیر و قضا نے یہ بدھاوے باہم

کیا کروں بیٹی کی شادی سے سکن بہر کے لہو سے دھری گویا لکن  
نتہ سہاگ اپنے کی کہلا کر دلہن تخت چڑھتے ہی اتاری یا رسول

رنگ کھیلے اور ساچق کا بیان کیا ہے :-

سونے کو نوشہ نے خدش کی لحد تلگ  
چہر کر اپنی نویلی کا پلنگ

کھیلے ہے سارا کٹم لوہو سے رنگ  
سید ہلین روتی ہیں تھاریں مار مار

کیا کروں آگے میں ساچتی کا بیاں  
دل پر ازخون رنگ کے شیشے ہیں یاں

لی ہیں نیڑوں پر سدرن کی مٹکیاں  
گل ہیں آرائش کے زخم بے شمار

کلنن پاندھنے کا ذکر کیا ہے :-

پاندھا کلنن تیرے سکھہ کرنے کو ہاتھ  
کیا میں جانے تھی کہ یوں ہتھ پڑے گا ساتھ

دولہا دلہن کے گھر عقد نکاح پڑھتے جاتا ہے - دروازے پر دلہن  
کا بھائی یا دوسرے عزیز یا نوکر دولہے کو بہ چبر روکتے ہیں اور اپنا  
حق طلب کرتے ہیں اس موقع پر دولہا حسب مقتدرت کچھ رقم یا  
تحفہ دیتا ہے - اس رسم کو دھنگنا کہتے ہیں اور جو چیز دی جاتی  
ہے اُسے نیگ - سودا نے حضرت قاسم کی شادی میں اس رسم کا  
بھی ذکر کیا ہے :-

ریت اور رسم میں دی جان بلے نے تس پر  
دیکھنا اس کو بلو کا نہ ملا بھر کے نظر

نیگ میں جانے دھنگانے کے دیا اپنا سر  
لیٹے والوں نے کہا خرم و شاداں ہو کر

ان رسوم کے علاوہ روز مرہ کی زندگی بھی ہندوستانیوں کی سی  
ہے مثلاً عورتوں کا سینا پرونا :-

یاد آوے گا کرتا اس کا جب کچھ بیٹھتے کے سیووں کی  
خاطر میں لاپیاس میں اس کی گھونٹ لہو کے پیووں کی

ہندوستانی عورتوں کے معتقدات شگون کے بارے میں گونا گوں  
 ہیں۔ دیکھیے اس قسم کے معتقدات کو شریف عرب خواتین سے بھی  
 منسوب کر دیا ہے۔ وقت کے ملحدوں و مبارک ہونے کے خیال کو ظاہر کیا ہے:-  
 جڑی نہ جانے کس ساعت میں، بڑھئی نے اس کے پلنگ کی پائی  
 پاؤں کے رکھتے اُس پر تیری اب جو قضا نے گردن کاٹی  
 ہندوستانی عورتیں بچوں کے خوف کو زائل کرنے کی غرض سے  
 شیر کے ناخن گلے میں ڈال دیتی ہیں:-

شیر کے ناخن تک میں ڈالا جینے کو تجھے ہیکل میں  
 موت کی رو بہ سے نہ بچا، پر آن کے تو اس جنگل میں  
 اسی طرح ہندوستانی زندگی کے ہر رنگ میں مظلومین دشت  
 کر بلا کو پیش کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کہیں کہیں یہ ہندوستانی  
 رنگ محض تسمیلاً چڑھا یا گیا ہے لیکن یہ صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 شاعر نے اثر پیدا کرنے کی غرض سے عمد آ یہ طرز اختیار کی۔

یہ بھی عجیب بات ہے کہ ہندوستانی طرز معاشرت، خیالات  
 وغیرہ کے ساتھ ہندی زبان کے الفاظ و محاورات وغیرہ بھی بکثرت  
 استعمال کیے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ہندی الفاظ سودا کے کلام  
 میں ملتے ہیں لیکن بالخصوص مرثیوں میں اُن کا بڑا غلبہ ہے۔ اور یہ  
 ہندی الفاظ بھی اُس شکل میں نہیں جو اُس زمانے کی اردو میں  
 رائج تھے مثلاً ماتی، سپس، نرباہ، لاگنا، بہال، دھیر، آنجھو، باسا،  
 نراسا، رس بھوگ، تھور، پاتی، پھاتلا وغیرہ۔

ہندوستانی عنصر سودا کے مرثی میں گونا گوں انداز میں کارفرما



ہے - مرثیوں میں دھڑے بھی شامل کر دیے ہیں - چنانچہ چند مرثیے  
دھڑے بلند بھی ہیں - ان میں دھڑوں کو بڑی عمدگی سے نبھایا ہے اور  
ہندی الفاظ و بکھور کے ترنم سے تاثیر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے —

سودا نے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے ہندوستان کی بعض دوسری  
زبانوں میں بھی مرثیے کہے ہیں - پوربی اور پنجابی میں اُس کے  
مرثیے پائے جاتے ہیں - ان میں نہ تو کوئی ادبی خوبی ہے اور نہ کوئی  
خاص جدت - ان زبانوں میں مرثیہ گوئی کی کوئی معقول وجہ سمجھ  
میں نہیں آئی - اغلب ہے کہ محض بخیال ثواب یہ زحمت اُٹھائی ہو -  
اُس زمانے میں پوربی اور پنجابی عوام دھڑوں روز مرہ اور محاورے  
میں شہادت کے واقعات کو سمجھ نہیں سکتے ہوں گے اِس لیے اُن کی  
خاطر انہیں کی زبان میں مظلومین کو بلا کی دل دوز بیتائیں سنائی ہیں  
لیکن چونکہ یہ زبانیں غیر تہیں اِس لیے ان میں کامیابی دشوار تھی -



## سلام



سو د ا کے کلیات میں بارہ سلام پائے جاتے ہیں۔ اُن کی دو شکلیں ہیں۔ نو سلام تو ملفردہ ہیں یعنی غزل یا قصیدے کی طرز میں ہیں۔ بقیہ تین مربع ہیں۔ بعض اہل تلقید (خصوصاً مولوی شبلی اور مولوی سلیم) نے سلام کے باب میں لکھا ہے کہ یہ صلف نظم لکھنو میں ایجاد ہوئی اور اسے مرثیہ گو وجود میں لائے۔ اس کی ایجاد کا زمانہ وہ ہے جب کہ لکھنو میں غزل گوئی کا عام چرچا تھا۔ وہ مرثیہ گو شعرا جنہوں نے مرثیہ گوئی کو اپنا فن بنا لیا تھا اور جو غزل گوئی کی استادانہ قابلیت رکھتے تھے لیکن فن مرثیہ گوئی کے حدود سے باہر قدم نہیں رکھ سکتے تھے انہوں نے مرثیے کے علاوہ کہ جس میں مسلسل واقعات کا بیان خاص انداز میں مسلسل ہوتا تھا، غزل کا ایک پیرایہ اختیار کیا، جس میں شہادت کے متعلق جستہ جستہ خیالات ادا ہو سکتے تھے۔ اس کا نام انہوں نے سلام رکھا۔ اس کا دھانچا ایسا تیار کیا کہ غزل کے عاشقانہ مضامین کو چھوڑ کر دیگر جذبات و واردات قلب، حکیمانہ خیالات، فلسفیانہ نکات اور اخلاقی و معاشرتی مضامین بھی بے تکلف ساسکیں۔ غزل گوئی کی مشکل مشاعرہ کہلاتی ہے اور سلام کی مسالہ - یہ مولوی سلیم اور مولوی

شہلی کی دایوں کا خلاصہ تھا جو ہم نے اوپر درج کیا ہے - ہمیں ان بزرگوں کی رائے سے اتفاق نہیں - صنفِ سلام جب عالم وجود میں آئی تو صرف غزل کی شکل تک محدود نہیں رہی بلکہ مرثیہ کی طرح اس کو کسی قدر وسعت دی گئی - چنانچہ خود سودا کے سلام غزل نما شکل کے علاوہ مربع صورت میں بھی موجود ہیں - ایسی حالت میں یہ کہنا کہ غزل گوئی کے چرچے سے متاثر ہو کر مرثیہ گوئیوں نے سلام کو غزل کی طرز اور جواب میں ایجاد کیا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا - سلام کے جو لوازم اور مہمات موضوع حال کے سلام گو شعرا نے مقرر کر لیے ہیں ان کی سودا کے زمانے میں تحدید و تعیین نہیں ہوئی تھی - اس کے زمانے میں سلام کہلے کا مدعا صرف یہ تھا کہ شہیدانِ کربلا اور خصوصاً امام حسین (رض) کی جناب میں عقیدت مندانہ سلام و نیا ز کا تحفہ بھیجا جائے جیسا کہ اس زمانے کے شاعروں کے اور خصوصاً سودا کے ہر سلام سے ثابت ہے - سودا کے مشہور ہم عصر 'میر' نے بھی سلام لکھا ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے - رسالۂ سبیلِ ہدایت میں تقی کا جو سلام درج ہے اس سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے - میر کا ایک مربع سلام رسالۂ اردو بابت جنوری سنہ ۱۹۳۱ ع میں چھپ چکا ہے - ہم ایک بلد نقل کرتے ہیں : —

درویش بے بضاعت ہے میر دستِ کو تنہ  
غیر از سلام تحفہ رکھتا نہیں ہے کچھ وہ

ہر لحظہ اور ہر دم، ہر گاہ اور بے گاہ  
اے شاہِ دوسرا کے تحکو سلام پہنچے

ان شواہد کی موجودگی میں یہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا کہ غزل کے طرز اور جواب میں سلام کی ایجاد ہوئی۔ یہ ممکن ہے کہ لکھنو کے بعد کے مرثیوں گوئیوں نے خاص موضوعات اور خاص لوازم مقرر کر لیے ہوں، لیکن سودا کے زمانے میں یہ التزام نہیں تھا۔ سلام کا صرف ایک ہی مقصد تھا اور وہ پر خلوص اور سود بانہ تسلیم و نیاز۔ اُس زمانے میں مرثیہ گو غزل کو حقیر جانتے تھے۔ مشہور مرثیہ گو شاعر تقی نے لکھا ہے : —

میں اس کو جو اک طول دے کر ہے لکھا  
غزل نہیں ہے، ہے مرثیہ نام اس کا

ذرا منصفوں سے ہے اب اس کا دعوا  
بیان شہادت کا اک بہ ہی قہب ہے

ان حالات میں غزل کی تقلید اور دیس کرنا اور اُس کے جواب میں سلام کو لکھنا کرنا مرثیہ گو ہرگز پسند اور گوارا نہیں کر سکتے تھے۔ سودا کے زمانے میں مرثیہ پڑھنے سے پہلے تعظیماً سلام پڑھا جاتا تھا۔ خود اس نے ایک سلام کے خاتمے پر اس کی طرف اشارہ کیا ہے : —

یہ سودا عرض بعجز و نیاز کرتا ہے  
شروع مرثیہ ہونے کو اب تمام سلام

سلام کے کہنے کا یہی مدعا تھا اور چونکہ ابھی اس کی ابتدا تھی اس لیے اس میں جدت کے نئے نئے پہلو داخل نہیں ہوئے تھے۔ سودا کے

سلام بھی اِس بلند آہنگی، نازک خیالی، شان و شکوہ، دلی جذبات اور حکیمانہ خیالات وغیرہ کے اظہار سے خالی ہیں جو ہم متاخرین شعرا کے سلاموں میں پاتے ہیں۔ زبان پاکیزہ اور سادہ ہے اور مضمون کو صفائی اور خلوص سے ادا کیا ہے۔ سلام کی ابتدائی نشرو نما میں اِس سے زیادہ توقع رکھنی کسی طرح جائز نہیں۔ ہمیں اُس زمانے پر نظر رکھنی چاہیے۔ موجودہ معیار پر اس زمانے کی شاعری کو جانچنا ایک حد تک نا انصافی ہے۔ ہم چند نمونے ذیل میں درج کرتے ہیں جن سے سودا کی سلام گوئی کا اندازہ ہوگا :-

نبی کے نور بصر پر کہو درود و سلام  
علی کے تخت چگر پر کہو درود و سلام

کہے ہے عرش کے سکار سے سدا جبریل  
امام جن و بشر پر کہو درود و سلام

تجھ پہ درود جب کہے ابر سیہ پوش السلام  
بولے ارس کے ساتھ برق شعلہ بردوش السلام

ادب سے بھیجے ہے تجھ پر ترا غلام سلام  
قبول ہو تری خدمت میں یا امام سلام

آتے تھے جس کے در پہ مدینے میں صبح و شام  
آدم سے لے کے حور و ملک جملہ خاص و عام

غلاماں ھے خاک و خون میں ڈو جگ کا وہ امام  
اس شاہ اولیا کو خدا کا سلام ھے

---

حسنین کی جناب کا جو کوئی غلام ھے  
اون کے غلام کا یہ غلام اب مدام ھے

وہاں عرض بلندگی کا مری صبح و شام  
جن کی جناب بیچ خدا کا سلام ھے

---

## کلام پر ایک عمومی رائے

ہر صائب نظم پر تفصیل سے تنقیدی بحث کرنے کے بعد یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے کلام پر عمومی حیثیت سے نظر ڈالی جائے۔ اس کے متعلق آزاد نے چند سطروں میں بڑی صائب رائے دی ہے، جس پر ہمارے خیال میں یہاں کسی خاص اضافے کی ضرورت نہیں۔ آزاد کی یہ رائے ایک لحاظ سے ہماری پوری تنقیدی بحث کا لب لباب ہے، البتہ شعر کے لفظی، بیانی، اور عروضی معیار کے متعلق کسی قدر مزید وضاحت درکار ہے۔ اس کا صحیح اندازہ ناظرین کتاب کو سودا کے تنقیدی رسالوں عبرۃ الغافلین اور سبیل ہدایت سے بخوبی ہوگا۔ شعر کے معائب و محاسن کے متعلق سودا کے جو خیالات ہیں ان کو ہم نثر فارسی کے تحت قلم بند کریں گے، چونکہ سودا کی فارسی نثر میں تنقید شعر وغیرہ کے متعلق چند مضامین بحث طلب ہیں اس لیے وہاں ان کا بیان ہر محفل ہوگا۔ یہاں پہلے آزاد کی رائے نقل کی جاتی ہے، اس کے بعد اساتذہ فن کے ان اعتراضات پر نظر ڈالی جائے گی جو کلام سودا پر وارد ہوئے ہیں۔ آزاد کی رائے ہے :-

’ اہل سخن کا اتفاق ہے کہ مرزا اس فن میں استاد مسام الثبوت تھے - وہ ایسی طبیعت لے کر آئے تھے جو شعر اور فن انشاہی کے واسطے پیدا ہوئی تھی ..... ان کا کلام کہتا ہے کہ دل کا کدول ہر وقت کھلا رہتا تھا - اس پر سب رنگوں میں ہمرنگ اور ہر رنگ میں اپنی ترنگ - جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و خروش سے لبریز - نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کہیں دے نہیں چند صفتیں خاص ہیں جن سے کلام ان کا جماء شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے - اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں کلام کا زور مفسون کی نزاکت سے ایسا دست و گریباں ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی - بلدش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس درو بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو چرتے ہیں گویا ولایتی طہنچہ کی چانپیں چڑھی ہوئی ہیں اور یہ خاص ان کا حصہ ہے چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں نہ رکھے جائیں شعر مرزا ہی نہیں دیتا - خیالات نازک اور مضامین تازہ باندھتے ہیں مگر اس باریک نقاشی پر ان کی فصاحت آئینہ کا کام دیتی ہے - تشبیہ اور استعارے ان کے ہاں ہیں مگر اس قدر کہ جتنا کھانے میں نمک یا گلاب کے پھول پر رنگ - رنگیلی کے پردہ میں مطلب اصلی کو گم نہیں ہونے دیتے - ان کی طبیعت ایک دھلگ کی پابند نہ تھی نئے نئے خیال اور چٹختے قافیے جس پہلو سے جمتے دیکھتے تھے جما دیتے تھے اور وہی



ان کا پہلو ہوتا تھا کہ خواہ مخواہ سنے والوں کو بھلے معلوم ہوتے تھے یا زبان کی خوبی تھی کہ جو بات اس سے نکلتی تھی اس کا انداز نہا اور اچھا معلوم ہوتا تھا ان کے ہم عصر استاد خود اقرار کرتے تھے کہ جو باتیں ہم کاوش اور تلاش سے پیدا کرتے ہیں وہ اس شخص کو پیش پا افتادہ ہیں۔“

سودا کے کلام پر تذکرہ نگاروں نے طرح طرح سے رائے زنی کی ہے۔ اور اکثر اساتذہ فن نے میہر اور سودا کا مقابلہ و موازنہ کیا ہے۔ اکثر تذکرے شایع ہو چکے ہیں اور بہت سی کتابوں میں ان اساتذہ کی رائیں یکجا مل جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں ان تمام آراء کو نقل کرنا اور ان پر جرح و تہقید کرنا طوالت سے خالی نہیں۔ تاہم یہاں انشا رنگین اور قدرت اللہ شوق کے ان اعتراضات پر نظر تالفا ضروری معلوم ہوتا ہے جو سودا کے کلام پر عروضی و لسانی اعتبار سے وارد ہوئے ہیں۔

انشائے لکھا ہے کہ مرزا سودا ”لپک“ جھپک والے قصیدے میں کتک بعلی لشکر محتض قافیہ کی ضرورت سے استعمال کر گئے ہیں۔ کتک ہرگز اردو کا لفظ نہیں۔“ اس کے ثبوت میں ایک تو سکندر کا مارواڑی زبان کا مراثیہ پیش کیا ہے اور دوسری سند بخت سلنگہ مارواڑی کی نثر سے پیش کی ہے۔ انشائے یہ عجیب بات لکھی ہے۔ کتک سنسکرت زبان کا لفظ ہے اور ہندوستان کے مختلف صوبوں کی بولیوں میں وہیں سے آیا ہے۔ قدیم اردو شاعروں نے بھی اس لفظ کو استعمال کیا ہے چنانچہ سودا اور سکندر سے تقریباً ایک سو سال قبل نصرتی نے بھی اس لفظ کا استعمال کیا ہے۔ اس کے سوا قدیم اردو لغت کی

کتابوں میں بھی یہ لفظ پایا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کو خالص سادہ و آری زبان کا لفظ کہنا صحیح نہیں —

انشا نے متروکات کے سلسلے میں مرزا و مہر کے بارے میں لکھا ہے کہ ”ان صاحبوں کا احسان ملدھوں کہ انہوں نے کئی نامعقول الفاظ ترک کر دیے۔“ ان نامعقول الفاظ سے انشا کی مراد ایہام گو اساتذہ کے کلام کے قدیم الفاظ ہیں مثلاً ”مئے“ بمعنی ”میں“، ”درمیان“، ”سریجن“، ”پی“، ”پیتم“ بمعنی ”محبوب“ وغیرہ۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ سودا کے کلام میں ”سے“ کے بجائے ”ستی“، ”سیتی“ اور ”میرے دل“ کے بجائے ”مجھ دل“ ملتا ہے۔ ان کے استعمال کو سید انشا زیادہ لایق اعتراض نہیں سمجھتے ہیں۔ لیکن محبوب کی جمع محبوبات کو سوائے مضاف الیہ کراہت سے خالی نہیں جانتے ہیں۔ حیرت ہے کہ انشا جیسے محقق کی نظر لسانی تغیرات پر نہیں پڑی۔ زندہ زبان میں متروکات کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ یہ تغیرات زبان کی زندگی کی علامت ہیں۔ انشا نے اپنے زمانے کے مہار پر ان اساتذہ کے کلام کو جانچا ہے جو ہمارے خیال میں کسی طرح صحیح نہیں۔ عہد محمد شاہی کی زبان کو سودا اور ان کے معاصرین نے پاک صاف کیا ہے۔ خود سید انشا چند سطروں قبل لکھ گئے ہیں ”ریختہ کے باغ کو عیبوں کے کانٹوں اور کوڑے کرکت سے صاف کرنے والے یہی اصحاب ہیں۔“ سودا کی شاعری کا آغاز عہد محمد شاہی میں ہوا تھا اگر اس دور کے چند الفاظ اس کے اسی زمانے کے کلام میں مستعمل ہو گئے تو یہ کون اعتراض کی بات ہے۔ اس زمانے میں یہ الفاظ برابر مستعمل

تھے۔ چنانچہ اس دور کے اساتذہ کے دواویں اٹھا کر دیکھیے تو بے تلاش بہت سے الفاظ مل جائیں گے۔ یہ الفاظ انشا کے زمانے میں بے شک متروک ہو گئے تھے۔ لیکن جس زمانے میں ان کا چلن تھا تو اس زمانے میں ان کو متروک سمجھنا کسی طرح جائز نہیں۔ اسی طرح محبوب کی جمع محبوباں اس زمانے میں عام اور رائج تھی زبان کے بعض قواعد بھی انشا کے زمانے میں مذکور ہو گئے لیکن سودا اور اس کے معاصرین کے کلام کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نافذ تھے۔

شوق نے ذیل کے شعر پر قواعد زبان کے لحاظ سے اعتراض کیا ہے :-

دل نے کہا یہ مجھ سے کہ میں کیا کروں نثار

آویں اگر جو حضرت سودا ادھر کہیں

”اگر“ اور ”جو“ دونوں کلمات شرط ہیں۔ ان میں سے ایک

زائد ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شوق کے پیش نظر کوئی صحیح نسخہ نہ تھا۔

اصل مصرع اس طرح ہے :-

آویں کہو جو حضرت سودا ادھر کہیں

انشا نے ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے کہ ”مرزا نے تہوڑی کی ”ز“

کو راء مہملہ بنا کر گوری کے ساتھ قافیہ کیا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ

اردو شعر کی بنیاد فارسی شعر پر رکھی گئی ہے۔ دونوں کا تہانچا

تقریباً ایک ہے۔ فارسی کے گونا گوں عناصر اردو کے خمیر میں داخل

ہیں۔ فارسی میں چونکہ ”ز“ کا وجود نہیں ہے اس لیے فارسی والے اپنی

”ر“ سے اس کا کام لیتے تھے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ حساب جمل میں

بھی ”ز“ کو ”ر“ کا ہم عدد سمجھا گیا اور اب تک سمجھا جاتا ہے اسی

طرح ت' ت' وغیرہ کوت' د' وغیرہ کا ہم عدد اور بدل سمجھا جاتا ہے -  
یہ ابتداء سے چلا آرہا تھا - صرف سودا نے یہ ضرورت شعری ایسا نہیں  
کیا ہے بلکہ قدیم شاعروں کے کلام میں بھی اس کی بکثرت مثالیں ملتی  
ہیں - سودا کا ایک شعر ہے :-

عاشق تو نامراد ہیں پر اسقدر کہ ہم  
دل کو گدوا کے بیٹھ رہے صبر کر کے ہم

شوق نے اعتراض کیا ہے کہ ”تمام غزل میں قافیہ کا مدار کاف  
بیانیہ 'کہ' پر ہے لیکن دوسرے مصرعے میں 'کے' ہے جو مائل بہ نقصان  
ہے، لیکن چونکہ دونوں تلفظ میں یکساں ہیں اس لیے شاید شاعر نے  
جائز رکھا ہے“ - قدیم اساتذہ نے ان دونوں کو ہمیشہ ہم قافیہ کیا ہے -  
سودا کے زمانے تک یہ جائز تھا، لیکن اس کے بعد بہت جلد ان دونوں  
میں امتیاز پیدا ہو گیا تھا -  
ایک اور شعر ہے :-

غلچہ کو مسکرا کے اسے زار کر چلے  
نرگس کو آنکھ مار کے بیمار کر چلے

شوق نے مصرع اولیٰ کے لفظ ”اسے“ کو بیکار محض لکھا ہے لیکن شوق  
نے مصرع اولیٰ کو غلط نقل کیا ہے - قدیم مستند قلمی دیوانوں میں  
”غلچہ کو“ کی بجائے ”غلچے سے“ ہے - اس صورت میں ”اسے“ کا استعمال  
کچھ زیادہ بے محل نہیں معلوم ہوتا -

یہ تو نہیں کہتا ہوں کہ سچ مچ کرو الطاف  
جھوٹی بھی تسلی ہو تو ضائع تو نہیں میں

شوق نے لکھا ہے کہ لفظ ”میچ“ کے مہملی سمجھ، میں نہیں آتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ہر لفظ کے ساتھ ہندوستان میں اس کا هموزن مہمل لفظ لاتے ہیں اس لیے شعر میں بھی اس کا موزوں ہو جانا مضائقہ نہیں رکھتا ہے جب اساتذہ کے شعر میں واقع ہوا ہے تو عوام کے لیے سند ہے۔ —

شوق کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تابع مہمل کا استعمال اس وقت تک صرف بول چال میں عام تھا اور نظم میں عام نہ ہوا تھا۔ سودا نے استعمال کر کے نظم میں اس کو رواج دیا ہے —

اندیا آفس میں سودا کے اس ”کافیہ“ قصیدے کا ایک نسخہ ہے جو نواب فازی الدین خاں عماد الملک کی شان میں تکریر ہوا ہے۔ اس کے حاشیے پر رنگین نے قصیدے کے اشعار میں شمشیر خاں نامی کسی شخص کے ایسا سے اصلاح دی ہے۔ قصیدے کے ابتدائی دو شعر یہ ہیں : —

صبح ہوتے جو گئی آج مری آنکھ جھپک  
دی وہیں آ کے خوشی نے دل پر دستک  
پوچھا میں کون ہے بولی کہ میں وہ ہوں غافل  
نہ لگے شوق میں جس کے کبھی شایق کی پلک

رنگین نے پہلے مصرعے میں ”صبح“ کی بجائے ”فجر“ کو ترجیح دی ہے اور تیسرے مصرعے کو اس طرح اصلاح کر کے لکھا ہے : —

میں نے پوچھا کہ تو ہے کون وہ بولی وہ ہوں

رنگین کے اعتراضات کی نوعیت اوپر کی اصلاحوں سے بخوبی واضح ہوتی

ہے اس نے لفظی اصلاحیں کی ہیں اور اشعار کی لفظی بلدشوں میں اکت پھیر

کیا ہے - اور یہ محض اس وجہ سے کہ رنگین کے زمانے تک قواعد زبان وغیرہ میں کافی انقلاب پیدا ہو گیا تھا - ”پوچھا“ متعدی فعل ہے، جس کے ساتھ ”نے“ کا استعمال ضروری ہے - سودا کے زمانے تک اس علامت کے استعمال کی اتنی شدید پابندی نہ تھی - رنگین کی نظر میں اس علامت کا حذف درست نہیں ہے اس لیے اس نے اس مصرعے کو بدل دیا ہے - اوپر کے تمام اعتراضات کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتے ہیں - نکتہ چیلوں اور اہل تلمیذ نے یہ غور نہیں کیا کہ سودا کا زمانہ قدیم ہے - اس نے اردو شاعری کے دو دور دیکھے ہیں - قدیم دور یعنی عہد محمد شاہی کی زبان کے اثرات اس کے کلام میں لازماً موجود ہونے چاہئیں - جن اشعار پر نکتہ چینی کی گئی ہے ان میں سے اکثر ابتدائی زمانے کے کہتے ہوئے ہیں - اس لحاظ سے یہ تمام اعتراضات قدیم قواعد، الفاظ وغیرہ پر ہیں، جن کو غلط، نادرست وغیرہ کہنے کا حق بعد کے زمانے والوں کو حاصل نہیں ہے - یہ تمام چیزیں اپنے دور میں رائج تھیں اور مسئلہ سمجھی جاتی تھیں - اگر ہم قدیم اساتذہ کے کلام کو اپنے زمانے کے معیار پر زبان و بیاں اور قواعد وغیرہ کے اعتبار سے جانچیں گے تو تمام قدیم دفتر مہمل و بے معنی اور غلط و لغو ہو جائیگا -

## ( ب ) فارسی کلام

سودا کی فارسی شاعری پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہم اس کی تصانیف کے سلسلے میں اس کے فارسی کلام کا حال لکھ آے ہیں۔ یہاں اس پر اس اعتبار سے نظر ڈالنی ہے کہ اس میں اس کا کیا پایہ ہے۔ سودا مثل زاد تھا۔ فارسی زبان سے اسے نسلی تعلق تھا۔ اس کا نانا نعمت خان عالی اپنے وقت کا مشہور شاعر اور انشا پرداز تھا۔ اس لحاظ سے یہ ماننا پڑتا ہے کہ فارسی شاعری کا ذوق اسے ورثے میں ملا تھا، فارسی میں طبع آزمائی کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔ لیکن جیسا کہ ہم نے گزشتہ اور اقی میں ثابت کیا ہے سودا نے فارسی کو کم التعمانی سے دیکھا اور رسالۂ عبرۃ الغافلین میں فارسی سے بے تعلق کا اظہار کرتے ہوئے اپنے تئیں ”مرزا رفیع ریختہ گو“ لکھا ہے۔ ایسی حالت میں اس کے کلام میں غیر معمولی خوبیوں کو تلاش کرنا بے سود ہے، ناہم اس کے فارسی کلام میں وہ تمام خصوصیات اور لوازم موجود ہیں جو اس زمانے میں شعر کے خصائص میں داخل تھے۔ سودا کا فارسی دیوان نہایت مختصر ہے، جس میں اس کا کوئی خاص رنگ نہیں اور نہ اس نے اس میں کوئی امتیاز پیدا کرنے کی کوشش کی، البتہ اس میں زبان و بیدار کی پختگی موجود ہے اور اداسے خیال کے سانچے بھی بھونڈے نہیں۔ اس کے فارسی کلام میں اگر

غور سے دیکھا جائے تو اس کی اردو شاعری کی صفات موجود ہیں۔ اکثر خیالات کی لے وہی ہے جو اردو کلام میں ہے اور اسلوب بیان بھی وہی ہے جو اردو کا ہے، اردو کلام میں شاعرانہ خیالات اور طرز بیان لطف دے جاتا ہے لیکن فارسی جیسی ترقی یافتہ زبان میں کہ جس میں شاعرانہ خیالات اور اسلوب بیان کا وافر ذخیرہ قدیم سے موجود ہے اس کا کوئی خاص حسن نظر نہیں آ سکتا —

سو دا کا فارسی کلام غزلوں، ایک قصیدے اور چند قطعوں پر مشتمل ہے۔ اردو غزل پر ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے بحث کر آئے ہیں فارسی میں بھی خیالات اور اسلوب کی وہی حیثیت ہے جو اردو غزل میں ہے۔ چند اشعار بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں:—

من بساط عیش خود را بر نہ چہلم تا کجا  
خلدہ زن بر شادی من اہل ماتم تا کجا

حسن جائے عشق میگیرد کہ بعد از کوہکن  
نقش شیریں را بہ ہیں در کوہساری ماندہ است

گر لذت درد کف پارا کلم اظہار  
ہر خار بلرخ گل و گلزار فروشد

در میکہد ماچور سیدی ز حرم باش  
ایں خانہ چو آل خانہ نہ تلگ ست تو ہم باش  
در محال مستان بہ ازین پیشکشے نیست  
یک جام بگیر از من و ہم پہلوے جم باش



احوال خود ز تیغ تو دیگر نگفته ام  
تسکین دل بدهاں کہ مکرر نگفته ام  
دنگیں تر است قصہ دل خون شدن ز گل  
لیکن بپاس خاطر دلبر نگفته ام

چہرہ ات را شعلہ کس میگفت و کس مانند شمع  
ہمچو تشبیہات بیجا بود و من میسو ختم  
عالم آب امشب آتش زد مرا در بزم او  
بار قہبان بادہ پیمای بود و من میسو ختم

حسن و عشق کے عام مضامین کے سوا فارسی غزلوں میں چند اشعار  
ایسے ملتے ہیں جن میں ایام جوانی کے گزر جانے کے رنج، بڑھاپے کے  
احساس اور یاد ان رفتہ کے غم کا اظہار کیا ہے :-

در فراق رفتگان باغم نسازم تا بکے  
در مقام فرقت چندیں بگریم تا کجا  
از بیاض صدر معنی ہاے رنگیں رفتہ است  
یک ورق گردانی مانده است این ہم تا کجا  
از تلاش و سعی سودا پاکش پیورا نہ سر  
حلقہ درہا زدن باقامت خم تا کجا

غم ز ایام جوانی یاد گاری مانده است  
نشہ مے شد بروں از پر خماری مانده است

فارسی کلام میں ایک قصیدہ ہے جو ایک نو تعمیر مسجد کی تعریف  
میں ہے۔ اس قصیدے کے مقطع میں اس کی تاریخ تعمیر بھی کہی ہے۔  
مطلع یہ ہے :-

باعذلیب گلشن ایمان برابر است  
گل بانگ مرغ خامہ ام الدہ اکبر است



اس قصیدے میں زبان و بیاں کی وہ شان تو نہیں جو اردو قصاید  
میں پائی جاتی ہے تاہم خیالات و مضامین کے اعتبار سے قصیدہ خاص  
اہمیت رکھتا ہے۔ مسجد کے گلاب کی تعریف کا کیا نازک پہلو نکالے ؛ ج

آید صدا از گلابش از جلیش نسیم  
بلگر کہ شان رفعت از عرش برتر است

اسی طرح مسجد کے ہر حصے کی تعریف کے لئے نئے پہلو نکالے ہیں :-

بر سطح او مقابل محراب حوض نیست  
چشم بر آب جانب ابروے دلبر است  
دیدم چو عکس قبت زردین او در آب  
پنداشتم کہ مہر بکوثر شناور است



اسی طرح مسجد کے تمام متعلقات کی تعریف کی ہے، اور تشبیہ  
و استعارہ سے کام لے کر مضمون کو خوب صورتی کے ساتھ ادا کیا ہے :-

جاروب صحن شکل خطوط شعاعی است  
جاروب کش بصورت سلطان خاور است



آخری دو شعریہ ہیں :-

بودم دریں خیال درانجا کہ ظاہرا  
با کعبہ ایں رواق مقدس برابر است  
ناکہ بسجدہ از پئے تاریخ حاجبے  
سردانہاد و گفت کہ از کعبہ بہتر است

—\*:—

فارسی کلام مہیں چند قطعات بھی داخل ہیں۔ ان میں بعض تاریخی  
ہیں اور ایک آدھ تہنیتی۔ ان کی تفصیل یہ ہے - (۱) قطعہ تاریخی  
باغ بقاء کردہ تکمیت راے - (۲) قطعہ تعریف چاہ آصف الدولہ -  
(۳) ایضاً - (۴) قطعہ مبارک یاد تولد شدن فرزند آصف الدولہ -  
(۵) قطعہ وصف مسجد فیض آباد یاد کردہ آصف الدولہ - (۶) قطعہ  
تعریف مسجد مولوی فضل عظیم - باغ تکمیت راے کا قطعہ تاریخی بطور  
نمونہ نقل ہے :-

تکمیت راے مہاراجہ ساخت بستانے  
چلانیچہ گلشن فردوسے ہم ہوے نرسد  
چو امر گشت مرا بہر سال تاریخش  
خوشی رسید کہ اورا سرور مے نرسد  
سرحدوے بہارش بریدم و گفتم  
بگلشن تو الہی گزند دے نرسد

—\*:—

تقریباً فارسی قطعات قیام لکھنؤ میں کہے گئے ہیں - ان میں  
تاریخ گروٹی کی استادانہ مہارت کے آثار پائے جاتے ہیں -

## (ج) ہندی کلام



ہندی کلام سے مراد وہ پہیلیاں ہیں جن پر ہم تصانیف کے سلسلے میں بحث کرچکے ہیں۔ ان پہیلیوں پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو ہندی زبان پر کافی عبور تھا۔ وہ بے تکلف اس زبان میں طبع آزمائی کر سکتا تھا۔ ہندی الفاظ اور ان کے معانی کے مختلف پہلو اس پر بخوبی روشن تھے۔ ان کے ہر جستہ استعمال پر وہ قادر تھا۔ ذیل کی پہیلیاں تھیں، ان میں عربی فارسی الفاظ کی آمیزش نہیں۔

### پہیلی چار پائی

سونے کی وہ نار کھاوے بنا کسوٹی بان دکھاوے

### پہیلی نرگس

تیرا ایک سبھا کے بیچ روپا سونا وا کے سیس  
میدا جیسے وا کے پانوں چیری جیسے وا کا نانوں

### پہیلی بورانی

آدھی بو بو ساری رانی جو بوجھ سو بڑا گیانی

## پہیلی اردگجا

آدھا ارنا سارا ہاتھی جن دیکھا ان لایا چھاتی  
پہیلی قلم

سب تن ہار پیت میں نسیم بن پگ چلے سیس لو کہیں  
چلت چال جگت ابیدی کبھی التی کبھی سیدھی  
بعض پہیلیوں میں عربی فارسی الفاظ کی آمیزش ہے لیکن ان  
کا استعمال غیر موزوں نہیں معلوم ہوتا بلکہ طرزِ بیاں کی خوبی میں وہ  
متحسوس بھی نہیں ہوتا ہے۔

## پہیلی انار آتشبازی

رات سمیں اک میوہ آیا پھولوں پاتوں سب کو بھایا  
آگ دے وہ ہووے روکھے پانی دے وہ جاوے سوکھے

## پہیلی گھو پال

ایک راجا کے گھر میں رانی تلے کی پیندی پیوے پانی  
لاجوں مارے تو رہی جائے ناحق چوت پر دیسی کھائے

## پہیلی حمام

مندر ایک سکھی کا بنا یا میں پون نہ آوے کھٹا  
اس مندر کی دیت دیوانی آگ بچھاوے اور ارزھے پانی

## پہیلی روپیہ

گیارہ سال کا ایک کھاوے جا کو لا کا ادھا بھاوے  
تول قال کے کیا پورا اس بن جگ کا کام ادھورا  
جو کوئی ہم کو لائے دکھاوے وہ لے آخر پر کھٹے کھاوے

بعض پہیلیوں کے عنوانات درج نہیں ہیں - ان کا بوجھدا خاص ذہانت کا محتاج ہے - سودا کی یہ پہیلیاں کئی حیثیتوں سے اہمیت رکھتی ہیں - ان سے سودا کی ذہانت و طباعی کا اندازہ ہوتا ہے اور ہندی دانی کا ثبوت ملتا ہے - ان پہیلیوں میں بعض ایسے موضوعات پر ہیں جو تاریخی نقطہ نظر سے خاص توجہ کے مستحق ہیں - مثلاً ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گھڑیاں کی ساخت کس قسم کی تھی ، حمام کی تعمیری وضع کیا تھی - روپیہ کا وزن اور اس کی قدر کیا تھی - ان کے سوا بلدوق ، سپر ، تیر و کمان ، چاقو ، قندیل ، شمع ، گاہگر ، مقرض ، پلنگ ، بانسری ، ستار ، طلہورہ ، نقارہ ، آئینہ ، عینک ، قبلہ نما ، بادکش ، مہر چھاپ ، نگین ، وغیرہ وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو اس زمانے کی تہذیب و معاشرت پر روشنی ڈالتی ہیں - سودا نے ان چیزوں کو اپنی پہیلیوں میں بیان کر کے محفوظ کر دیا ہے - اس لحاظ سے بھی یہ پہیلیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ، بلکہ تاریخی تحقیقات میں ان سے خاص مدد لی جاسکتی ہے —

— : \* : —

## (د) نثر اردو



نثر اردو میں سودا سے چند چیزیں منسوب کی جاتی ہیں جن کا ذکر تصانیف کے باب میں ہو چکا ہے، لیکن سوائے ایک نثری دیباچے کے اب تک کوئی دوسری اردو نثر دستیاب نہیں ہوئی ہے۔ یہ نثری دیباچہ سبیل ہدایت کی تمہید ہے۔ اس زمانے کی بہت کم اردو نثر کا پتہ چلا ہے۔ حسن نے اپنے تذکرے میں فصوص الحکم کے اردو ترجمے کا ذکر کیا ہے جو محمد حسین کلیم نے کیا تھا۔ یہ ترجمہ اب تک دستیاب نہیں ہوا ہے۔ فضلی کی کربل کتھا بھی اس زمانے کے لگ بھگ لکھی گئی ہے۔ سودا کے دور کے ایک مشہور شاعر عزت کے اردو دیوان کا دیباچہ بھی موجود ہے۔ عزت ایک باکمال شاعر ہے۔ اس نے جو دیباچہ لکھا ہے اس میں بڑی نمکینی ہے۔ پڑھنے سے ایک خاص لطف آتا ہے۔ جملوں کی ساخت پختہ و پے رخلہ ہے، فقرے برجستہ و مہملی خیز ہیں \* ان کے سوا بھی بعض نثر کی کتابیں اور تصانیف ملتی ہیں جو اس دور میں قلم بند ہوئی ہیں لیکن ان کی نوعیت کئی لحاظ سے مختلف ہے اس

---

\* نمونے کے لیے دیکھو راقم کا مضمون "سید عبدالولی عزت" مطالعہ ۶۵ مجلہ

لیے ان کا ذکر ہے سودا کے زمانے میں نثر اردو کا رواج نہیں ہوا تھا۔ نظم کا دور دورہ تھا، نثر کا کوئی خاص معیار قائم نہ ہوا تھا اور نہ اس کا تہانچا تیار ہوا تھا۔ چند نثریں جو ملتی ہیں ان میں فارسی اسلوب کا رد فرما ہے۔ سودا کے دیباچے سے اس کا ثبوت بخوبی ملتا ہے، اس نثر کا تہانچا ہر حیثیت سے فارسی ہے صرف الفاظ اردو ہیں۔ ہم اس نثری دیباچے کو بچلے نقل کرتے ہیں جس سے فارسی عناصر کا نہایت صحیح اندازہ ہوگا اور معلوم ہوگا کہ اردو نثر اپنی ابتدائی منزل فارسی کی رہدائی میں کس طرح طے کر رہی تھی۔

”ضمیر مدیر پر آئینہ داران معنی کے مہرہن ہو کہ محض عنایت حق تعالیٰ کی ہے جو طوطی ناطقہ شیریں سخن ہو پس یہ چلند مصرع کہ از قبیل ریختہ در ریختہ خامہ دوزبان اپنے سے صندھ کاغذ پر تحریر پائے لازم ہے کہ تکوین سخن سامعہ سلجان روزگار کروں تا زبانی اُن اشخاص کی ہمیشہ مورد تکسین و آفرین رہوں مطلع —

قیمت و قدر شناساے سے پہنچے ہے بہم

ورنہ دریا میں خذف بھی نہیں گوہر سے کم

مضمون سیئہ میں پیش از مرغ اسیر نہیں کہ ہو بیچ نفس کے جس وقت زبان پر آیا فریاد بلبل ہے واسطے کوس دادرس کے غرض جس اہل سخن کا در مصلفی زینت لب ہے سرشت حسن معانی کا اس کلام کی اس سے انصاف طلب ہے۔ اگر حق تعالیٰ نے صبح کاغذ سپید کے مانند شام سیاہ کرنے کو یہ خاکسار خالق کیا ہے تو ہر انسان کے فانوس دماغ میں چراغ ہو، دیا



ہے۔ چاہیے کہ دیکھ کر نکتہ چینی کرے ورنہ گزند زہر آلود سے بے اجل  
 کا ہیکو مرے۔ ہر چند کلام اُستاد ان سلف پر بھی غلطی کا گمان ہے کس  
 واسطے کہ انسان مرکب الخطاء والنسیان ہے، لیکن خدائے تعالیٰ نے  
 جنہیں شعور کرامت کیا ہے وہ سمجھتے ہیں ناگہ اگر لکھپتی کی بددی  
 سے قدرے زر قلب نکل آوے تو اُس پر کسی کو خوض و غور نہیں اور جو  
 بحرِ طے صراف سے ایسا کچھ پائے تو اسے کہیں تھور نہیں پس لازم ہے  
 ذیہوش کو ربط الفاظ سے معنی کو سمجھ کر دے تا وبال فیضانِ ناطقہ  
 اپنی گردن پر نہ لے چلا نچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔  
 اول اندیش انگہی گفتار پائے پیش آمدست و پس دیوار  
 انسان کہ جس فن سے آپ کو کما یلذتی ماہر نہ کرے چاہیے کہ  
 اُس میں اپنے حد سے سخن باہر نہ کرے گفتگوے جاہل پہلوے عالم  
 مورد انفعال بلکہ خاموشی ہے اُس کی برابر صد فضل و کمال۔

بات گر آوے تو چپ رہ کہ گمان کے نزدیک

سو طرح کا ہے سخن پر دہ خاموشی میں

اگر نا آگاہ جس فن کے آگاہ سے اس فن کی بولی بولے گویا ہر دو لب

اوس کے دروازہ رسوائی کے پات ہیں کہ عمد آ اپنے منہ پر کھولے بیٹ۔

طرفہ مبہوت ہے یہ سخن اے دوست مغز شیرین و تلخ جس کا دوست

مخفی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گوہر سخن

عاصی زیب گوش اہل ہلر ہوا ہے، اس مدت میں مشکل گوئی دقیقہ

سلجی کا نام رہا ہے اور سدا مرغ معنی عرش آشیان گرفتار دام رہا ہے

باوصف اوس کے قول خذ ما صفا ودع ما کدر پر عمل کیا ہے بلکہ تمام

عالم کے سخن انصاف پر تسلیم نہ کر دیا ہے۔ جس کی زبان پر قبیل  
اعدائے حرف واقعی اور منصفانہ جاری ہوا ہے بالذات کہ مرتبہ من  
تعلیم حرفاً فہو مولانا طاری ہوا ہے اور بے اختیار زبان سے یہ مصرع  
ہوا ہے سرزد۔ ع۔

و اے ہر جان سخن گریہ سخندان نرسد

لیکن مشہور ترین دقائق طریق مرثیہ کا معلوم کیا کہ مضمون واحد  
کو ہزار رنگ میں ربط معنی سے دیا چنانچہ اس کام میں مستحکم سا  
کسو نے عز قبول نہیں پایا ہے اسی مغفور مرحوم نے یہ فرمایا ہے —

جمعی کہ پاس محفل شان داشت جبرئیل  
گشتند بے عماری و محفل شتر سوار

پس لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھ کر مرثیے کہے نہ کہ براے گریہ  
عوام اپنے تئیں ماحوذ کرے۔ نادر مقالہ ہے کہ عقلاً چونکہ سمجھیں اور  
ضبط تصحیک و قصد بکا میں رہیں اس کا سیاق و سباق جہلاً دریافت کریں  
اور پھوٹ بہیں۔ بیت —

معنی لفظوں سے ہوتے ہیں روپوشیاں تلک رتبتہ سخن پہنچا



## (۴) نثر فارسی



نثر فارسی میں رسالۂ عبرۃ الغافلین کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس کا تفصیلی تذکرہ دو جگہ سودا کے حالات اور اس کی تصانیف کے سلسلے میں آچکا ہے۔ اس رسالے کی اہمیت کے گونا گوں پہلو ہیں۔ یہ تلقید شعر کا نمونہ ہے۔ ہمارے شعرا جس نقطۂ نظر سے شعر کہتے اور سمجھتے تھے اس کا صحیح اندازہ اس سے ہو سکتا ہے اور وہ شعر کو جس طرح لسانی، بیانی، لفظی اور عروضی اعتبار سے سنوارتے اور جانچتے تھے اس کا اصل معیار ہمیں معلوم ہو جاتا ہے۔ اس کی روشنی میں سودا کے خیالات محاسن و معائب شعر کے بارے میں معلوم ہو سکتے ہیں اور اس کے کلام کا صحیح مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اشعار جن کو ہم اپنے زمانے کے مذاق و معیار کے مطابق موانی و مفہوم کا جامہ پہناتے ہیں ہمیں اصل رنگ میں نظر آتے ہیں اور ہمیں تعبیر و تاویل اور قباس و گمان سے کام لینے کی مطلق ضرورت نہیں پڑتی۔ اس سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ سودا نہ صرف فطری شاعر تھا بلکہ فن سخن کے اصول و فروع سے بھی خوب واقف تھا۔ اس کے پیش نظر تلقید شعر کا ایک معیار تھا۔ وہ شعر کے تمام لفظی، بیانی اور عروضی دقائق و

نکات سے باخبر تھا - اس سے اس بیان کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے کہ وہ جاہل و بے علم تھا - اس نے فارسی شاعری کا استادانہ مطالعہ کیا تھا اس کے پیش نظر اساتذہ فارسی کا کلام تھا - وہ اس کی باریکیوں اور نزاکتوں کو خوب سمجھتا تھا - فارسی نظم کی طرح نثر لکھنے پر بھی قادر تھا - اس نے اس رسالے میں تنقیدی مباحث کو بڑی خوبی سے قلم بند کیا ہے - جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف تنقیدی گروں سے واقف تھا بلکہ تنقید کے نازک مضامین اور مشکلات کا اظہار کے لیے اپنے پاس الفاظ و اسالیب کا کافی ذخیرہ رکھتا تھا - اس کے الفاظ سنجیدہ و متین اور پیرایہ بیان پختہ ہے —

پہلے ہم اس کی عبارت کا نمونہ پیش کرتے ہیں جس سے اس کے اسلوب بیان کا اندازہ ہوگا - اس کے بعد اس رسالے کے تنقیدی مباحث کا خلاصہ درج کریں گے تاکہ شعری معائب و محاسن کا معیار ہمارے پیش نظر ہو جائے —

”بر ارباب فہم و ذکا متخلفی نمازد ہر درد ملدے کہ بخود و ارسید  
بدرد دلہا رسید و تا بدرد دلہا رسید بخدا رسید پس بر زبان راستی  
بیان خدا رسیدگان در کلام اساتذہ مسام التیوت حرف جا و بیجا  
بے تا مل نسید درد و میداند - بیت —

ہر کہ سخن را بہ سخن ضم کلد

قطرۂ از خون جگر کم کلد

و بر دل آگاہ ایشان روشن است جمعی کہ در فن سخن

لبہاے دریدہ دہنان دوختہ کوس لمن الملک الیوم کوفتہ از دارالغما

بدارالہقا پیوستہ انداز آنها انصراف و زیدن کار خرد متداں  
 نیست کہ نفوس نفیستہ مذکورہ علت غائی ایجاد سخن و صیاد مرغ  
 معنی عرش مسکن اند و عقیدہٴ این ہیچمدان نیز ہمین است جائے  
 کہ شاہباز خیال قدرت آنها بال افغان است ما کلچشک طبعان  
 راجہ یارا کہ زیر سایہ او پرز نیم - اگر میلان طبیعت کسے بہ سخن طرازی  
 و نکتہ دسی باشد باید کہ شیرگ جان را در متابعت همچو کسان صرف  
 نماید و ماوراء این اگر با قلم سخن پاگذار د و پہلو نشینی اہل  
 معانی دستش نہدہد باید کہ درین راہ بر نقش قدم آنها جبین سائیدہ  
 پیروی کند تا از نشیب و فراز راہ سخن لغزشے نخورد و سرنگوں نیفتد  
 میان آبالہ اگر کسے سوائے طریق آنها بعمل آرد بجز مایہٴ انفعال و  
 رسوائی بدست نیارد سر بجنب فرو بردگان این طایفہ گرداب دریائے  
 بلا اند ز نہار بے آشنای این ہا پے سپری نذمائی تا غرق نشوی و تلاطم  
 امواج طبیعت آنها کوہ را از جامے برد تابہ کاہ چہ رسد -

دیباچے کی ابتدائی سطرین وہی شان رکھتی ہیں جو اس زمانے  
 میں فارسی نثر کی تھی یعنی پیچیدہ جملے، تشبیہ و استعارہ کی بھر  
 مار، رنگین و خوبصورت الفاظ کی کثرت۔ یہ اس زمانے کا عام رنگ تھا۔  
 مضمون کوئی ہو لیکن عبارت کی یہی شان تھی۔ سودا نے دیباچے میں  
 عام رنگ کا اتباع کیا لیکن جہاں اصل مطلب پر آیا ہے وہاں اس روش  
 کو چھوڑ دیا اور عبارت کی سادگی و راستی اختیار کی، چنانچہ  
 اشرف علی خاں کے مرتبہ تذکرے کے متعلق جو سطرین لکھی ہیں اس کا  
 نمونہ ملاحظہ ہو۔

” اشرف علی خاں نامی مرد بزرگ از خاندان عمده که آشنائے  
 دیرین این احقر اند از تذکرہ ہائے قدیم و جدید بمشقت پانزدہ سال  
 قریب لک ہیئت در تذکرہ خود تالیف نموده بخد مت میرزا فاخر صاحب  
 متخلص بہ مکین سلمہ اللہ الواہب آوردند و الکاح و سماجت ہر اے  
 تصحیح بردند میرزا صاحب فرمودند کہ ما را دماغ نیست خوب این  
 کار را ہر اے خاطر شما بشرطے قبول کنیم کہ اشعار تمام شعراے ہند را از  
 فیضی و غنی و نسبتی و ناصر علی و ہودل و سراج الدین علی خان آردو  
 و میر شمس الدین فقیر گرفتہ یکقلم خط بکشم - مگر تصحیح و انتخاب  
 اشعار شعراے اہل و لایت خواہم نمود - خان مذکور با ستماع این حرف  
 بے معنی تذکرہ را برداشتہ آوردند و قبول نمودند بعد از چند سال سی  
 جزو و تذکرہ را بخد مت شیخ آیت اللہ صاحب متخلص بہ ثنا ہر اے  
 تصحیح بردہ بودند، چنانچہ شیخ صاحب مذکور چند جزو بصحت رسانیدند  
 بعدہ اتفاق رفتن ایشان از لکھنو بطرف فیض آباد افتاد - بعد از آن  
 نار چار شدہ باز بخد مت میرزاے موصوف تذکرہ مسطور را خان  
 بردند و التماس نمودند کہ شعر غلط را صحیح نمایند و مکرر را مکرر  
 بنویسند - میرزا صاحب اجزا را کہ شیخ آیت اللہ صاحب تصحیح نمودہ  
 بودند ملاحظہ کردہ فرمودند کہ این تذکرہ را آن زمان بصحت میرسانم  
 کہ یک نوشتہ در باب سماجت خود بدہید، چنانچہ خان مذکور نوشتہ  
 دادند چون نوشتہ ملاحظہ نمودہ شد بے مبالغہ از دست انداختند و  
 فرمودند قسے کہ من میگویم نوشتہ بدہد - ایشان گفتند کہ ہر چہ  
 بفرمایند همان قسم نوشتہ بدہم - میرزا صاحب فرمودند چلیں نوشتہ

بدھید۔ مسودہ زبانی میرزا فاخر کہ سابق تذکرہ را بخدمت افصح الفصحا  
وابلغ البلغا میرزا صاحب مشفق کرمفرما میرزا فاخر صاحب  
سلمہ اللہ الواہب براے تصحیح اشعار و عبارت بردہ بودم۔ ایشان  
بسبب کثرت اشغال فرصت نیافتہ ناچار سی جزو تذکرہ را نزد شیخ  
آیت اللہ ثلثا کہ گمان اوستادی بر ایشان ہم داشتہم بردہ بودم۔ ایشان  
تا مدت دہدہ بعضے جاہا کہ غلط بود آنرا تصحیح دانستہ در گذشتند  
و بعضے جاہا غلط دانستہ بہ تصحیح پرداختند آنرا غلط تر نمودند لہذا  
مرتبہ ثانی بہ حدے و آرزوے تمام بخدمت فیض موہبت میرزا صاحب  
کہ در این فن استکاد اند و مثل ایشان درین جزو زمان درین شہر صاحب  
کمال دیگر نیست براے تصحیح بردم۔“

اوپر جو نمونے درج ہوئے ہیں وہ سب تہمیدی ہیں۔ تلمذی  
بحث کے اظہار میں سودا نے جو پیرایہ اختیار کیا ہے، اس کا ایک  
آدہ نمونہ ملاحظہ ہو۔ فاخر مکہ میں کا ایک شعر ہے :-

شب دل از آشفتنگی گیسوے ار در خواب دید  
صبح از بیدار بختی روے ار در خواب دید

سودا نے اس پر ان الفاظ میں اعتراض کیا ہے :-

”سوائے الفاظ متناسب ہیچ معنی ازیں مطلع بفہم ناقص عاصی  
پیدا نیست۔ نتیجہ بیدار بختی ایں نیست کہ روے اورا نیز بخواب  
بہند، بلکہ بایستے کہ روزانہ بظاہر ملاقات گل تمنا بچیند و گرنہ بیدار  
بختی را بدتر از آشفتنگی دل باید دانست۔ لازم کہ سخن سلجان بچشم دل  
ملاحظہ نمایند و بگوش ہوش بفہمد، دیگر آنکہ مضمون ایں بیت علی الرغم

و خلاف مضامین اوستادان سابق است - ہر یکے عاشق را بہ بیخوابی

نسبت داده است ، چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ گفتہ است : -

گفتی شبے بخواب تو آیم ولے چہ سود

چوں من بعمر خویش ندانم کہ خواب چیست

و نیز حافظ شیراز علیہ الرحمۃ میفرماید : -

قرار و خواب ز حافظ طمع مدار اے دل

قرار چیست صدوری کدام و خواب کجا

و نیز شعر دیگر از مثنوی کسے است : -

بگفتا وصل من در خواب در یاب بگفتم راہم لیکن کجا خواب

زہ نتیجہ بیدار بختی کہ عاشق شام و سحر در خواب باشد -

فاخر مکیں کا ایک شعر ہے : -

مگر فریفتہ آن دو نرگس سپہ ام کہ چشم داغ دلم سرمہ ناک می گردد

سودا نے لفظ "سرمہ ناک" کی ترکیب پر ان الفاظ میں

اعتراض کیا ہے : -

"چشم سرمہ ناک چاے دیدہ نشدہ و بہ قیاس ہمچنین معلوم می

شود کہ نخواہد چرا کہ ہر جا مدعا برنگ باشد آنجا چنین الفاظ مستعمل

سرمہ گوں و نیلگوں و کنگوں و میگوں ' و لفظ ناک در مقام صفت می گویند

چنانچہ فہماک و نساک و آتشاک و فہماک ' و چشم سرمہ آلود و

سرمہ سا مستعمل زبان ہاست -"

یہ رسالہ سودا کے مطبوعہ کلیات میں درج ہے ہر شخص اس

کا بآسانی مطالعہ کر سکتا ہے اس لیے ہم اس کے اسلوب بیان

اور پیرایہ اظہار پر تفصیلی بحث کو غیر ضروری سمجھتے ہیں -



اس رسالے کی آخری تین فصلیں خاص اہمیت رکھتی ہیں - تیسری فصل میں مختلف اساتذہ کے ستروہ شعر ہیں جن پر فاخر مکین نے اعتراضات کیے ہیں اور ان پر اصلاحیں کی ہیں - سودا نے ان اعتراضات اور اصلاحوں کو اصول شاعری کے لحاظ سے مہمل و غلط اور بے معنی و لغو ثابت کیا ہے - چوتھی فصل میں فاخر مکین کے انسٹھ شعر ہیں جن پر سودا نے اعتراضات کیے ہیں - پانچویں فصل میں فاخر مکین کے کوئی نو شعر ہیں جن پر سودا نے اصلاحیں کی ہیں - یہ رسالہ کلیات سودا کے ساتھ متعدد بار شایع ہو چکا ہے اور بآسانی دستیاب ہو سکتا ہے اس لیے ان تمام اشعار کو نقل کر کے ان پر سودا کی اصلاحوں اور اعتراضوں کو درج کرنا طوالت سے خالی نہیں - ہم ان تینوں فصلوں کا لب لباب درج کرتے ہیں اور تنقیدی مباحث کو (جو منتشر و پراگندہ ہیں) مضمون وار باختصار پیش کرتے ہیں - اصلاحوں اور اعتراضوں کی تفصیل کے لیے ناظرین کو اصل رسالے کی طرف رجوع کرنا چاہیے وہاں تنقیدی موشگافیوں کا لطف آئیگا یہاں صرف ان مباحث کا سرسری تذکرہ ہوگا جن کو سودا نے اپنے رسالے میں چھیڑا ہے اور جن سے اس تنقیدی معیار کا اندازہ ہوگا جو سودا کے پیش نظر تھا -

### ( ۱ ) مناسبت لفظی و معنوی

فاخر مکین کی نظر میں الفاظ و معانی کی صحیح مناسبت نہیں - وہ اساتذہ کے کلام پر بڑی بیباکی سے اعتراضات و اصلاحات کرتا ہے ، لیکن لفظ و معنی کی مناسبت اور باہمی ربط کو قربان کر دیتا ہے - اس قسم کے اشعار میں واقف ، عزت ، غنی بیگ ، خلیل ، ناصر علی اور حزیں

کے اشعار ہیں، جن پر فاخر مکین نے بے جا اعتراضات اور لایعنی اصلاحات کی ہیں —

الفاظ و معانی کی بے ربطی خود مکین کے کلام میں بھی موجود ہے، چنانچہ سودا نے اس کے متعدد اشعار نقل کیے ہیں اور ان میں اس نقص کو بخوبی واضح کیا ہے اور چند اشعار پر استناداً انہ اصلاحیں بھی کی ہیں —

### (۲) متناسب الفاظ کے لزوم میں غلو

فاخر مکین متناسب الفاظ کے فراہم کرنے میں اس قدر غلو کرتا ہے کہ ان کی خاطر اگر نازک سے نازک خیال اور باریک سے باریک مضمون بھی قربان ہو جائے تو اسے اس کی مطلق پروا نہیں ہوتی۔ چنانچہ خلیل وغیرہ کے اشعار میں اصلاح دے کر اس نے اپنے اس رجحان طبع کا ثبوت دیا ہے —

### (۳) حسن تکرار لفظی

فاخر مکین نے اشرف کے شعر میں اصلاح دی اور متناسب الفاظ جمع کر دیے ہیں۔ اس التزام سے اشرف کے شعر میں تکرار لفظی کا جو حسن تھا وہ فنا ہو گیا اور شعر اپنے پایہ سے گر گیا —

### (۴) الفاظ کا بر محل و صحیح استعمال

فاخر مکین نے الفاظ کا صحیح استعمال نہیں کیا ہے۔ ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جن سے شعر میں کوئی معنوی خوبی پیدا نہ ہو سکی اور اکثر جگہ الفاظ کا بے محل اور غلط استعمال کیا ہے مثلاً ”تو و خداے تو“ جو گواہی کے لیے آتا ہے۔ متکلم خود دفع تہست کے لیے یہ الفاظ

اپنی زبان سے ادا کر کے کہتا ہے کہ یہ کام مجھ سے سرزد نہیں ہوا لیکن مکین نے اسے برعکس معنوں میں استعمال کیا ہے - ایک شعر میں معشوق کی دوری کی وجہ سے تمام عمر کو ماہ صیام بتا یا ہے کیونکہ معشوق کے بغیر فقر و فاقہ میں گذرتی ہے - فقر سے ماہ صیام کو کیا تعلق؟ عاشق کے لیے خواب و خور حرام ہوتا ہے - ایک شعر میں دل و غم کو ناپاک باندھا ہے - غم زہر قاتل کا حکم رکھتا ہے لیکن ناپاک اس کی صفت نہیں ہو سکتی - فکر اور رنج و غم کے عالم میں سر بگریباں، سر بچھپا، سر برانوں مستعمل ہے، لیکن سرزد آغوش غیر مسموع ہے -

#### (۵) قواعد زبان

بعض اوقات اشعار میں قواعد زبان کی بے سختی یا بلندی نہیں کی جاسکتی ہے بلکہ ٹرائین اور سیاق و سباق سے بھی شعر کا مفہوم واضح ہوتا ہے - جو زبان کے گروں سے واقف ہیں وہ اس قسم کے اعتراضات کر کے ناواقفیت و لاعلمی کا اظہار نہیں کرتے ہیں - فاخر مکین نے آیت اللہ ثدا کے ایک شعر پر ایسا ہی مہمل اعتراض کیا ہے -

#### (۶) لغت و سجاوہ

فاخر مکین عام لغات و معاوردات کی بڑی سختی سے پابندی کرتا ہے اور اگر استعارہ و تشبیہ کے پیرایے میں کوئی شاعر ان عام لغات سے ہٹ کر اظہار خیال کرتا ہے تو اس کو وہ غلط سمجھتا ہے اور استعارہ استعمال پر نظر نہیں کرتا ہے - شیخ آیت اللہ ثدا کا ایک شعر ہے :-

قسمت بلذت شادیست خاصہ کا می را  
کہ پیش قسمت خود نیش را بلوش کشد

مکین کا اعتراض ہے کہ اس بیت میں نیش کشیدن بمعنی نیش

خوردن واقع ہوا ہے۔ اس کی بجائے ”زہر“ کیوں نہیں کہا؟ اس لیے کہ زہر کشیدن مستعمل ہے، اس سے صفت طباق بھی جو اس میں ہے فوت نہ ہوتی۔ سودا کا جواب یہ ہے کہ مصرع ثانی سے شاعر کی مراد یہ ہے کہ وہ اپنے اوپر بد کو بھی نیک کی طرح گوارا کرتا ہے۔ اس کے سوا کشیدن کے معنی خوردن کے بھی ہیں، چنانچہ شراب کشیدن مشہور و معروف ہے اور شراب خوردن بھی۔ اگر مکین کو نہیں کشیدن میں کوئی شبہ ہے تو نوش کے ساتھ تشبیہ کا جو لحاظ رکھا گیا ہے، اس سے بھی اس کا استعمال سمجھ میں آسکتا ہے۔

#### (۷) زبان دانی

فارسی الفاظ و مصاورات کو انہیں معنوں میں لینا چاہیے جن میں اہل زبان استعمال کرتے ہیں۔ معجون کا لفظ سرور خاں عاقل نے اپنے ایک شعر میں استعمال کیا اور اس لفظ سے خدا کو تشبیہ دی کہ ذات بے چوں کی وحدت کی تمام عالم گواہی دیتا ہے، اس لیے کہ اس معجون کے اجزا کی خاصیت ایک ہی ہے۔ ہلدوستان میں معجون کے معنی بے شک بطور تضحیک مستعمل ہیں لیکن ”مغل“ کیا جانتا ہے کہ ہلدوستان میں اس کا استعمال قباحت سے خالی نہیں۔ اہل زبان کے الفاظ کے خاص مفہوم کو ہلدوستانی رنگ میں دکھانا کسی طرح درست نہیں۔ اسی طرح ”خیرہ چشم“ کا لفظ ایک شعر میں مکین نے استعمال کیا ہے جس کے معنی وہ آنکھ ہے جس میں شرم و حیاء نہ ہو۔ معشوق کی آنکھ کی تعریف کرنی چاہی لیکن چونکہ زبان پر عبور نہیں ہے اس لیے اس لفظ کا غلط استعمال کیا ہے۔

## (۸) فصاحت و بلاغت شعر

فاخر مکین کا مذاق اِتنا شستہ اور اعلیٰ نہیں ہے کہ شعر کی فصاحت و بلاغت کے نازک پہلو کو تسہل کر سکے۔ اُس نے صائب اور مولوی دوم کے اشعار میں اصلاحیں دی ہیں جن سے اصل اشعار کی فصاحت برقرار نہیں رہی اور وہ مسخ و معجروح ہو کر رہ گئے۔ خود فاخر کے متعدد اشعار ایسے ہیں جن میں فصاحت و بلاغت کا کوئی جوہر نہیں۔

## (۹) صنایع بدایح

مکین نے صنایع کا التزام کیا ہے لیکن اس التزام میں مضامین و خیالات مضحکہ خیز ہو کے رہ گئے ہیں مثلاً ایک شعر میں صنعت لف و نشر کا التزام کیا ہے لیکن مضمون ایسا باندھا ہے کہ جو خرق عادت سے خالی نہیں معلوم ہوتا۔

## (۱۰) تشبیہ و استعارہ

فاخر مکین نے تشبیہ و استعارہ سے کام لیا ہے لیکن تشبیہات اجلیبی اور معقولیت سے خالی ہیں۔ ایک عرصہ سے جو تشبیہات مسلم چلی آرہی ہیں ان سے انحراف کیا ہے مثلاً ایک شعر میں ”لالہ“ کو ”بوئے معشوق“ سے تشبیہ دی ہے حالانکہ لالہ کو داغ دل وغیرہ سے تشبیہ ہے۔ اسی طرح ایک شعر میں کفن و تیغ کو صبح و شفق سے تشبیہ دی ہے۔ کفن کو صبح سے مشابہ کرنا درست ہے لیکن تیغ کو شفق سے مشابہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ تیغ خوں آلودہ ہے شفق کی تشبیہ ہو سکتی ہے۔

## (۱۱) مبالغہ

بعض اوقات مبالغہ شعر میں ایک خاص حسن اور لطاف پیدا کر دیتا

ہے - عام شاعری میں مبالغہ اس حد تک جائز ہے کہ محال اور بعید از عقل و قیاس باتیں نہ بیان کی جائیں لیکن اگر حمد و مہمبت میں محال باتیں بیان کی جائیں تو سخن رس اسے معیوب نہیں سمجھتے ہیں - مدح میں فاخر مکہیں نے محال باتوں کو باندھا ہے لیکن اس سے مدح و روح کا پایہ گر گیا ہے -

### (۱۲) تمثیل

فاخر مکہیں نے بعض اشعار میں مثالیہ رنگ اختیار کیا ہے - پہلے مصرعے میں دعویٰ پیش کیا اور دوسرے میں اس کی دلیل ' لیکن یہ تمثیل مصرع اولیٰ کے ساتھ درست نہیں ' اس کے لیے حکیمانہ نظر اور وسیع تجربے کی ضرورت ہے - ' مکہیں ' کی بے جوڑ اور غیر متوازن تمثیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس میں اس کا فقدان ہے -

### (۱۳) حشو و زوائد

فاخر مکہیں نے اپنے بعض اشعار میں بھرتی کے لفظ داخل کر دیے ہیں اس کے کئی اشعار " پرکن " واقع ہوئے ہیں اور وہ بھی بے ربط - ان زائد الفاظ کی اشعار میں کوئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی لیکن چونکہ اس کو عروض اور ادائے مطالب پر پوری قدرت حاصل نہیں ہے اس لیے اس کے کلام میں یہ نقص موجود ہے - بعض اوقات اس کا خیال پورے اور صحیح طور پر الفاظ میں ادا نہیں ہوتا ہے اور جگہ جگہ کھانچے پڑ جاتے ہیں اور صاف طور سے محسوس ہوتا ہے کہ اس کی لفظیات محدود ہے یا اسے بروقت مناسب الفاظ نہیں ملتے ہیں -

## ( ۱۴ ) تلخیصات

شعر کو موثر اور پر لطف انداز میں پیش کرنے کے لیے تلخیصات خوب کام دے جاتی ہیں۔ لیکن ان سے کام لینے کے لیے ان کی تمام تفصیلات سے واقفیت ضروری ہے۔ فاخر مکہیں کی نظر میں یہ تفصیلات نہیں ہیں مثلاً وہ ”صبر ایوب“ کی جگہ ”مکملت ایوب“ لکھ جاتا ہے۔ اسی طرح ضحاک کے متعلق اسے یہ نہیں معلوم کہ شیطان نے اس کے شانوں کو بوسہ دیا تھا جس کے اثر سے ان پر دو سانپ پیدا ہو گئے تھے۔

( ۱۵ ) شاعرانہ مضامین و خیالات میں ضروری منطقی ربط و معقولیت فاخر مکہیں نے نازک و باریک مضامین باندھنے کی کوشش کی ہے لیکن اگر ذرا غور سے ان کا تجزیہ کیا جائے تو اُن میں کوئی صحیح ربط و توازن نہیں پایا جائے گا۔ اس میں شبہ نہیں کہ شاعری میں ہر وقت منطقی استدلال کی پابندی نہیں کی جاسکتی بلکہ اکثر اوقات شاعر شاعرانہ استدلال سے بھی کام لیتا ہے لیکن اس کے خاص مواقع ہوتے ہیں۔ مکہیں ایسے مواقع کو نہیں پہنچانتا ہے اور جن مقامات پر قدرتی منطقی استدلال کی ضرورت ہے اور جس کے بغیر خیال بے ربط بلکہ بے معنی ہو جاتا ہے وہاں بھی وہ اُس کو نظر انداز کر دیتا ہے۔

## ( ۱۶ ) لوازم و خصائص شعر

شعر کے لیے جو لوازم مقرر ہیں اور جن پر تمام اساتذہ کے کلام کی بنیاد ہے ان سے انحراف نہیں کیا جاسکتا مثلاً عشق و حسن کے خاص خاص مضامین ہیں اور ان کے مراتب و وظائف اور اوضاع و اطوار قدیم سے مقرر

چلے آ رہے ہیں۔ عشق و حسن کے متعلق ایسی باتیں باندھنا کہ جن سے عشق کے خصائص زایل ہو جائیں یا حسن کی شان میں فرق آجائے کسی طرح جایز نہیں۔ فاخر مکین نے اس قسم کی بے شمار معلومی غلطیاں کی ہیں، جن سے صاف واضح ہوتا ہے کہ اُس کا مذاق شعری سلیم نہیں مثلاً اُس نے عاشق کے جذبات رشک و غیظ کی بجائے بے غیظی و بے حیبتی، لذت دشنام یار کی بجائے تلخکوی دشنام اور کوئے یار میں گشتہ ہونے کی بجائے وہاں سے فرار ہونے کے مضامین باندھے ہیں۔ اور بجائے عاشق کے معشوق کو افسردہ خاطر لکھا ہے —

( ۱۷ ) مضامین حسن و عشق

شاعر کے عشق کی لذت سے آشنا اور حسن سے متاثر نہ ہونے سے بھی شاعری پر برا اثر پڑتا ہے۔ سچے عاشقانہ جذبات اور عاشق و معشوق کے معاملات کے بیان میں لطف پیدا نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ عاشق کی خصوصیات اور معشوق کے صفات اور انداز و ادب کے بیان میں بھی لغزشیں ہو جاتی ہیں۔ فاخر مکین کے کلام میں یہ کوتاہیاں نمایاں طور پر موجود ہیں۔ وہ عاشق کی الم کشی، مسکینی وغیرہ کے مطابق مضامین نہیں باندھ سکتا اور نہ معشوق کے عادات و خصایل کے لحاظ سے خیالات قلم بند کر سکتا ہے —

( ۱۸ ) شاعری کی اصل روح سے آشنا ہونا چاہیے

فاخر مکین فارسی شاعری کی اصل روح سے واقف نہیں۔ اس ناواقفیت کی بنا پر اُس نے ہندی خیال کو جو فارسی کے لیے قطعاً اجنبی اور غیر ہے فارسی شاعری میں داخل کر دیا ہے مثلاً ایک شعر میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ



خوشامد میں میں نے اپنے دیدہ خونہار سے غہر کے دست و پا رنگین کر دیے۔  
 فارسی میں عجز کے عالم میں پاؤں پر گر پڑنا وغیرہ مسلم و مسموع نہیں۔  
 پاؤں پڑنا یا پاؤں پر گر پڑنا معاً وردہ ہندی ہے اور اسی زبان میں  
 مستعمل و جایز ہے۔ فارسی میں اس کا استعمال ایک ناقابل  
 تسلیم ایجاد ہے۔

#### (۱۹) کلام اساتذہ سے استناد

فاخر مکین نے کچھ عجیب و غریب مضامین باندھے ہیں جن کی  
 نظیر کسی استاد کے کلام میں نہیں ملتی اور اگر شاعری کے پورے دفتر  
 کا جائزہ بھی لیا جائے تو اس کے جدت آمیز خیالات کی تائید و توثیق  
 میں ایک حرف بھی نہیں نکلے گا۔ یہ مکین کی بددت ہے لیکن لطف اور  
 معنویت سے خالی ہے۔

#### (۲۰) لفظ سازی

نئے الفاظ کے وضع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن ان کی معنویت  
 پر نظر رکھنی چاہیے۔ مکین نے اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا مثلاً اس  
 نے ”سرمہ ناک“ کا لفظ وضع کیا۔ ”ناک“ ”چشم“ کے ساتھ غیر مستعمل  
 اور بے معنی سا ہے۔ چشم کے ساتھ جو الفاظ مستعمل ہیں ان میں رنگ  
 کا مفہوم ہوتا ہے مثلاً سرمہ گوں، گلگون، میگون وغیرہ۔ ”ناک“ کا لفظ  
 صفت کے موقع پر مستعمل ہے مثلاً قملناک، نمناک، آتش ناک، غضبناک  
 وغیرہ۔ چشم سرمہ آلود، سرمہ سا، زبانوں پر مستعمل ہیں۔

#### (۲۱) تراکیب الفاظ

الفاظ کی ایسی ترکیبیں جو مسموع نہ ہوں اور بتسانی و بے تامل

تسلیم نہ کی جائیں جا کر نہیں مٹا آتش بیگانہ —

( ۲۲ ) قریب و قریس

سودا الفاظ کے معرب و مفرد بنانے میں کوئی قباحۃ نہیں سمجھتا تھا۔ مہر عقیل کوثری نے اپنے ایک قطعے میں ”تزیب“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فاخر مکہ کا اعتراض ہے کہ ”زیب“ فارسی ہے اُس سے ”تزیب“ اور ”مزیب“ بنانا جہالت کی علامت ہے۔ افسوس ہے کہ لوگ اس طرح کی لغزشیں کرتے ہیں اور ”مؤلف“ اور ”مورخ“ بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ سودا اس قول پر تنقید کرتا ہے کہ فاخر مکہ کا یہ معترضانہ اشارہ شیخ علی حوین کی ”بے علمی کی طرف ہے“ کیونکہ اشرف علی خاں نے اُس کی دستخطی بیاض سے کوثری کا یہ قطعہ نقل کیا ہے۔ حوین کی تقریر و تحریر ایک عالم کے لیے سند ہے۔ اُس نے مرگزیہ بے سند نقل نہیں کیا۔ اکثر اساتذہ نے فارسی الفاظ کو معرب کر لیا ہے۔ حکیم خاقانی نے تصفۃ العراکین میں ”ذوالخوردشیدین“ لکھا ہے۔ تقی اوحدی نے ”مہند“ (یعنی درہند ساختہ شدہ) لکھا ہے۔ ”باہ“ فارسی ہے اُس سے ”مہمی“ معرب کر لیا ہے اسی طرح ”زلف“ سے ”مؤلف“ بنا لیا ہے، چنانچہ امیر خسرو اور اشرف کے اشعار میں یہ لفظ بے تکلف استعمال ہوا ہے —

یہ رسالہ عبرت الغافلین کا لب لباب ہے۔ جو اس کی مختلف فصلوں سے اخذ و استنباط کر کے باجمال تمام مضمون وار قلم بند کیا گیا ہے۔ اگر

اس رسالے کا بغور مطالعہ کیا جائے اور تمام تفصیلات کو چن چن کر مضامین کے اعتبار سے مرتب کیا جائے تو ممکن ہے کہ چند عنوانات کا اضافہ ہو جائے۔ ہم نے چند خاص خاص مضامین لے لیے ہیں، ان کے ذیلی و ضمنی بے شمار مضامین ہیں جن میں لفظی، بیانی اور عروسی تعلیدی موشگافیاں ہیں، جو بہت ہی پر لطف، بصیرت افروز اور کارآمد ہیں۔

---

(۱)

## زبان کی تشکیل و توسیع اور اشاعت و

### ترویج میں سودا کی کارگزاری

ہم تمہید میں اس مقالے کا مدعا لکھ آئے ہیں۔ ہمیں ایک ایسے شاعر سے بحث کرنی منظور تھی جس نے زبان اردو کے بنانے اور پھیلانے میں زبردست بنیادی کام کیا۔ اُس کی حیات اور کلام پر ہم تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ زبان کی تشکیل و توسیع اور اشاعت و ترویج میں اس کا کیا ہاتھ ہے۔

جس دور سے ہم نے بحث کی ہے اُس سے قبل ایہام گوئی کا عام رواج تھا۔ اس کو ایہام گوئی کا دور کہنا چاہیے۔ اس دور کے آخر میں شاعروں کی جو جماعت منظر پر آئی اُس میں سودا کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اُس کا شمار اُن اساتذہ فن اور اربابِ زبان میں ہے جنہوں نے ایہام گوئی کے رواج کو متروک کر دیا اور بڑی وسعت کے ساتھ ایک نئی تحریک کا آغاز کیا جس کی بدولت اردو میں وسعت اور لوچ پیدا ہوا اور وہ اس قابل ہو گئی کہ مختلف مضامین و خیالات اور متنوع موضوعات کی کامیابی کے ساتھ ترجمانی کر سکے۔ حکیم اعلیٰ الدین نے لکھا ہے کہ سودا

نے ایہام گو قدما کی طرز کو متایا اور ایک نئی طرز ایجاد کی اور اس کو ترقی دی۔ اس میں وہ کسی دوسرے ہم عصر شاعر کو شریک نہیں کرتا ہے۔

وہ مخترع طرز کہ طرز قدما پر  
کھینچا خط نسخہ اوس کے ہی خامے نے بہ تحریر  
تھی ریختہ کی قدر خوف ریوڑ سے کمتر  
دی اوس کی زبان نے گہر و لعل کی توکھ

شفیق نے لکھا ہے :- ”ایں زبان کج مچ ریختہ در زمانش بہمن  
اقبال آن نکتہ پرداز درجۂ علویت کردہ“ —

جب ہم سودا کے کلام کی روشنی میں ان بیانات کو دیکھتے ہیں تو ہمیں ان میں سرمو میلانہ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس نے ایہام گوئی کی بڑی مذمت کی ہے اور اس طرز کا نہایت دلیری سے مضحکہ اڑایا ہے۔ چلد شعر ہم گزشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں۔ یہاں ایک شخص کے دو ایک بند نقل کیے جاتے ہیں جن میں لفظی تلازم اور رعایت کے انداز کا خاکہ اڑایا ہے :-

دیش بابا جو سلی ہے کوئی قسم انکور  
شانہ و وسہ بن اس کا وہ نہ لاویں مذکور

ربط الفاظ کو معنی سے نہ دیں تا مقدور  
لف و نشر ان کو مرتب جو ہو کر نا منظور

رام پور کی یہ کٹاری لکھیں اور سیتا پھل

یاں تلک باک نہیں ماہ کے گر ساتھ ہو شہر  
زلف کے واسطے بڈہ جائے کہیں سانپ کی لہر

چشم کے وصف میں گو ہو وے تو ہو گردش دہر  
نہ تلاش ان کے سخن کا سا کہ جس میں یہ قہر  
باندھیں لب کو جو یہ اخگر تو دہن کو منقل

---

ایہام گوئی ایک مصنوعی اور غہر قطری طرز تھی جس میں صرف  
الفاظ کا کھیل تھا۔ سودا اور اس کے معاصرین مظہر، درد، میر وغیرہم  
ایسے شاعر تھے جنہوں نے اسے ترک کرنے میں بڑی کامیابی حاصل کی۔  
چنانچہ درد نے بھی اس کے متروک ہونے کا ذکر اس طرح کیا ہے : —  
از بسکہ ہم نے حرف دوئی کا اُٹھا دیا اے درد اپنے وقت میں ایہام رہ گیا

---

ایہام کی بلحاظ ہندی پر تھی۔ اُردو میں یہ طرز صرف غزل کے  
لیے مخصوص تھی اور دوسرے اصناف سخن کے موضوعات کے ادا کرنے کی  
قوت، وسعت اور سہولت اس میں موجود نہ تھی۔ اس لیے نئے دور کے  
شاعروں نے ہندی کے عناصر کو کم کر کے اُس میں عربی فارسی کی آمیزش  
شروع کر دی۔ بعض ایہام گو شعرا نے بھی اپنی روش ترک کر دی چنانچہ  
حاتم کے متعلق ہم گزشتہ اوراق میں لکھ چکے ہیں۔ مظہر بھی ایہام گو  
تھے ان کے اس صنعت کے اشعار تکلف الشعرا میں علیحدہ عنوان کے تحت  
موجود ہیں۔ انہوں نے بھی ایہام ہندی ترک کر دی اور عربی فارسی  
کے عناصر کو دیکھتے میں داخل کیا لیکن ابتداءً اس میں اس قدر غلبہ  
کیا کہ اُن کا دیکھتہ نہ تو اُردو معلوم ہوتا تھا اور نہ فارسی۔ سودا نے  
بر وقت اُن کو توک دیا : —

مظہر کا شعر فارسی اور ریختہ کے بیچ

سودا یقین جان کہ درواہے بات کا

آگاہ فارسی تو کہیں اُس کو ریختہ

واقف جو ریختہ کے ذرا ہووے تہات کا

سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں ریختہ یہ ہے

اور ریختہ بھی ہے تو فیروز شاہ کی لات کا

القصہ اُس کا حال یہی ہے جو سچ کہوں

گتا ہے دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھات کا

مظہر اور بعض دوسرے شاعروں نے فارسی عنصر کو غالب کر دیا

تو چند شاعروں اور خصوصاً سودا نے اُس کے خلاف کوشش کی اور

اعتدال و توازن پیدا کیا۔ خود مظہر بھی اِس رمز کو سمجھ چکے تھے

چنانچہ اُن کا بعد کا کلام نہایت پاکیزہ اور شستہ و درختہ ہے —

جب ایہام گوئی متروک ہو گئی اور شاعروں کی طبائع غزل کے

کو چے سے نکل کر دوسری اصناف سخن کے میدانوں میں جولانیاں دکھانے

لگیں تو زبان غیر وسیع، محدود اور ان گھڑ نظر آنے لگی۔ اِس لیے

سلیس، موزوں اور سہل الاستعمال عربی فارسی کے الفاظ کام میں

لائے جانے لگے۔ تہیّتہ ہندی الفاظ کا زور تو تڑپا گیا، قدیم صرف و نحو میں

بھی غیر معمولی انقلاب پیدا ہو گیا۔ ہندی تشبیہات و استعارات اور

ملکی و مقامی تلمیحات کی بجائے عربی فارسی کے دفاتر سے یہ سرمایہ

لیا گیا۔ ان شاعروں نے اِسی پر بس نہیں کی بلکہ بے تکلف الفاظ

سازی شروع کر دی - ہم سودا کے کلام کو پیش نظر رکھ کر یہ بتائیں گے کہ وسعتِ زبان کے اُس زمانے میں کیا ذرائع اختیار کیے گئے - تشبیہ و استعارہ اور تلمیح کے متعلق یہاں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں - گزشتہ اوراق میں سودا کے کلام کے جواقتباسات ہم نے پیش کیے ہیں اُن سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے - قواعدِ زبان میں بھی بہت کچھ تبدیلیاں ہوئیں جن سے سہولت اور باضابطگی پیدا ہو گئی ان کا ذکر بھی طوالت سے خالی نہیں - اس لیے اس حصے کو بڑی حد تک نظر انداز کر کے ہم دوسری چند اہم چیزوں پر بحث کریں گے -

اس بحث کو چھیڑنے سے قبل ہم یہ واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ توسیعِ زبان کے بارے میں سودا کی کوششیں چند عنوانات پر تقسیم ہو سکتی ہیں - جن کو ہم نشان وار بقید مضمون ذیل میں درج کرتے ہیں - ان پر ایک سرسری نظرِ قائلے سے معلوم ہوگا کہ سودا زبان کی توسیع و تہذیب کے اصولی و فطری گروں سے خوب واقف تھا - اس نے اکثر الفاظ و محاورات و غیرہ کو ثقیل ، انگھڑ اور بھوندے سمجھ کر ترک کر دیا - دوسری زبانوں کے لغات سے بہت کچھ اخذ کیا ، ان کے بہت سے قاعدے اور اسالیب اختیار کیے ، ان کو اپنے کلام میں استعمال کیا اور اپنے ذوقِ سلیم اور حسنِ شعور سے اختراعات کیے - اس ترک ، اخذ ، اختیار ، استعمال اور اختراع کی نوعیتیں گونا گوں ہیں ، ان سب کو بطور اختصار و خلاصہ درج ذیل کیا جاتا ہے -

پہلی فصل :- ترجمہ و اخذ

( ۱ ) ہندی کے تہیتہ الفاظ کا ترک اور اُن کی جگہ عربی فارسی لفظوں



کا استعمال یا قدیم ہندی کے ان گھڑ الفاظ کی شکل میں تبدیلی —

سوں	سیتی	سے	منے	منیں	میں
ہیں	ہم	بھیت	اند		
تمن	تم	نت	ہمیشہ		
ہو	یہ	چو	جی		
دو جا	دوسرا	باچ	بغیر		
دسنا	دکھائی دینا	پگ	پگری		
بھجلی	بجلی	ساجن	ممشوق		
اچھنا	ہونا	بات	راستہ		
پلنا	بن	پنیر	اتا	اتما	اسقدر
جالنا	جلنا	کدھی	کدھیں	کبھی	
سُرج	سورج	نمن	طرح	مثل	

اس پر بھی قدیم ہندی عنصر تمام تر زائل نہیں ہوا بلکہ ایک حد تک اُس کی کار فرمائی باقی رہی۔ چنانچہ سودا کے کلیات میں کئی تہیتہ ہندی الفاظ پائے جاتے ہیں جو بعد کے دور میں متروک ہو گئے۔ مثلاً گھت : قالب - درس : دیدار - نہیں : آنکھ - ساتی : مٹی - کرپل : کرپلا - کلیہ : پاس - اندھلی : اندھی - نابھدا - جگ : دنیا - جاگہ : جگہ - لاگنا : لگنا - سین : سے - کسو : کسی - سیس : سر - پشانی - نیارا : الگ - سوا : چھت : سوا - بغیر —

(۲) (الف) فارسی متکاوردوں اور فقروں کے ترجمے :-

شیوہ گرفتار : شیوہ لہنا - برآمدن : ( کسی چیز سے ) برآنا - در آمدن :  
 در آنا - بسر آمدن : ( کسی چیز سے ) بسر آنا - پیمانہ پرکردن :  
 پیمانہ بھرنا - پیمانہ پرشدن : پیمانہ پر ہونا - دامن افشاندہ بر خاستن :  
 دامن چھڑ کر چلنا - از جامہ بیروں شدن : جامہ سے نکل پونا - فلکس  
 خبر ندارد : ( اس کے ) فلک کو خبر نہیں - دل از دست رفتن : دل ہاتھ  
 سے جانا - گوش کردن : گوش کرنا - بو کردن : بو کرنا - گوش مال  
 دادن : گوش مال دینا - اودھن این کار ندارد : وہ اس کام کا دھن نہیں  
 رکھتا ہے - خاک بر سر کردن : سر پر خاک کرنا - خوش آمدن : خوش آنا -  
 بہم رسیدن : بہم پہنچنا - جگر کردن : جگر کرنا - اے کہ ، اے آنکہ :  
 اے تو کہ - چشمک زدن : چشمک مارنا - سفید شدن : پوست کشیدن : اس  
 کا ترجمہ ذیل کے شعر میں نظر آئے گا :—

چاہے تبحہ چشم کے آگے جو ہو بادام سفید

کھینچ کر پوست کرے گردش ایام سفید

( ب ) بعض فارسی کے تہیتہ اسمائے مفعول کو اردو میں بجنسہ لے لیا اور  
 مرکبات میں نہیں بلکہ بطور مفرد استعمال کیا ہے ، مثلاً خوابیدہ ،  
 کھپیدہ ، دزدیدہ ، بالیدہ ، تنسیدہ ، زائیدہ ، خراشیدہ ، نشیدہ ،  
 بافیدہ ، نالیدہ ، شوریدہ وغیرہ —

( ج ) اسی طرح اسمائے فاعل کو بجنسہ اردو میں منتقل کیا ہے مثلاً  
 گویندہ ، کشندہ ، پزندہ ، شنوا ، نگراں ، رواں ، دواں —

( د ) ان کے سوا فعلی مشتقات اور دیگر اسمی مرکبات اور حروف و صفات  
 وغیرہ کے باب میں بھی فارسی سے بہت کچھ اخذ کیا ہے - آئندہ

سطروں میں اس اخذ و استلہاط کا صحیح اندازہ ہوگا۔

(۳) عربی فارسی کے مرکب الفاظ داخل کیے گئے جن میں بعض تو قدیم سے عربی فارسی میں موجود تھے، ان کو بجلسہ اردو میں منتقل کر دیا اور بعض عربی فارسی کے اصولوں پر وضع کیے گئے مثلاً: خانہ بر انداز چمن، طوفان بدوش، کفن بدوش، شعلہ بدوش، عداں کشیدہ، دامن کشیدہ، خجالت زدہ، برق زدہ، حلق ہریدہ، آفت رسیدہ، نور رسیدہ، گریبان دریدہ، خوں چکیدہ، حلقہ در گوش، ناقباحت فہم وغیرہ۔

بعض فقرے کے فقرے بجلسہ یا وضع کر کے داخل کیے گئے ہیں مثلاً: یک حرف آرزوے بلب نارسیدہ، دل دادہ زلف و رخ دلبر ندیدہ، ساعد و دست حنا بستہ، سربہ پیش افکندہ، شست حباب جو۔

بعض عربی کے توہیتہ اور مرکب الفاظ استعمال کیے گئے ہیں مثلاً عسس، تشہد، مصطبہ، منعدم، معاتب، اشجع، مستفہم، مستغنی الاحوال، دارالغنا، آخر الامر، فی الفور، ذوی الاحترام، ثوم وعدس، موالقرع، مالا یلنگل۔

(۴) سودا نے اپنے کلام میں مختلف اقسام کی اصطلاحیں داخل کی ہیں۔ اس کے کلام میں سپاہیوں، پہلوانوں، پتے بازوں، مہاروتوں، آتش بازوں، باورچیوں، شکاریوں، طوائفوں، ساہوکاروں، بلعیوں، طیبیوں، اہل دفتر، شاعروں وغیرہ کی بے شمار اصطلاحیں موجود ہیں۔ ان کے سوا شادی بیاہ، رزم و بزم، اور مختلف رسوم وغیرہ کی اصطلاحات اور خاص خاص الفاظ اس کے کلام میں محفوظ ہیں۔ بہت سے پرندوں اور جانوروں

اور اوزار، زیورات، کپڑوں وغیرہ کے نام اور ان کے متعلق کے خاص خاص الفاظ سودا کے کلام میں ملتے ہیں۔ مختلف علوم و فنون اور مذہب و اخلاق کے بھی بے شمار اصطلاحی الفاظ اس کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ یہ بہت بڑا سرمایہ ہے۔ ان کے استعمال سے نہ صرف زبان کی لفظیات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ اس زمانے کی تہذیب و معاشرت کا صحیح مرقع بھی ہمارے پیش نظر ہو جاتا ہے۔ چند اصطلاحیں اور خاص خاص الفاظ ذیل میں بطور نمونہ درج کیے جاتے ہیں۔

(پہلوانی وغیرہ): پتھا، اکھارا (کھدوانا)، کشتی کھلوانا، زور دلوانا، کشتی کھیلنا، پکڑکھیلنا، اکھارے میں اُترنا، سامنے ہونا، خم تھونکنا، دست و بوس، پور پور پر داؤ کرنا، آری مارنا، کشتی لڑنا، یک دستی، گردہ دکھنی، گھسے چڑھانا، تاند کرنا، تاند پیلنا، تھل ملنا، تعلیم، کا چھہ کسنا، خم بجانا، دھج بڈانا، قدم گارنا، تھاک پر چڑھانا، تھات کرنا، نیچے لیڈا، دھوبی پات کرنا، مالکھم، کلا رنگ کرنا، بغل کے بیچ دینا، لنگوتا، چرنا، پتھوں میں دھنسنا، چمٹ، پت وغیرہ وغیرہ —

(سہاوت): کجلی بن، آنکس کرنا، پھچس، چرخ، گھڑیالی، کلاوہ، راتب، ملید، کت بندھن، لکڑا، زنجیر، ہتیاٹی، بہالہ بردار، بھناس، عماری کسنا وغیرہ —

(موسیقی وغیرہ): کھچڑی، پڑی کا آقا، کلاوت، پکھاوج، آس بندھنا، پر نے لینا، مردنگ، مذہ چنگ —

( طبباخی وغیرہ ) : رفیدہ ، گاؤ دیدہ ، حاضری ، کھانے کو دم دیدنا ، تلور

لگوانا ، چھری بغداد ، ناظر ، بکاول ، مودی ، سفرہ چیں ، رکابدار ،

نان با ، کبابی ، مشرف ، پلیٹھن ، رنگ رس وغیرہ —

( پارچے ) : موتا جامہ ، چیرا ( باندھنا ) ، پتکا ، گڑھا ، شلوار ، پہونا ، آنا

( ٹھیک آنا ) ، تن زیب ، نیمہ ، مکتمودی ، جامہ ، چولی ، تلگ ،

تھان ، بلندار ، گز ، باندھلو ، توڑا ، کٹاری ، کستروب ، ستارہ دار ،

بانائت ، متیشی کار وغیرہ —

( پرفندے وغیرہ ) : چرا ، باشہ ، شاہیں ، شکرا ، ترمیتی ، کہی ، پیرا ،

پداری ، تدا ، تیترا ، بھانگا ، دھیر ، کبک ، بتیر ، سیزک ، تیتیری ،

بزا ، قمری ، بگلا ، تیترا ، لوا ، ابلقہ ، قاز ، قرقرا ، سارو ، کلنگ ،

سارس ، حواصل ، سیمرخ ، کوا ، پودنا ، میدا ، وغیرہ وغیرہ —

بہر حال سودا نے اصطلاحات اور خاص خاص الفاظ وغیرہ کا ایک

بیش بہا ذخیرہ اپنے کلام میں محفوظ کر دیا ہے —

دوسری فصل : - لفظ سازی

لفظ ٹھونے کے ہماری زبان میں کئی ضابطے ہیں جو اساتذہ کے کلام

سے مستنبط ہوتے ہیں - اُن کو نظر میں رکھ کر ہم سودا کے کلام سے چند

الفاظ بقید ضابطہ ذیل میں درج کرتے ہیں - اُن کی نسبت یہ دعویٰ

نہیں کہ یہ سودا ہی کی ایجاد ہے - بے شبہ سودا سے قبل اور خود

اُس کے زمانے کے شاعروں کے کلام میں لفظ سازی کا یہ رجحان پایا جاتا

ہے - لیکن سودا نے اس میں بہت زیادہ وسعت پیدا کی - اس ضمن میں

ایک اور بات اظہار طلب ہے - یہ ممکن ہے کہ ذیل کے بعض الفاظ راست

فارسی عربی وغیرہ سے لہے گئے ہوں لیکن چونکہ یہ لفظ سازی کے ضابطوں اور اصولوں کے تحت اردو میں منتقل ہوئے ہیں اور ان پر اخذ، ترجمہ، اختیار اور استعمال کا عمل ہوا ہے اس لیے ان کا اس ضمن میں درج کرنا مناسب نہیں —

( ا ) مصادر بازی و فعلی مشتقات

( الف ) ہندی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

لاج سے لجانا ؛ لالچ سے لالچانا ؛ اٹکل سے اٹکلنا ؛ پتھر سے پتھرا نا ؛ لہر سے لہرا نا ؛ گانتھہ سے گانتھنا ؛ مکتو ( بمعنی اکڑ ) سے مکتو نا ؛ ہٹ ( بمعنی ضد ) سے ہٹنا ؛ انگلی سے انگلنا ؛ پت سے پتھنا وغیرہ —

یہ ممکن ہے کہ اس کے برعکس مصادر سے یہ اسما بنے ہوں لیکن بعض مستحقین کی رائے ہے کہ ان کی اصل اسما ہیں —

( ب ) فارسی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

رنگ سے رنگنا ( اور رنگنا ) ؛ تراش سے تراشنا ؛ خرید سے خریدنا ؛ فرمان سے فرمانا ؛ داغ سے داغنا ( اور دغا ) ؛ شرم سے شرمنا ؛ لرز سے لرزنا ؛ گزر سے گزرنا ؛ درگزر سے درگزرنا وغیرہ —

یہ ممکن ہے کہ یہ فارسی مصادر سے ترجمہ کیے گئے ہوں لیکن بعض مستحقین کا خیال ہے کہ یہ اسما وغیرہ سے بنے ہیں نہ کہ مصادر سے —

لیکن ذیل کے مصادر تو بے شبہ فارسی کے صیغہ امر پر اردو کی مصدری علامت ( نا ) کے اضافے سے بنائے گئے ہیں۔ نواز ( امر نواختن )

سے نوازنا ؛ بخش ( امر بخشیدن ) سے بخشنا وغیرہ —

( ج ) عربی الفاظ سے مصادر بنائے گئے —

بحث سے بحثاً؛ بدل سے بدلنا؛ قبول سے قبولنا وغیرہ -

ان مصادر کی تمام فعلی گردانہیں بنتی ہیں اور اس طرح فعل

کے باب میں غیر معمولی وسعت پیدا ہو جاتی ہے -

( د ) مرکب مصادر -

مصادر زبان میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ اگر آج ہم بے تکلف اپنی ضروریات کے مطابق مذکورہ بالا تین اصولوں پر مفرد مصادر تیار کرنے لگیں تو ہماری بہت سی مشکلات دور ہو جائیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ طریقہ قدیم ہی سے کچھ نہ پسند تھیرا - اس لیے کہ معدودے چند گھڑے ہوئے مفرد مصادر کے سوا ان کی کثرت ہماری زبان میں نہیں اور نہ سودا اور اس کے معاصرین کے کلام میں ہے - اس کے برعکس ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا رجحان مرکب مصادر کی طرف زیادہ تھا - اس کا سبب شاید مفہوم کی زیادہ وضاحت ہو - یہ بھی ممکن ہے کہ علمی و اصطلاحی مضامین سے سروکار نہ ہونے کی وجہ سے مفرد مصادر تیار کرنے کو غیر ضروری سمجھا گیا ہو - بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ ان کا رجحان مرکب مصادر کی طرف زیادہ تھا - چنانچہ اس قسم کے بے شمار مصادر ملتے ہیں - سودا کے کلام سے ہم چند مصادر بطور مثال نقل کرتے ہیں :-

گزر کرنا ، آشیاں باندھنا ، نسبت دینا ، تدا سب دینا ، عمل کرنا ، تجاوز دینا ، تولد پانا ، نشو و نما دینا ، عیب لگنا ، ترغیب کرنا ، مزہ کرنا ، نوکیں کرنا ، تفاوت کرنا ، زحمت کتنا ، میل کرنا ، شکل بلد ہذا ، شست و شو کھانا ، خواب کرنا ، قدر گزرنے ، شادی (خوشی) کرنا ، خبث کرنا (بہ خبث یاد کرنا) ، حمل (مستعمل) کرنا ، داغ

لگانا ، زنجیر کرنا ، نمود کرنا ، التماس کرنا ، تلاش کرنا ، شمار کرنا ،  
 باور کرنا ، ظہور کرنا ، ملت کھینچنا ، نلگ اٹھانا ، نقل کرنا ( حکایت  
 بیان کرنا ) ، کام پھینچنا ، انتشار دینا ، انتشار پانا ، ایستادہ ( ایستاد )  
 کرنا یا ہونا ، قرض کرنا ، طومار کرنا ، معامی گزرنے ، سروکار نہ  
 دینا ، جلو کرنا ، درد کھنا ، وکالت لینا ، نا لٹ کرنا ، فیصل ہونا ، راہ ہونا ،  
 وجد ہونا ، قصور ( کوتاہی ) کرنا ، خدا باندھنا ، رخنہ کرنا ، نکاح  
 باندھنا ، چھپتا کرنا ، ہامی بھرنا ، سانت ملنا ، وغیرہ وغیرہ —

( ۵ ) افعال کا تعدیہ :

سوڈا کے دور سے قبل تعدیہ کا بہت کم عمل ہوا تھا۔ اس کے کلام میں  
 افعال کے تعدیہ کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں ، تعدیہ دو قسم کا  
 ہے - متعدی متعدی اور متعدی بالواسطہ مثلاً گانا سے گوانا ، بچانا  
 سے بچوانا ، رکھنا سے رکھوانا ، بکھنا سے بکھوانا ، پکڑنا سے پکڑوانا ،  
 ڈھونڈنا سے ڈھونڈھانا ، باندھنا سے بڈھوانا ، اور بندھانا ، کھیلنا  
 سے کھلوانا ، دینا سے دلوانا ، کھودنا سے کھدوانا ، جھانکنا سے جھکوانا ،  
 دھونا سے دھلوانا وغیرہ —

۲ - سابقے لاحقے :

الفاظ کے شروع یا آخر میں چند مقررہ الفاظ یا علامات لگانے سے  
 نئے لفظ یا مفہوم پیدا ہوتے ہیں - جو علامات یا الفاظ شروع میں  
 آتے ہیں انہیں سابقے کہتے ہیں اور آخر میں آنے والے الفاظ وغیرہ  
 لاحقے کہلاتے ہیں - سوڈا نے لفظ سازی میں سابقوں اور لاحقوں  
 سے بڑی مدد لی ہے۔ اس کے کلام میں اس کی بکثرت مثالیں ملتی



ہیں۔ ذیل میں چند سابقے اور لاحقے بطور مثال درج کیے جاتے ہیں۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ ان میں سے اکثر الفاظ خالص فارسی زبان کے ہیں، سودا نے ان کو وضع نہیں کیا، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان پر اختیار اور استعمال کرنے کا عمل کر کے سودا نے ان کی ترویج کی ہے، اس لحاظ سے غیر زبان کا جو لفظ بھی استعمال کیا جائے وہ نیا ہوگا اور اس کی حیثیت نو وضع لفظ کی سی ہوگی۔

( الف ) فارسی سابقے :

بد : بد خلق، بد وصف، بد وضع، بد اصول، بد شراب، بد پشم، بد اسلوب، بد ذات، بد یمین، بد قوارہ۔  
 بے : بے منزل، بے سرانجام، بے الفت، بے اثر، بے در، بے دماغ، بے حساب، بے نہایت، بے اختیار، بے خواب، بے رتبہ، بے تالا، بے چیز، بے آرام، بے امتیاز۔

پا : پا زہر۔

خوش : خوش آب، خوش اندام، خوش قامت، خوش قد، خوش چشم۔  
 کم : کم بغل، کم احباب، کم فرصت۔

فا : نا انصاف، نا صاف، نا شاعر، نا طاقت، نا رسا۔

ہم : ہم چشم، ہم رنگ، ہم سفر، ہم آہنگ، ہم زمزمہ، ہم پیالہ، ہم روش، ہم آفوش، ہم صحبت، ہم نشیں، ہم نصیب، ہم خانہ۔

یک : یک دوا ( یک رویہ )۔

( ب ) ہندی سابقے :

الف : اتہک ، اچل -

ان : انمول ، ان پیچ ، انجان -

پر : پر سال ، پردیس -

ک : گدھنگ -

ن : نہجت ، نہہال ، ندر ، ندان ، نہل ، نہوک -

نر : نہل ، نراس -

( ج ) فارسی لاحقے

آرا : ہجوم آرا ، سریر آرا -

آلود : درد آلود ، خون آلود ، رنگ آلود ، اشک آلود ، گرد آلود -

آلودہ : خواب آلودہ ( خوابیدہ ) -

انداز : حکم انداز ، پاندا ، شکار انداز -

انگیز : حیرت انگیز ، تعجب انگیز ، درد انگیز -

اندہ : ( اسم ) شکرانہ ، بیعانہ ؛ ( متعلق فعل ) صفت ) بے سامانہ ، جانانہ -

بار : مشکبار ، شعلہ بار -

باز : پتنگ باز ، پتے باز ، لکوی باز ، آتشی باز ، چنگل باز ، روبہ باز

جانباز ، نظر باز ( سراغ دسان ، حقیقہ ) -

بخش : توان بخش -

پر : تعلیم پر -

پذیر : توبہ پذیر ، مرہم پذیر ، ملت پذیر ، دلپذیر -

پرست : حبا پرست ، حلا پرست ، صفا پرست ، وفا پرست

بتا پرست ، هوا پرست ، آشنا پرست ، دوس پرست ، خاک

پرست : تاک پرست ، افلاک پرست ، ادراک پرست ، فتراک

پرست ، مسواک پرست ، بت بے باک پرست -

پوش : سبز پوش ، سرخ پوش ، سیہ پوش ، بستنی پوش ، کله پوش ،

بادله پوش ، حریر پوش ، رو پوش -

پیرا : شعلہ پیرا -

خوار : نوالہ خوار ، ذلہ خوار ، جگر خوار ، شراب خوار ، خونخوار -

خور : گل خور -

دار : سجدار ، طرحدار ، زر دار -

دان : حساب دان ، قاعدہ دان ، زباں دان ، غیب دان ، مزاج دان ،

ہندسہ دان -

رو : دربار رو -

ریز : جلوہ ریز ( آگے بڑھنے والا ) -

ریزاں : اشک ریزاں -

زاد : شورہ زاد -

زادہ : ژنگی زادہ -

زدہ : برق زدہ ، آتش زدہ ، وحشت زدہ -

زن : قطوہ زن ، بال زن ، طمانچہ زن ، چشمک زن -

زفاں : نعرہ زناں ، خلدہ زناں -

سرا : غزل سرا -

سنج : ترانہ سنج ، نغمہ سنج ، سخن سنج ، بذلہ سنج -

شکن : دل شکن ، توبہ شکن ، عہد شکن ، ہمت شکن -

- طراز : طوقان طراز ، معجز طراز ، خندہ طراز ، جلوہ طراز -
- طلب : ملت طلب ، خلجہ طلب ، آفات (یا آفت) طلب ، سوز طلب -
- فروش : شبہ فروش -
- کار : سخت کار ، حل کار ، بانی کار -
- کردہ : چپ کردہ -
- کش : احسان کش ، حسن کش -
- کش : انتظار کش ، سافر کش -
- کن : رسوا کن ، نظارہ کن -
- کناں : نالہ کناں ، تشبیہ کناں ، گریہ کناں ، طرہ کناں ، زاری کناں -
- گیر : زمیں گیر ، کلاں گیر ، پر گیر -
- منش : لیلیٰ منش -
- نشین : نعال نشین -
- نہا : خرس نما -
- وار : شکفت وار (جو کھلنے کے لیے درکار ہو) ، غلچہ وار -
- وش : برق وش ، پری وش -
- یاب : تشبیہ یاب ، لذت یاب -
- ( د ) ہندی لا حقے -
- پا : بہو وا پا -
- ہار : جا ہار (جانے والا بے علی ناپائیدار) -
- یارا : پتیارا (پت سے) اعتبار -
- یتما : چڑھیتا (چڑھنے والا) -

اس قسم کے صدھا سابقے اور لاحقے ملتے ہیں جن کی مدد سے الفاظ بنائے گئے ہیں اور جو سودا کے کلام میں موجود و محفوظ ہیں - ان سے ہمیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم اساتذہ اپنی ضروریات کے لحاظ سے کس قدر دلیری اور بے تکلفی سے الفاظ وضع یا داخل کرتے تھے -

(۳) مرکبات

بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو ایک سے زیادہ لفظوں سے ترکیب دے کر بنائے گئے ہیں - ان مرکب الفاظ کی چھ صورتیں ہیں -

(الف) ہندی الفاظ کے ساتھ ہندی الفاظ کا ملاپ -

اگن باو، اکاس بیل، جل ترنگ، گھر پیچ، تارا ملدل، گجمل، کچ باگ، کوک بجلی، ہتیلی تیک، ہتھ پھیر، چک پھیر، چاند رات، کتھی چور، لے پالک، توبہ دھار، دوت دات، منہ سزا، ملد چرا، مونہ دکھائی، مار دھار، مار کتائی، دھول دھیا، تیپ تاپ، دوت دیک، دیا باتی، بھج بل، کت بلدھن، کتھہ کتی، چوگھڑا، دھوبی پات، مالکھم، کجلی بن، چڑی مار -

(ب) فارسی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

تودا من، پاک دامن، نیک دل، آہن دم، سبک سر، سبک رفتار، شادی مرگ، گل خور، دنداں گیر، پیش رفت، دوراھا، شیر دھاں، زشت نہاد، ترش ابرو، سر گزار، دستداد، تذک نو، ہرزہ دوی، نمک سود، خانہ پرورد، شکر پارہ، سرکوب، مردہ شو، دیگ شو، زر خرید، بازگشت، نے سوار، آخوں شکاری، خام پارہ -

(ج) عربی الفاظ کے ساتھ عربی الفاظ

عالی شان ، فلک مرتبت ، فلک جناب ، طفل مزاج ، ذلت نصیب ،

صاحب سلامت ، عرض کریں ، لاولد —

( د ) ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

منہ چنگ ، چپ کودہ ، نیک چلن ، شتر نال ، منہ زور ، بہالہ بردار ،

منکت خانہ —

( ۴ ) ہندی الفاظ کے ساتھ عربی الفاظ

چور مکل ، جیب کترا ، امام بارۃ —

( و ) عربی الفاظ کے ساتھ فارسی الفاظ

تازہ دہیں ( نو مسلم ) ، عاجز سکن ، زیب آور ، عیب گو ، صبیح خیز یا ،

زن مرید ، سیک اطوار ، سست عمل ، کور سواد ، خام قطروت ،

دستخط ، نظر گزر ، نوحہ آسا ، نازک خیال ، فاقہ مستی ، باقی ماندہ ،

سیہ عدم ، تابوت گر —

ان مرکبات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے دو قسم کے

مرکبات بنتے ہیں ( ۱ ) اسموں اور صفتوں کے مرکبات اور ( ۲ ) مصادر

یا افعال اور ان کے مشتقات کے مرکبات۔ ان دونوں قسموں کے کئی

ذیلی مرکبات ہیں جن کا ذکر طوالت سے خالی نہیں۔ بہر حال اسما

اور فعلی مشتقات کو باہمی ربط و ترتیب دینے سے بے شمار مرکبات بنتے

ہیں ، جن میں اسم فاعل ، مفعول ، حاصل مصدر ، صفت ، صفت مرکب

وغیرہ سب آجاتے ہیں —

تیسری فصل :- چند متفرق ضابطے اور قاعدے

توسیع زبان کے بنیادی ذرائع و وسائل کا ذکر مختصراً ہو چکا ہے

ان سے زبان کے اکثر قواعد مدرن و مرتب ہو سکتے ہیں - مصادر سازی،  
 افعال کا تعدیہ، اسما اور صفات کے بنانے کے طریقے (سابقوں اور لاحقوں  
 اور مرکبات کے ذریعے) یہ سب کچھ اوپر مذکور ہو چکا ہے - یہاں چند  
 ضروری متفرق باتیں اجمالاً بیان کی جاتی ہیں —

### (۱) صفات بنانے کے طریقے

سابقوں لاحقوں اور مرکبات کے ذریعے بے شمار صفات بنتی ہیں  
 ان پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ صفات کی اکثر اقسام ان  
 کی مدد سے بنتی ہیں - یہاں چند نمایاں اور مخصوص طریقوں  
 کا ذکر کیا جاتا ہے —

(الف) اسما کے آخر میں (ی) لگا کر بے شمار صفات بنائی گئی ہیں مثلاً  
 قفس سے قفسی، جگر سے جگری، سفر سے سفری، شربت سے شربتی،  
 فریاد سے فریادی، تریاک سے تریاکی، افلاک سے افلاکی، پیغام سے  
 پیغامی، دام (بمعنی جال) سے دامی، انس سے انسی، جان سے جانی،  
 مجرا سے مجرائی، مہ (چاند) سے مہی، ہر اول سے ہراولی، جہان سے  
 جہانی، فلدق سے فلدقی، دستخط سے دستخطی، کباب سے کبابی،  
 مجلس سے مجلسی، کیف سے کیفی، شفق سے شفق، مگس سے مگسی،  
 حشر سے حشری، نرگس سے نرگسی، آتش سے آتشی، فاک سے فلکی،  
 کمر سے کمری، خدمت سے خدمتی، طوفان سے طوفانی، پیمبر سے  
 پیمبری، مکتوب سے مکتوبی، پار سال سے پار سالی، بازگشت سے  
 بازگشتی، ملک سے ملکی، مکتب سے مکتبی —

(ب) اسمائے خاص کے آخر میں بھی (ی) لگا کر بہت سی صفات بنائی

گئی ہیں مثلاً ( حضرت ) ایوب سے ایوبی ، ( حضرت ) یعقوب سے یعقوبی ، مروان سے مروانی —

( ج ) صفات کے آخر میں بھی ( ی ) لگا کر صفات بذای گئی ہیں مثلاً بالا سے بالائی ، غائبانہ سے غائبانی ( صفت ، مونث کے لیے ) —  
( د ) لفظ کے آخر میں ( و ) کے اضافے سے بھی بعض بہت ہی آسان اور خوبصورت صفات بذای گئی ہیں مثلاً جہیزو ( جہیز میں آئی ہوئی ) ، بکاؤ ( فروختی ) —

( ۴ ) اسم کے آخر میں بصورت تذکیر ( الف ) اور بصورت تانیث ( ی ) لگانے سے مثلاً کھوت سے کھوتا اور کھوٹی ، چتر سے چترا ، جھوت سے جھوتتا وغیرہ —

( و ) صفات بذانے کا ایک عجیب و غریب طریقہ اختیار کیا ہے مثلاً ” چلے جانا “ سے ” چلی جاتی “ ایک صفت بلانی ہے مصرع : —  
سدرہ ہونہ سکے عمر چلی جاتی کا —

( ز ) ایک اور خاص طریقہ ہے مثلاً بات سے بتکر —  
( ۲ ) اسما بذانے کے طریقے

اسما بذانے کے مختلف طریقے سابقوں لاحقوں اور مرکبات کے سلسلے میں آچکے ہیں ، یہاں چند خاص طریقوں کا ذکر کیا جاتا ہے —  
( الف ) صفات کے آخر میں ( ی ) لگا کر بے شمار اسما بنائے گئے ہیں مثلاً : —  
ہم چشمی ، مکتوبی ، زمانہ سازی ، روپا بازی ، ہوسناکی ، طوفان طرازی ، پختہ مغزی ، سبک وضعی ، بے سرانجامی ، خود کامی ، معبودی ، مکتوبی ، بد اسلوبی ، ہم آغوشی ، ہم دوشی ،



فراموشی ، مرغوبی ، اشک فشانی ، خشکی ( خشک سالی ) ،  
فرقی ، بے زری ، بد شرابی ، ترانہ سلجی ، بد اصولی ،  
کنجروشی ، مخلصی ، فصولی ، سادہ لوحی ، بد خلقی ، بد پشمی  
زن مریدی ، کم خوری ، کہلہ لنگی ، بے غیرتی ، ملت داری ،  
زہونی ، بد ذاتی ، فراخ دامنی ، ہم نسبتی ، سرفرازی ، بے ربطی ،  
ناقہمی ، دیر پائی ، نواحی ، دردیوزی ، مرغوبی ، مدبری ، لاف زنی ،  
سفاکی ، تھربارانی ، فرارانی ، درویش پروری ، سایہ گستری ، قیمت  
شکلی ، بکالی ، بے روئی ( بے مروتی ) ، روداری ، آہداری -

( ب ) اسماء کے آخر میں بھی ( ی ) لگا کر اسماء بنائے گئے ہیں مثلاً :-

مہوس سے مہوسی ، فساد سے فساد ی ، جواہر سے جواہری ، حکاک  
سے حکاکی ، ملا سے ملائی ، مہسان سے مہسانی ( دعوتی کھانے ) ، میر  
سے میری ( سپادت ) ، بھڑوا سے بھڑوائی ۔

( ج ) اسماء خاص کے آخر میں ( ی ) لگانے سے ان اسماء خاص کی مخصوص  
کیفیات کا اظہار ہوتا ہے مثلاً :- یعقوبی ( حضرت یعقوب کی طرح  
گریہ وزاری ) ، ایوبی ( حضرت ایوب کی طرح صبر و شکر ) -

( د ) ( گئی ) کے اضافے سے اسماء بنائے گئے ہیں مثلاً :- آلودگی ، مستخرگی  
بستگی ، شکستگی ، برگشتگی ، مہربانگی ، عیارگی ، ہرزگی ،  
ہمگی ، زخود رفتگی -

( ۴ ) مصدری علامت ( نا ) کے حذف سے بے حد و حساب اسماء بنائے گئے  
ہیں مثلاً :- لپک ، جھپک ، جھلک ، دمک ، لک ، جھلکار ، پکار ،  
لکار ، دتکار ، دپت ، تاک ، جھانک -

( و ) مصدری علامت کے حذف کے بعد ( ی ) کے اضافے ، بالفاظ دیگر ماضی مطلق کے آخر میں ( ی ) کے اضافے سے کئی اسما بنائے گئے ہیں جیسے چڑھائی ، ہنسائی وغیرہ —

( ز ) جس طرح ہندی مصادر سے مصدری علامت حذف کر دینے سے اسما بنائے ہیں اسی طرح فارسی مصادر سے علامت مصدر گرا دینے سے کئی اسما بنائے ہیں مثلاً : - ایستادن سے ایستاد ، خریدن سے خرید وغیرہ۔

( ح ) بعض اسما اس طرح تراشے ہیں کہ ان کا کوئی مستقل ضابطہ ہمدی زبان میں نہیں۔ ایک مدحیہ قصیدے میں ذیل کے الفاظ گھڑ کر استعمال کیے ہیں ، ان میں ایک حد تک تحکیر و تصغیر کا مفہوم ہے۔ لڑنا سے لڑنت ، پڑھنا سے پڑھنت ، گونا سے گوننت ، اکرنا سے اکرنت ، پھونکنا سے پھونکننت ، کھدنا سے کھدننت ، کڑکنا سے کڑکننت ، تپتانا سے تپتننت ، دبکنا سے دبکننت ، بکھونا سے بکھوننت ، چھٹکننا سے چھٹکننت ، لپٹنا سے لپٹننت ، بڑھنا سے بڑھننت ، گھٹنا سے گھٹننت ، سرکنا سے سرکننت —

( ط ) دو متضاد مفہوم رکھنے والے اسما کے ملاپ سے بھی اسما بنائے گئے ہیں۔ اس عمل سے مفہوم میں وسعت یا امتیاز پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے مثلاً اونچ نیچ ، دکھ سکھ ، اپنا بیگانہ ، آگا پیچھا —

( ی ) بعض قریب المعنی الفاظ کے ملاپ سے بنائے گئے ہیں مثلاً : - جڑی بوٹی ، سوچ بچار ، اکھاڑ پچھاڑ ، لاٹھی پاتھی ، بیاض بوائے ، دم دلاسا ، کھات کھتولا وغیرہ —

اسما بنانے کے اور بھی کئی طریقے ہیں جن کو بخوف طوالت ہم

نظر انداز کر دیتے ہیں —

( ۳ ) تصغیر و تکبیر :-

سودا نے بعض الفاظ کی تصغیر بھی بذاتی ہے مثلاً : شاعر سے شاعرلا ؛

مسکرا سے مسکرا لا ؛ پات سے پاتٹی ؛ بھائی سے بھیا ؛ اسب سے اسپک ؛

مکھ سے مکھڑا ؛ جیو ( جی ) سے جیوڑا ؛ کھات سے کھٹولا —

( ۴ ) امدادی افعال

لفظ سازی کے سلسلے میں ہم مصدر سازی اور مرکب افعال کا بیان

کر چکے ہیں۔ ہماری زبان میں امدادی افعال بھی خاص

اہمیت رکھتے ہیں۔ ان سے مفہوم میں وسعت 'انفرادیت' امتیاز

تبدیلی 'زور' تاکید وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ سودا کے کلام میں ان

امدادی افعال کی بہکثرت مثالیں پائی جاتی ہیں —

آنا : لے آنا ، دے آنا ، مل آنا —

اتھنا : پھوٹک اٹھنا ، بول اٹھنا ، کہہ اٹھنا —

بیٹھنا : بگڑ بیٹھنا ، کر بیٹھنا ، لڑ بیٹھنا ، ہاتھ دھو بیٹھنا —

پڑنا : جا پڑنا ، لڑ پڑنا ، نکل پڑنا —

جانا : کر جانا ، کہہ جانا ، تار جانا ، نکل جانا —

چاہنا : ہوا چاہنا ، کیا چاہنا —

چکنا : چا چکنا ، کر چکنا ، آچکنا —

دینا : کہہ دینا ، پھینک دینا ، رولا دینا ، بہا دینا —

تالنا : مار تالنا —

رکھنا : دبا رکھنا ، بٹھا رکھنا ، کر رکھنا —

رہنا : بیٹھ رہنا، سو رہنا ۔

سکنا : قابو سکنا ، دھو سکنا ، پا سکنا ، کھو سکنا ۔

لگنا : آ لگنا ، جا لگنا ۔

ایٹنا : لے لہنا ، کر لہنا ، روک لہنا ، بانٹ لہنا ۔

نکلنا : آنکلا ، جا نکلا ۔

( ۵ ) تابع مہسل :-

تابع مہسل کا رواج زیادہ تر بول چال میں تھا سودا نے اس کو شعر

میں بھی رواج دیا ہے مثلاً :- سچ میچ ، دوت دات ۔

( ۶ ) اضافت :-

اضافت کے استعمال میں کوئی خاص تحدید نہ تھی ، ہندی اور

فارسی الفاظ کے ساتھ اضافت کا استعمال جایز تھا مثلاً :-

صاحب ار تھی ، بیوگہ پاں ۔

( ۷ ) واؤ عطف :-

ہندی اور فارسی یا دونوں ہندی الفاظ کے درمیان واؤ عطف کو

روا رکھا ہے مثلاً : تھہروا دھاں ، پھل و پھول ۔

( ۸ ) سہولت تلفظ اور عام معاشرہ :-

سودا نے سہولت تلفظ کی خاطر بعض الفاظ کی شکل میں تبدیلی

کردی مثلاً :- جنگ گاہ کی بجائے جنگاہ اور شب برات کی بجائے شبرات

لکھا ہے۔ اسی طرح اصل لغت کی پروا نہیں کی بلکہ بول چال کے

الفاظ داخل کر دیے ہیں مثلاً :- ثابت ( بمعنی سالم ) کی بجائے

سابوت لکھا ہے ۔

ان تمام مباحث سے بخوبی واضح ہے کہ سودا کے کلام نے توسیع و ترویج زبان میں غیر معمولی کام کیا۔ ہم نے خاص خاص مباحث لیے اور ان کی روشنی میں سودا کے کلام کا مطالعہ کیا اور زبان کی توسیع کے بنیادی مسائل کو مثالوں کے ذریعے چھیڑا ہے۔ ان پر تفصیل و جامعیت سے بحث کرنے کے لیے ایک علیحدہ مقالہ درکار ہے۔ اوپر کی بحث کا مدعا یہ دکھانا تھا کہ سودا نے زبان و بیاں اور خیالات کے اعتبار سے اردو شاعری پر کیا اثر ڈالا اور زبان کے بنانے میں اس نے اپنے قلم سے کیا کام لیا۔ آئندہ سطور میں یہ معلوم کرنا ہے کہ اپنے معاصرین پر اس کے کیا اثرات ہیں اور اس نے اپنے شاگردوں کے ذریعے زبان کے پھیلائے میں کیا کارگزاری دکھائی ہے۔ سودا نے کم و بیش پچاس سال تک اپنی شاعرانہ قوتوں سے کام لیا ہے اور کم سے کم تیس سال ایسے گزرے ہیں جن میں اس کی استادی کا لہجہ خاص و عام نے اقطاع ہند میں مان لیا۔ اس طویل عرصے میں اُس کے شاگردوں کی تعداد اس قدر بڑھ گئی تھی کہ اُس زمانے کے تذکروں میں قدم قدم پر اُن کا ذکر ملتا ہے۔ تقریباً چالیس شاگرد تو ایسے ہوئے ہیں جو صاحب دیوان تھے اور جن کا شمار معمولی شعرا میں نہیں۔ اُن میں سے چند اردو کے بلند پایہ استاد تسلیم کیے جاتے ہیں۔ شاگردوں کی کثرت پر نظر کر کے سودا نے خود لکھا ہے :-

نم فیض آئے مجھ تک ایک عالم نے اٹھایا ہے

نہیں سودا میں دریائے سخن پر اُس کا ساحل ہوں

ان سب شاگردوں پر سودا کی شاعری کا براہ راست اثر پڑا ہے۔

چنانچہ خود اُس کے شاگردوں نے جگہ جگہ اس کا ذکر کیا ہے —

میر فخر الدین ماہر : —

اگرچہ ریختہ گو سب ہیں آپے فن میں طاق  
جہاں میں شہرہ ہے سودا کی طرح پر کس کا  
ہے اُس کے تو بھی جواک خوشہ چینوں میں ماہر  
سخن کی خوبی کو پہنچے ترے گھر کس کا

جہاں سے اُتھ گیا سودا سا شاعر حیف اے ماہر  
کرے گر ترک تو شعر و غزل خوانی تو بہتر ہے

قائم : —

ایک سودا کی تو قائم نہ کہوں میں ورنہ  
ہے ترا طور سخن حد بشر سے باہر

سنیے کس کا سخن کہ دل سے مٹے داغ مرزا رفیع سودا کا

مرزا مصدق یار بیگ سائل : —

حاتم کی تو خدمت سے تھا فیض بہت مجھ کو  
سودا کی ولے صحبت اکسیر نظر آئی

مصعب : —

انداز سخن ریختہ گوئوں میں بخوبی بالفعل تو سودا کے سوا ہے بخدا هیچ  
جب ہم سودا کے شاگردوں کے شاگردوں کا جائزہ لیتے ہیں اور

اس سلسلے کو موجودہ دور تک دیکھتے آتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے شاگردوں کا جال اس قدر وسیع ہے کہ بہت کم شاعر اس سے باہر نظر آتے ہیں۔ چنانچہ تذکروں سے اگر اس کے شاگردوں کے سلسلوں کو شجرہ کے طور پر مرتب کریں تو ہمیں ہزارہا شاعر ایسے ملیں گے جن کا سلسلہ سودا سے جاکر ملتا ہے۔ مولانا حسرت موہانی نے سودا کے شاگردوں کا شجرہ مرتب کیا ہے۔ انہوں نے کوئی چودہ شاگردوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے سلسلوں کو چھ واسطوں سے شاگردان مومن و ذوق تک پہنچایا ہے \*۔ لیکن یہ بہت حقیر تعداد ہے تذکروں میں اس کے تقریباً پچاس نامور و مشہور شاگردوں کے نام بآسانی مل جاتے ہیں۔

سودا کے شاگرد بھی کسی ایک مقام اور مذہب و قوم کے نہ تھے بلکہ مختلف ملتوں کے شاعر اس کے شاگرد تھے اور مختلف شہروں سے اس سے اصلاح لینے کی غرض سے آتے تھے۔ ان شاگردوں نے سودا کے رنگ شاعری کو تمام ملک میں پھیلا دیا۔ اس کے بعض شاگردوں کو دور دور نکل جانا پڑا۔ چنانچہ دکن، بہار و غیرہ میں اس کے کئی شاگرد پہنچے، جہاں نے اپنی شاعری کی وجہ سے شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور جہاں جہاں پہنچے اپنا اثر کسی نہ کسی شکل میں ضرور چھوڑا۔ مثال کے لیے ممتاز کو لیجیے جو کرناٹک گیا تھا وہاں کا مشہور علم دوست اور شاعر نواز حاکم عمدة الملک مختار فرزند سراج الدولہ محمد علی خاں اس کا شاگرد ہو گیا تھا۔ ممتاز کی بدولت کرناٹک کے ادبی حلقوں میں سودا کی بڑی شہرت ہوئی۔ مشہور اردو کاتبی شاعر باقر آگاہ کے کلام سے اس کی تصدیق

ہوتی ہے کہ کرناٹک کے شاعروں میں سودا کی شاعری نے ہل چل ڈال دی ہے۔  
 باقر آگاہ اپنی مثنوی گلزار عشق کے دیباچے میں لکھتا ہے —  
 اگر اردو بھا کے میں کھولوں زبیاں تو سودا کا سب سود ہووے زبیاں  
 سودا کا ایک شعر ہے :—

برہمن بتکدے کے شیخ بیت اللہ کے صدقے  
 کرو لے جا کے سودا کو دل آگاہ کے صدقے

باقر آگاہ نے اس شعر میں لفظ آگاہ سے فائدہ اٹھا کر اس  
 طرح تعلیٰ کی ہے —

کہا سودا آگے ہی انصاف سے کہ صدقے کرو مجھ کو آگاہ کے  
 اگرچہ ان اشعار میں طنز کا پہلو نکلتا ہے لیکن اس سے سودا کی  
 تہقیر منظور نہیں اس لیے کہ اسی کتاب میں آگاہ نے صاف طور سے  
 اعتراف کیا ہے کہ ”مرزا رفیع سودا قصائد و غزل میں بڑا سخن تراش  
 و صاحب تلاش ہے۔ متناوردہ شستہ و صاف میں یگانہ زمانہ اور شوخی  
 مزاج و رنگینیء طبیعت میں ہر کہیں افسانہ“ —

دکن میں بھی سودا کی شاعری نے قبولیت حاصل کی تھی۔  
 چنانچہ دکنی تذکروں میں سودا کا ذکر بڑی تعریف کے ساتھ کیا گیا ہے۔  
 دکنی شعرا دیوان سودا کے صحیح نسخے اپنے پاس رکھتے تھے اور اس سے استناد  
 کا کام لیتے تھے \*۔ شفیق نے سودا کی تاریخ وفات کہی ہے جس سے دکن

\* کتاب خزانۃ مولوی عبدالحق صاحب میں ایک بیاض محفوظ ہے جس میں ایک  
 داپسپ شاعرانہ مہاکوہ کا ذکر ہے ’ علی لعل حکم تھے جنہوں نے فریقین کو کلام  
 سودا سے سند دے کر قائل کر دیا تھا —



میں اس کی مقبولیت کا اندازہ ہوگا:—

مرکبا آہ میرزا سودا ختم تھی جس کے اوپر استاد  
صاحب اب تعمیہ سے کہہ تاریخ ریختہ میں رہا نہیں ہادی

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سودا نے اپنی استاد سے اردو زبان  
کے پھلے میں بڑا کام کیا اور بکثرت شاگرد پیدا کر کے زبان کو اس قدر  
عام کر دیا کہ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں ریختہ گوئی کے چرچے اور  
اس کی شاعری کے تذکرے ہونے لگے۔ خود سودا نے فخریہ کہا ہے:—  
نکلا جو مرے ملے سے ہوا شہرۂ آفاق  
بہتھی ہے سخن سنجوں کی یہ ڈاک زمیں پر

غالباً اسی پر نظر کر کے مصحفی نے عقد ثریا اور تذکرۂ ہندی میں  
لکھا ہے ”خاتمۂ خیالش بر صفحۂ روزگار یادگار است۔ دیوانہ بہ فرنگ  
و صفاہان رسیدہ۔ دیگرے ایں شہرت در خراب ندیدہ۔“ ”ہمہ با اتفاق  
بسبب شہرت بسیار و خوبی کلام استاد مسلم الثبوت می دانند و الحقیق  
کہ چلیں نامش در ہندوستان و در زبان بازاریان و غزلیات دیوانہ بہر  
اطراف و جوانب و ہر جاہل و امی راہر زبان با ایں ہمہ شہرت کہ در ریختہ  
نصیبش بود۔“ یہاں مصحفی نے جہلا کا ذکر تو کر دیا ہے لیکن اس کے نامور  
معاصرین پر نظر نہیں کی جن پر سودا کے اثرات کچھ کم نہ تھے۔ چنانچہ  
مشہور استاذ نے اس کا ذکر کیا ہے —

فغان:—

فغان کون اب خریدار سخن تھا اگر یہ حضرت سودا نے ہوتا

تاہاں :-

آہر ' بکرننگ ' ناچی ' احسن اللہ اور ولی  
ریختہ کہتے نہ تھے تاہاں مرے سودا کی طرح

---

میر :-

نہ ہو کیوں ریختہ بے شورش و کیفیت و معنی  
گیا ہو میر دیوانہ رہا سودا سو مستانہ  
ایک اور جگہ کس حسرت سے اپنے معاصرین کے ساتھ یاد کیا ہے -  
کیا رہا ہے مہاجرے میں اب لوگ کچھ جمع آن ہوتے ہیں  
میر و مرزا رفیع و خواجہ میر کتنے اک یہ جوان ہوتے ہیں

---

درد -

سودا اگرچہ درد تو خاموش ہے ولے جوں غلچہ سوزیاں ہے اس کے دھن کے بیچ

---

قائم نے لکھا ہے کہ سودا نے دہلی کو چھوڑا تو وہاں کی شاعری  
کی دنیا سونی اور بے رونق ہو گئی :-

اے گردش زمانہ تری کجروی کے بیچ  
یکسر نواح ہند سے شعرو سخن گیا  
سودا تو اپنے حال میں مدت سے مست ہے  
قائم رہا تھا ایک سو اپنے وطن گیا

---

حسرت (استاد جرأت) —

کہاں سودا کہاں قائم کہاں مہر کہاں حسرت کہاں درد و کہاں سوز

سودا نے اپنے رنگ شاعری کا اثر بعد کے شاعروں پر بھی بہت کافی طور پر ڈالا تھا چنانچہ اس کے بعد کے شاعروں نے اسے خاص طور پر یاد کیا ہے اور اس کی تقلید کا فشر یہ دم بھرا ہے اور بہت سے شاعروں نے اس کے مصرعوں کو تصدیق کیا ہے —  
ناسخ :-

کب ہناری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب  
ہاں تکبیر کرتے ہیں ناسخ ہم اس منقول کا

پہلے اپنے عہد سے افسوس سودا اٹھ گیا  
کس سے ناسخ اس غزل کی جا کے لیں اب داد ہم  
جرات :-

سودا کے کہے جواب میں جرأت غزل اک اور  
اب گرمی و سخن ہے ترے دم قدم کے ساتھ

مصطفیٰ :-

سودا کے خیال کو نہ سمجھے کوئی کم سودا فن دیکھتے ہیں گزرا دستم  
ہے مہر تقی بھی تو اگرچہ استاد پر اس کے کلام کا ہے قائل عالم

آتس :-

پہروں ہی مصروع سودا ہے دلاتا آتس  
تجھہ سے اے دیدہ گریباں نہ ہوا تھا سو ہوا

مرزا اسمعیل :-

اس طور کی غزل تو آگے نہیں سنی تھی  
لازم ہے اس غزل کو سودا کے تئیں سنانا

سودا کا اثر بعض شاعروں پر غیر معمولی طور پر بہت زیادہ پڑا۔  
چنانچہ اردو شاعری کے لکھنؤی دبستان کا مشہور استاد ناسخ سودا  
کی تقلید اور پیروی کرتا تھا۔ مہتممین کے اتباع کے علاوہ متروکات کا  
جو آغاز اُس نے کیا تھا وہ بھی بقول ایک نقاد کے سودا کی آنکھوں  
دیکھ کر کیا تھا۔ متروکات کی لے آگے چل کر یہاں تک بڑھی کہ لکھنؤ میں  
اردو شاعری کا ایک خاص دبستان مقرر ہو گیا جو دہلوی دبستان سے  
مستقل تھا۔ لکھنؤ کے عام انداز کا بانی بالواسطہ سودا ہی ہے۔

اس خیال کی تائید شاہ کمال کے ان دو بیانیوں سے بخوبی ہوتی  
ہے جن میں اس نے اپنے چشم دید واقعات اور ذاتی مشاہدات کی  
بنیاد پر لکھا ہے کہ فیض آباد میں شعر و شاعری کا چرچا سودا کے قیام سے  
پھیلا۔ فیض آباد میں اردو شاعری کا آغاز دراصل لکھنؤی شاعری کے  
قیام کا پیش خیمہ تھا۔ فیض آباد کی محفل شعرا جب لکھنؤ میں منتقل  
ہوئی تو سودا ہی اس کا روح و رواں تھا۔ اس وقت اس کا طوطی بول رہا  
تھا۔ حاکم وقت نواب آصف الدولہ کو اس کے کلیات کے مطالعہ کا اس قدر شوق

تھا کہ ہمیشہ اپنے پلنگ پر اس کا نسخہ رکھتا تھا —

ان تمام باتوں نے سودا کا اثر اور بھی شدید کر دیا۔ یہ تو اس کے لکھنوی شاعری پر اثرات پڑے۔ دہلوی دبستان شاعری پر بھی اس کے خاص اثرات ہیں۔ وہاں اس کے کئی شاگرد تھے۔ چلبیوں نے اس کی خصوصیات شاعری کو اپنا مطمح نظر بنایا اور ان تمام لوازم شاعری کی پیروی کی جو سودا کی شاعری میں موجود ہیں۔ معاصرین پر اس کا بڑا گہرا اثر پڑا۔ لیکن متاخرین میں ذوق سب سے زیادہ متاثر ہے۔ آزاد کی رائے ہے کہ ذوق کا رجحان طبع سودا کی طرف تھا۔ آزاد نے اس رائے کا اظہار کئی جگہ کیا ہے۔ دو ایک مقام نقل کیے جاتے ہیں —

(غزل) ”ابتدا میں مرزا رفیع کا انداز تھا۔ شاہ نصیر سے ان دنوں معرکے ہو رہے تھے۔ ان کا تھلگ وہی تھا۔ اس لیے انہوں نے بھی وہی اختیار کیا۔ اس کے علاوہ مرزا کی طرز کو جلسہ گروالے میں اور لوگوں کے لب و دہن سے واہ وا کے نکال لینے میں ایک عجیب جادو کا اثر ہے، چلا نچہ وہی مشکل طرحیں، چست بلدشیں، برجستہ ترکھیں، معانی کی بلندی، الفاظ کی شکوہیں، ان کے ہاں بھی پائی جاتی ہیں۔“ (قصیدہ) ”جاننے والے جانتے ہیں کہ اعلیٰ مہمان ان کی طبیعت کا سودا کے انداز پر زیادہ تھا۔ نظم اردو کی نقاشی میں مرزا نے موصوف نے قصیدہ پر دستکاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کے بعد شوخ مرحوم کے سوا کسی نے اس پر قلم نہیں اٹھایا۔“ —

(عام کلام) ”ان کا مضمون جس طرح دل کو بھلا معلوم ہوتا ہے، اسی طرح پڑھنے میں زبان کو مزا آتا ہے۔ ان کے لفظوں کی ترکیب میں

ایک خدا داد چستی ہے، جو کلام میں زور پیدا کرتی ہے۔ وہ زور فقط ان کے دل کا جوش ہی نہیں ظاہر کرتا، بلکہ سننے والے کے دل میں ایک خروش پیدا کرتا ہے۔ اور یہی قدرتی رنگ ہے جو ان کے کلام پر سودا کی تقلید کا پر توتہ الٹا ہے۔

خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ سودا نے دہلی اور لکھنؤ دونوں مقاموں کے شاعروں پر اپنی شاعری کا گہرا اور بین اثر چھوڑا، یہ صحیح ہے کہ ان دونوں مقاموں نے رفتہ رفتہ الگ الگ رنگ اختیار کر لیے۔

---

( ۲ )

## سودا کی اہمیت

سودا کی اہمیت اردو زبان میں بہت خاص ہے۔ اُس کی اہمیت کے گونا گوں پہلو ہیں۔ اس کے کلام میں سب سے پہلے ہمیں ایک زبردست شاعر کی داخلی زندگی کی تصویر شاعرانہ رنگ میں نظر آتی ہے۔ اُس کے زمانے کے مختلف تاریخی، سیاسی اور معاشرتی حالات اور واقعات ہم کو بے کم و کاست ملتے ہیں۔ محمد شاہ سے لے کر آصف الدولہ کے زمانے تک کے تاریخی واقعات ہمیں دستیاب ہوتے ہیں۔ بسنت خاں خواجہ سرا کے اقتدار، احمد شاہ کے زمانے میں فوج کی حالت، عالمگیر ثانی کے زمانے میں عماد الملک کی وزارت اور اُس کا اثر، فرخ آباد کے حالات، شجاع الدولہ کی روہیلوں سے جنگ، فرنکھوں اور تللوں کی فوجوں کا حال، آصف الدولہ کے زمانے میں مالی و ملکی مہمات، انگریزوں کے دخل وغیرہ کا نہایت واضح خاکہ ہمیں سودا کے کلام میں نظر آتا ہے۔ اس زمانے کی معاشی کشمکش کی زندہ تصویر ہمیں اُس کی نظموں میں نظر آتی ہے۔ امیر غریب، سیاسی فقیر اور مختلف پیشہ وروں کی بہنائیں ہم اُس کی نظموں میں ملتے ہیں۔ اُن کے مذہبی خیالات و عقائد، وضع قطع، کھانا پینا، پہنانا اور عموماً سب کچھ ہم چند نظموں کو پڑھ کر

معلوم کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اُس زمانے کے معاشرتی رسوم مثلاً بیاہ کی رات، تہ منی کا جلوہ دینا، آرسی مصحف، ساچی، برات، چوتھی کھیلنا، پردہ وغیرہ کے مفصل تذکرے اُس کے کلام میں ملتے ہیں۔ اُس کے معاصرین اور دوسرے مشہور لوگوں کے نام اُس کے کلام میں جگہ جگہ آئے ہیں۔ حتیٰ کہ اس زمانے کے مشہور حسیلوں کے بھی نام اُس نے لکھ دیے ہیں۔ جو شخص اُس زمانے کی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے اُس کے لیے سودا کے کلام میں بڑا مفید اور کارآمد مسالہ موجود ہے۔ جو حالات تاریخ کی ضخیم کتابوں میں نہیں ملیں گے وہ سب اس میں موجود ہیں۔ سودا کے موضوعات شاعری میں بڑا تنوع ہے۔ ہم نہایت آسانی سے اُس زمانے کے شعرا کا مختصر افکار معلوم کر سکتے ہیں اور اس طرح ہمارے شاعروں کے شاعرانہ دماغ کی سرگزشت لکھ سکتے ہیں۔ اُس کے کلام میں عاشقانہ مضامین ہیں۔ اخلاقی اور حکیمانہ خیالات ہیں۔ مدح و قدح کا تو وہ بادشاہ تھا، اُس نے اُس کے اظہار کے گونا گوں پہلو اور رنگا رنگ اسلوب نکالے۔ بعض نظموں میں اپنے اصلاحی خیالات بھی پیش کیے ہیں مثلاً ایہام گوئی کی مذمت کی ہے اور اس کا مضحکہ اُڑا کر اُس کا زور توڑ دیا ہے۔

ظرافت سودا کی طبیعت کا خاص وصف ہے۔ اس کے آثار اُس کے کلام میں جا بجا نظر آتے ہیں جو پڑھنے والوں کو سرور و انبساط بخشتے ہیں۔ اس قسم کا کلام ہمارے ادب میں خاص اہمیت رکھتا ہے اور ہماری ادبیات کے دو کھ پن کو کم کرتا ہے۔

تخیل کی قوت سودا میں زبردست تھی۔ اس نے اس کی پرواز



کو حد کمال تک پہنچا دیا۔ اپنے خیالات و مضامین میں ایسے نازک و لطیف پہلو پیدا کیے ہیں کہ قوت متخیلہ کے زور و کمال پر حیرت ہوتی ہے۔ ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک معمولی شخص اور شاعر کے زائید نگاہ اور نقطہ خیال میں کیا فرق ہے۔ تخیل کے ساتھ ایجاد کی قوت اس میں موجود تھی۔ اس نے نہ صرف خیالات و مضامین میں جدت طرازیوں کی ہیں بلکہ زبان و بیان میں بھی ایسی جدت آمیز تراش خراش کی ہے اور زبان کی تشکیل و ترکیب اس قدر تکمیل سے کی ہے کہ ہمیں اس کی زبان سازی کی عظیم الشان قوت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ ہندی متاورات کے ساتھ عربی فارسی الفاظ کو اس طرح ترکیب دیا ہے اور نئے نئے الفاظ اس طرح وضع کیے ہیں اور بے شمار اصطلاحات اس خوبی سے استعمال کی ہیں کہ ہمیں بڑی سوچ دار اور خوبصورت زبان مل گئی اور بہت سے قاعدے اور ضابطے الفاظ سازی کے ہمارے ہاتھ لگے جن کی روشنی میں ہم اب بھی اپنی زبان میں نئے نئے الفاظ اور علمی و اصطلاحی لغات وضع کر کے اس کو مالا دار بنا سکتے ہیں۔ سودا نہ صرف زبان کے استعمال پر قادر تھا بلکہ اس کو اس کے بنانے پر بھی حاکمانہ قدرت حاصل تھی۔ اس نے صدما الفاظ کو استعمال کر کے عمادی زبان میں رواج دیا اور بیسیوں الفاظ وضع کر کے داخل کیے جن میں بعض تو مردہ ہو گئے ہیں لیکن بکثرت ایسے موجود ہیں جن کو ہم بے تکلف استعمال کرتے ہیں۔ ان کے رواج میں خود اس کے کلام نے اور اس کے نامور شاگردوں نے بڑا کام کیا اور ان کو عام اور نکسالی بنا دیا۔

شاعر کی اہمیت کا اندازہ ایک اور لحاظ سے کیا جاتا ہے اور وہ اس کے کلام کی لطایف ہے۔ یہ دیکھا جاتا ہے کہ شاعر نے اپنے کلام میں کس قدر الفاظ

استعمال کیے ہیں اور اُن کو اپنے کلام میں کس طرح خوش سلیقگی اور شائستگی سے لاکر مقبول و مزوج کر دیا۔ اس لحاظ سے بھی سودا کا رتبہ بہت بلند ہے۔ اُس کے کلام کے موضوعات چونکہ بہت متنوع ہیں اس لیے اُس کو متنوع اقسام کے الفاظ و متکاورات سے جابجا کام لینا پڑا۔ اُس کے کلام میں جتنے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اتنے اُس کے کسی ہم عصر شاعر کے کلام میں نہیں ملتے۔ اُس نے اکثر ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں کہ اُس سے قبل کبھی اردو شاعری میں استعمال نہیں کیے گئے تھے اور صرف بول چال میں برتے جاتے تھے۔ اُس نے بکثرت الفاظ کو کام میں لاکر اُن کو ادبی حیثیت دی اور اُن کی اہمیت نہایت موثر انداز میں نافذ کی۔ یہ ضرور ہے کہ اُن میں سے بعض الفاظ بعد کو متروکات کی سرحد میں داخل ہو گئے لیکن یہ ایک قدرتی امر ہے اور ہر زبان کے ساتھ ہوتا ہے، مگر متروکات میں ہمارے سخن سلجھوں نے ایک بڑی ستم ظریفی یہ کی کہ اپنے موضوع شاعری یعنی غزل کے لحاظ سے چیدہ چیدہ مترنم اور خوش نما الفاظ لے لیے اور بقیہ دفتر کو نظری کر دیا۔ اُن کی ضروریات کے لیے یہ ذخیرہ بے شبہ کافی تھا لیکن اب جب کہ ہماری ادبی و علمی ضروریات کا دائرہ وسیع ہو رہا ہے، اور ہماری قدیم غزل کی زبان نہایت حقیر اور بے مایہ نظر آتی ہے تو ہمیں متروکات کے دفتر کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، جہاں بکثرت ایسے الفاظ ملتے ہیں جن سے ہمارے بڑے بڑے کام نکل سکتے ہیں اور ہمیں فہر ملکی، فریب، اجنبی اور غیر مانوس جدید الفاظ کے تسلط سے نجات ملتی ہے۔ اس نقطہ نظر سے سودا کا کلام خاص اہمیت رکھتا ہے اور ہماری لفظیات میں بڑے جاندار الفاظ کا اضافہ کرتا ہے۔

اُس نے ملکی اور غیر ملکی مضامین و تلیفیات سے اپنی زبان کو مالا مال کر دیا۔ اور اُس کی آرائش کے لیے معانی و بیان سے بھی کام لیا اور صدائے بدائع کے استعمال سے بہت سی راہوں بتائیں۔ اُس کے کلام کا سنہ وار مرتب ہونا بھی ممکن ہے اس لیے اُس کے خیالات اور زبان و بیان کا ارتقا بھی آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح ہم شاعر کی دماغی ترقی اور نشو و نما کا حال معلوم کر سکتے ہیں اور اسی طریقے پر اردو شاعری کا پورا دنگر کھدکال کر اپنی زبان کا لفظی، تصویری، بھائی اور عروسی ارتقا معلوم کر سکتے ہیں اور ان اثرات کو جانچ سکتے ہیں جو غیر زبانوں کے ذریعے ہماری زبان پر پڑے۔ ہماری ادبیات پر جو غیر ملکی تسلط ہوا ہے اُس کا اندازہ سودا کے کلام سے بخوبی ہوتا ہے۔

اُس کے کلام کی ان خصوصیات پر نظر کر کے ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ اردو زبان میں اُس کا خاص پایہ ہے۔ وہ ہماری زبان کا زبردست بانی ہے جس کو ہم فدا مرث نہیں کر سکتے۔ اس کا کلام ہماری آرائیں ادبی و لسانی کوششوں کا آئینہ ہے جس میں ہمیں اپنی زبان کی نشو و نما کا حال معلوم ہوتا ہے اور اس جد و جہد کا پتا چلتا ہے جو ہم نے اپنی زبان کے بدلانے اور سلوارنے میں کی ہے۔ اُس کا کلام اس زمانے کی شاعری کا ایک خاص اور مستثنیٰ نمونہ ہے جس کا اثر عرصے تک بامقہ اب تک موجود ہے۔ ان حالات میں اُس کا کلام ایک عزیز اثر ہے جس کو ہم چھوڑ نہیں سکتے۔ اُس کو نظر انداز کرنا زبان کی ارتقائی کڑی کو کھود دیتا ہے۔ اس لیے جب تک اردو زبان زندہ ہے سودا کا نام زندہ رہے گا اور اُس کا کلام ہمیشہ زندہ رہے گا۔

## فہرست ماخذات

### تاریخ

مآثر الامراء :- مولفہ صمصام الدولہ شاہ نواز خان اورنگ آبادی

سیر المستخرین -

تاریخ اودہ -

آئیلہ اودہ -

تاریخ فرخ آباد :- اُردو ترجمہ از کتاب ولیم آرون -

گل رحمت -

گلستان رحمت -

ریاض السلاطین -

آثار الصنادید -

اخبار الصنادید :- مولفہ نجم الغنی رامپوری -

تاریخ آبادیء دہلی نوشتہ دوگاہ قلی خان سنہ ۱۱۵۰ھ

( نسخہ کتب خانہ مولوی عبدالحق صاحب ) -

تاریخ مظفری مولفہ محمد علی خان انصاری ( نسخہ کتب خانہ

مولوی عبدالحق صاحب ) -

سیر طالمی -

تذکرہ

نکات الشعراء ' مولفہ میر تقی میر سنہ ۱۱۶۵ھ

تحفۃ الشعراء ' مولفہ افضل بیگ قاتشال اورنگ آبادی سنہ ۱۱۶۵ھ

- گلشن گنغار مولفہ خواجه خان حمید اورنگ آبادی سنہ ۱۱۶۵ ھ
- تذکرہ ریختہ گوہر مولفہ فتح علی حسینی گردیزی سنہ ۱۱۶۶ ھ
- مختزن نکات مولفہ قائم سنہ ۱۱۶۸ ھ
- ریاض حسینی مولفہ فتوت اورنگ آبادی سنہ ۱۱۷۵ ھ
- چہلستان شعرا مولفہ لچہمی نرائن شفیق اورنگ آبادی سنہ ۱۱۷۵-۷۶ ھ
- گل رعنا مولفہ لچہمی نرائن شفیق اورنگ آبادی سنہ ۱۱۸۸ ھ
- تذکرہ شعرا مولفہ میرحسن دہلوی قبل سنہ ۱۱۸۸ ھ مابعد سنہ ۱۱۲۹ ھ
- طبقات الشعرا مولفہ قدروت اللہ شوق سنہ ۱۱۸۸ ھ
- گل عجائب مولفہ تمنا اورنگ آبادی (سنہ ۱۱۹۲-۱۱۹۳ ھ)
- تذکرہ ہندی مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ قبل سنہ ۱۲۰۱ ھ تا سنہ ۱۲۰۹ ھ
- ریاض الفصحا مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ قبل سنہ ۱۲۲۱ ھ تا سنہ ۱۲۲۶ ھ
- عقد ثریا مولفہ غلام ہمدانی مصطفیٰ سنہ ۱۱۹۹ ھ
- صدۃ ملتخبہ مولفہ سرور سنہ ۱۲۱۶ ھ - ۱۲۱۹ ھ
- مجموعہ نغمہ مولفہ قدروت اللہ قاسم سنہ ۱۲۲۱ ھ
- مجمع الانتساب مولفہ شاہ کمال سنہ ۱۲۱۹ ھ
- گلزار ابراہیم مولفہ علی ابراہیم خلیل سنہ ۹۸ - ۱۱۹۷ ھ
- گلشن ہلدی مولفہ ملی لطف سنہ ۱۲۱۵ ھ
- گلشن ہلدی مولفہ جہدر بخش جہدری سنہ ۱۲۱۵ ھ
- گلشن بے خار مولفہ نواب مصطفیٰ خان شینتہ سنہ ۱۲۵۰ ھ
- طور کلیم مولفہ نواب صدیق حسن خان سنہ ۱۲۹۸ ھ
- گلشن بے خزاں سنہ ۱۲۹۱ ھ

تاریخ شعراے اردو مولفہ منشی کریم الدین و فہلن سنہ ۱۸۸۸

آب حیات مولفہ آزاد دہلوی سنہ ۱۸۸۸ ع

حالات سودا مولفہ احمد حسین خان لاہور

خطبات گارسان دتاسی

فہرست مخطوطات اردو برتھن مہوریم

فہرست مخطوطات اردو اندیا آفس

فہرست کتب خانہ تھیو سلطان

فہرست کتب خانہ شاہان اودہ

خزانہ عامرہ مولفہ میر غلام علی آزاد بلگرامی سنہ ۱۱۷۶ھ

سرو آزاد مولفہ غلام علی آزاد بلگرامی سنہ ۱۱۶۶ھ

لسانیات :-

دریاے لطافت مولفہ انشاء اللہ خان انشا

شمس البہان مولفہ مرزا جان طیش

رسالہ قواعد اردو مولفہ مولوی امام بخش

رسالہ جات جان گلکرسٹ

وضع اصطلاحات مصنفہ مولوی وحید الدین سلیم

دیواین :-

دیوان حاتم

دیوان آبرو

دیوان فغان

دیوان تابان

دیوان درد

دیوان آتش

کلیات ناسخ

کلیات مهر

کلیات قائم

کلیات سوز

لسخ کلیات سودا ( قلمی )

کلیات سودا مکتوبه ۱۱۱۵ هـ ( کتب خند مولانا نوراب صدر یار جنگ بهادر

کلیات سودا مکتوبه ۲۲۵۲ هـ کاتب میرحیدر علی داد مهر اسلام علی

کلیات سودا مکتوبه ۱۲۴۲ هـ

کلیات سودا مکتوبه ۲۹ ذی الحجه ۱۲۶۸ هـ

کلیات سودا مکتوبه رجب ۱۲۰۳ هـ

دیوان تصائد سله کتابت و غیره ندارد

انتخاب کلام به شکل بیاض سله کتابت و غیره ندارد

انتخاب کلام به شکل بیاض سله کتابت و غیره ندارد

دیوان غزلیات خرس خط سله کتابت و غیره ندارد

مختضب کلمات سله کتابت و غیره ندارد

مختضب کلیات سله کتابت و غیره ندارد

مختضب به شکل بیاض سله کتابت و غیره ندارد

دیوان تصائد سله کتابت و غیره ندارد

دیوان غزل سله کتابت و غیره ندارد

کلیات سودا سله کتابت و غیره ندارد

دیوان قصائد سنہ کتابت وغیرہ ندارد  
 دیوان غزل (نا تمام) سنہ کتابت وغیرہ ندارد  
 کلیات سودا سنہ کتابت وغیرہ ندارد  
 رسالہ سیہل ہدایت و قصائد وغیرہ سنہ کتابت وغیرہ ندارد  
 بیاض قلام حسین ہدایت و افسق اور نگ آبادی (جس میں سودا  
 کے مختلف تصدیقے تاریخ واریعنی سنہ ۱۱۹۴ تا سنہ ۱۱۹۹ ہجری ہیں)۔  
 انتخاب کلام سودا بہ شکل بیاض  
 انتخاب کلام سودا بہ شکل بیاض کہلہ  
 کلیات سودا کتب خانہ آصفیہ نشان ۹۸ مکتوبہ سنہ ۱۲۳۷ ہ  
 کلیات سودا کتب خانہ آصفیہ نشان ۵۸۵ دیگر سے نسخ  
 کلیات سودا ناقص کرم خوردہ کتب خانہ کلید جامعہ عثمانیہ  
 کلیات سودا اندیا آفس نشان ۱۴۶  
 مطبوعہ دوا دین سودا :-  
 انتخاب کلیات سودا مطبوعہ نستعلیق قائب کلکتہ  
 کلیات سودا مطبع نا معلوم مطبوعہ سنہ ۱۲۷۱ ہ  
 کلیات سودا مطبوعہ نولکشور (مختلف ۱۴۲۰ تیشہ)  
 منتخب دیوان سودا مرتبہ منشی کریم الدین سنہ ۱۸۵۲ ع  
 انتخاب دیوان سودا مرتبہ عماد الملک سید حسین بلگرامی

متفرق کتابیں :-

آرائش مصفل شیر علی افسوس  
 دیہا چہ منڈوی سکر الہیان شیر علی افسوس





